QuickSarkari

SUPREME COURT OF INDIA · PREVIOUS YEAR PAPER WITH ANSWERS

Supreme Court Law Clerk-cum-Research Associate

4 June 2023

सुप्रीम कोर्ट लॉ क्लर्क-सह-अनुसंधान सहयोगी – 4 जून 2023 का प्रश्न पत्र, उत्तर सहित

100	150 min	1 / −0.25	EN + HI
Questions / प्रश्न	Duration / समय	Marks per Q / अंक	Language / भाषा

Sections: English Comprehension, Constitutional Law, Indian Penal Code, Indian Evidence Act, Criminal Procedure Code, Civil Procedure Code, Contract Act, Latest Developments in Law

INSIDE THIS PDF / इस PDF में

Question Paper in English + Hindi, correct option marked in green — Page 2–43
प्रश्न पत्र अंग्रेज़ी + हिंदी में, सही विकल्प हरे रंग में

Answers prepared by QuickSarkari – no official key was published — Page 43
उत्तर QuickSarkari द्वारा तैयार – आधिकारिक कुंजी जारी नहीं हुई

HOW TO USE THIS PAPER / इस पेपर का उपयोग कैसे करें

1. Attempt the paper first as a timed online mock test (link below).
   पहले नीचे दिए लिंक से इसे टाइमर के साथ ऑनलाइन मॉक टेस्ट के रूप में हल करें।
2. Check your score, section-wise analysis and solutions online.
   ऑनलाइन अपना स्कोर, खंड-वार विश्लेषण और हल देखें।
3. Use this PDF for revision. Correct answers are shown in green.
   दोहराने के लिए इस PDF का उपयोग करें। सही उत्तर हरे रंग में दिए गए हैं।

Attempt this paper as a FREE online mock test

इस पेपर को फ्री ऑनलाइन मॉक टेस्ट के रूप में हल करें – टाइमर, स्कोर और हल के साथ

https://quicksarkari.com/supreme-court-law-clerk-04-june-2023-mock-test/

All Supreme Court Law Clerk-cum-Research Associate papers and mock tests: **quicksarkari.com/supreme-court-mock-test/#law-clerk**

Join WhatsApp Channel | **Join Telegram Channel**

Supreme Court of India – Law Clerk-cum-Research Associate Question Paper (English + Hindi)

भारत का सर्वोच्च न्यायालय – लॉ क्लर्क-सह-अनुसंधान सहयोगी प्रश्न पत्र (अंग्रेज़ी + हिंदी)

4 June 2023 · 100 questions · correct answers marked ✔ in green
4 जून 2023 · 100 प्रश्न · सही उत्तर हरे रंग में ✔ से चिह्नित

> Answers prepared by QuickSarkari – no official key was published. The Hindi version of each question is a translation prepared by QuickSarkari; English-language sections are given as asked. Questions for which marks are given to all are marked "marks to all".
> उत्तर QuickSarkari द्वारा तैयार – आधिकारिक कुंजी जारी नहीं हुई। प्रत्येक प्रश्न का हिंदी संस्करण QuickSarkari द्वारा तैयार अनुवाद है; अंग्रेज़ी भाषा खंड मूल रूप में दिया गया है।

English Comprehension

Q.1

"The provisions relating to amendment of the Constitution have come in for a virulent attack at the hands of the critics of the Draft Constitution. It is said that the provisions contained in the Draft make amendment difficult. It is proposed that the Constitution should be amendable by a simple majority at least for some years. The argument is subtle and ingenious. It is said that this Constituent Assembly is not elected on adult suffrage while the future Parliament will be elected on adult suffrage and yet the former has been given the right to pass the Constitution by a simple majority while the latter has been denied the same right. It is paraded as one of the absurdities of the Draft Constitution. I must repudiate the charge because it is without foundation. To know how simple are the provisions of the Draft Constitution in respect of amending the Constitution one has only to study the provisions for amendment contained in the American and Australian Constitutions. Compared to them those contained in the Draft Constitution will be found to be the simplest. The Draft Constitution has eliminated the elaborate and difficult procedures such as a decision by a convention or a referendum. The Powers of amendment are left with the Legislature Central and Provincial. It is only for amendments of specific matters - and they are only few - that the ratification of the State legislatures is required. All other Articles of the Constitution are left to be amended by Parliament. The only limitation is that it shall be done by a majority of not less than two-thirds of the members of each House present and voting and a majority of the total membership of each House. It is difficult to conceive a simpler method of amending the Constitution. What is said to be the absurdity of the amending provisions is founded upon a misconception of the position of the Constituent Assembly and of the future Parliament elected under the Constitution. The Constituent Assembly in making a Constitution has no partisan motive. Beyond securing a good and workable constitution it has no axe to grind. In considering the Articles of the Constitution it has no eye on getting through a particular measure. The future Parliament if it met as a Constituent Assembly, its members will be acting as partisans seeking to carry amendments to the Constitution to facilitate the passing of party measures which they have failed to get through Parliament by reason of some Article of the Constitution which has acted as an obstacle in their way. Parliament will have an axe to grind while the Constituent Assembly has none. That is the difference between the Constituent Assembly and the future Parliament. That explains why the Constituent Assembly though elected on limited franchise can be trusted to pass the Constitution by simple majority and why the Parliament though elected on adult suffrage cannot be trusted with the same power to amend it."
(Extract from Dr. B.R. Ambedkar, Speech Introducing the Draft Constitution in the Constituent Assembly, Nov. 04, 1948)

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which amongst the following statements best captures the argument of those who are attacking the amendment procedures?

> "The provisions relating to amendment of the Constitution have come in for a virulent attack at the hands of the critics of the Draft Constitution. It is said that the provisions contained in the Draft make amendment difficult. It is

proposed that the Constitution should be amendable by a simple majority at least for some years. The argument is subtle and ingenious. It is said that this Constituent Assembly is not elected on adult suffrage while the future Parliament will be elected on adult suffrage and yet the former has been given the right to pass the Constitution by a simple majority while the latter has been denied the same right. It is paraded as one of the absurdities of the Draft Constitution. I must repudiate the charge because it is without foundation. To know how simple are the provisions of the Draft Constitution in respect of amending the Constitution one has only to study the provisions for amendment contained in the American and Australian Constitutions. Compared to them those contained in the Draft Constitution will be found to be the simplest. The Draft Constitution has eliminated the elaborate and difficult procedures such as a decision by a convention or a referendum. The Powers of amendment are left with the Legislature Central and Provincial. It is only for amendments of specific matters - and they are only few - that the ratification of the State legislatures is required. All other Articles of the Constitution are left to be amended by Parliament. The only limitation is that it shall be done by a majority of not less than two-thirds of the members of each House present and voting and a majority of the total membership of each House. It is difficult to conceive a simpler method of amending the Constitution. What is said to be the absurdity of the amending provisions is founded upon a misconception of the position of the Constituent Assembly and of the future Parliament elected under the Constitution. The Constituent Assembly in making a Constitution has no partisan motive. Beyond securing a good and workable constitution it has no axe to grind. In considering the Articles of the Constitution it has no eye on getting through a particular measure. The future Parliament if it met as a Constituent Assembly, its members will be acting as partisans seeking to carry amendments to the Constitution to facilitate the passing of party measures which they have failed to get through Parliament by reason of some Article of the Constitution which has acted as an obstacle in their way. Parliament will have an axe to grind while the Constituent Assembly has none. That is the difference between the Constituent Assembly and the future Parliament. That explains why the Constituent Assembly though elected on limited franchise can be trusted to pass the Constitution by simple majority and why the Parliament though elected on adult suffrage cannot be trusted with the same power to amend it."
(Extract from Dr. B.R. Ambedkar, Speech Introducing the Draft Constitution in the Constituent Assembly, Nov. 04, 1948)

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which amongst the following statements best captures the argument of those who are attacking the amendment procedures?

(1) Parliament will be more representative and hence should have more powers to change the Constitution. ✔

(2) Parliament will be partisan and hence the Constituent Assembly should make amendment procedures difficult.

(3) The Constituent Assembly is not likely to be partisan and hence it is appropriate that it ties the hands of the Parliament.

(4) Parliament will be elected on full adult suffrage and will therefore be less partisan.

Q.2 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which amongst the following is consistent with the Dr Ambedkar's argument?

(1) The Indian Constitution is easier to amend than the Australian Constitution. ✔

(2) The Indian Constitution is more difficult to amend than the Australian Constitution.

(3) The Indian Constitution allows for amendment through referenda and therefore the charge that the Constituent Assembly is elected on limited franchise is unfounded.

(4) None of the above

Q.3 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the context of the passage above, what does the term 'limited franchise' mean?

(1) The Constituent Assembly had limited partisan interest in the issue.

(2) There were many restrictions on who could vote in the elections. ✔

(3) All adults could vote in the elections, but many did not do so.

(4) The Constituent Assembly did not seek to enact party measures through the Constitution.

Q.4 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which amongst the following is consistent with the Dr Ambedkar's argument?

(1) Since Parliament is elected on the basis of adult suffrage, as compared to the Constituent Assembly which is based on limited franchise, it should be at least as easy for Parliament to amend the Constitution as the Constituent Assembly.

(2) Since the Constituent Assembly does not have any partisan interest in putting any provision into the Constitution, it should be easier for the Assembly to pass the Constitution as compared to Parliament's power to amend it. ✔

(3) Parliamentarians can be trusted to enact changes to the Constitution in a non-partisan manner, and hence the procedure for amendment is relatively simple.

(4) None of the above

Q.5 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which amongst the following, if true, will go against the Dr Ambedkar's argument in the passage above?

(1) A non-partisan body makes better decisions than a partisan body.

(2) A less-representative body can make better decisions than a more representative body.

(3) A more representative body makes better decisions than a less representative body. ✔

(4) Representativeness of a body has no correlation with the quality of its decisions.

Q.6 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the context of the passage above, what does the phrase "axe to grind" mean?

(1) Stake ✔

(2) Hard working

(3) Commitment

(4) None of the above

Q.7 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-7): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
What was the prescribed procedure that Dr. Ambedkar was referring to in the above extract to amend the Constitution?

(1) Amended by Parliament by a majority of not less than two-thirds of the members of each House present and voting and a majority of the total membership of each House.

(2) Amended by Parliament by a majority of not less than two-thirds of the members of each House present and voting and a majority of the total membership of each House, followed by ratification by State legislatures.

(3) Both (1) and (2) ✔

(4) None of the above

Q.8

"Our Constitution places the individual at the forefront of its focus, guaranteeing civil and political rights in Part III and embodying an aspiration for achieving socio- economic rights in Part IV... Civil and political rights and socio-economic rights do not exist in a state of antagonism. The conditions necessary for realising or fulfilling socio-economic rights do not postulate the subversion of political freedom. The reason for this is simple. Socio-economic entitlements must yield true benefits to those for whom they are intended. This can be achieved by eliminating rent-seeking behaviour and by preventing the capture of social welfare benefits by persons who are not entitled to them. Capture of social welfare benefits can be obviated only when political systems are transparent and when there is a free flow of information. Opacity inures to the benefit of those who monopolise scarce economic resources. On the other hand, conditions where civil and political freedoms flourish ensure that governmental policies are subjected to critique and assessment. It is this scrutiny which subserves the purpose of ensuring that socioeconomic benefits actually permeate to the underprivileged for whom they are meant. Conditions of freedom and a vibrant assertion of civil and political rights promote a constant review of the justness of socio-economic programmes and of their effectiveness in addressing deprivation and want. Scrutiny of public affairs is founded upon the existence of freedom. Hence civil and political rights and socio-economic rights are complementary and not mutually exclusive.

.... In the Indian context, [Amartya] Sen points out that the Bengal famine of 1943 "was made viable not only by the lack of democracy in colonial India but also by severe restrictions on reporting and criticism imposed on the Indian press, and the voluntary practice of "silence" on the famine that the British-owned media chose to follow" [Amartya Sen, The Idea of Justice (Penguin Books, 2009) at p. 339.]. Political liberties and democratic rights are hence regarded as "constituent components" of development. [Id, at p. 347] ... Sen has analysed the issue succinctly:

"The causal connection between democracy and the non-occurrence of famines is not hard to seek. Famines kill millions of people in different countries in the world, but they don't kill the rulers. The kings and the presidents, the bureaucrats and the bosses, the military leaders and the commanders never are famine victims. And if there are no elections, no opposition parties, no scope for uncensored public criticism, then those in authority don't have to suffer the political consequences of their failure to prevent famines. Democracy, on the other hand, would spread the penalty of famines to the ruling groups and political leaders as well. This gives them the political incentive to try to prevent any threatening famine, and since famines are in fact easy to prevent (the economic argument clicks into the political one at this stage), the approaching famines are firmly prevented." [Amartya Sen, Development as Freedom (Oxford University Press, 2000) at p. 180.]..."

Every individual in society irrespective of social class or economic status is entitled to the intimacy and autonomy which privacy protects."

[Extract from Puttaswamy v. Union of India, (2017) 10 SCC 1].

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following is most consistent with the argument in the passage?

"Our Constitution places the individual at the forefront of its focus, guaranteeing civil and political rights in Part III and embodying an aspiration for achieving socio- economic rights in Part IV... Civil and political rights and socio-economic rights do not exist in a state of antagonism. The conditions necessary for realising or fulfilling socio-economic rights do not postulate the subversion of political freedom. The reason for this is simple. Socio-economic entitlements must yield true benefits to those for whom they are intended. This can be achieved by eliminating rent-seeking behaviour and by preventing the capture of social welfare benefits by persons who are not entitled to them. Capture of social welfare benefits can be obviated only when political systems are transparent and when there is a free flow of information. Opacity inures to the benefit of those who monopolise scarce economic resources. On the other hand, conditions where civil and political freedoms flourish ensure that governmental policies are subjected to critique and assessment. It is this scrutiny which subserves the purpose of ensuring that socioeconomic benefits actually permeate to the underprivileged for whom they are meant. Conditions of freedom and a vibrant assertion of civil and political rights promote a constant review of the justness of socio-economic programmes and of their effectiveness in addressing deprivation and want. Scrutiny of public affairs is founded upon the existence of freedom. Hence civil and political rights and socio-economic rights are complementary and not mutually exclusive.

.... In the Indian context, [Amartya] Sen points out that the Bengal famine of 1943 "was made viable not only by the lack of democracy in colonial India but also by severe restrictions on reporting and criticism imposed on the Indian press, and the voluntary practice of "silence" on the famine that the British-owned media chose to follow" [Amartya Sen, The Idea of Justice (Penguin Books, 2009) at p. 339.]. Political liberties and democratic rights are hence regarded as "constituent components" of development. [Id, at p. 347] ... Sen has analysed the issue succinctly:

"The causal connection between democracy and the non-occurrence of famines is not hard to seek. Famines kill millions of people in different countries in the world, but they don't kill the rulers. The kings and the presidents, the bureaucrats and the bosses, the military leaders and the commanders never are famine victims. And if there are no elections, no opposition parties, no scope for uncensored public criticism, then those in authority don't have to suffer the political consequences of their failure to prevent famines. Democracy, on the other hand, would spread the penalty of famines to the ruling groups and political leaders as well. This gives them the political incentive to try to prevent any threatening famine, and since famines are in fact easy to prevent (the economic argument clicks into the political one at this stage), the approaching famines are firmly prevented." [Amartya Sen, Development as Freedom (Oxford University Press, 2000) at p. 180.]..."

Every individual in society irrespective of social class or economic status is entitled to the intimacy and autonomy which privacy protects."

[Extract from Puttaswamy v. Union of India, (2017) 10 SCC 1].

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.

Which of the following is most consistent with the argument in the passage?

(1) The Right to Food and the Right to Privacy are antithetical to each other.

(2) The Right to Food and the Right to Privacy operate in different spheres.

(3) **The Right to Food and the Right to Privacy are not necessarily in conflict. ✔**

(4) The Right to Food and the Right to Privacy are always complementary to each other.

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.9 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following, if true, would not flow from the argument in the passage?

(1) A country with strong protections for press freedom and free speech have better implementation of social welfare schemes.

(2) A country with strong protections for press freedom and free speech have less corruption.

(3) A country will not have strong protections for press freedom and free speech unless it has a well-functioning social welfare system. ✔

(4) A country will not have strong protections for press freedom and free speech unless the judiciary protects these rights.

Q.10 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
What does the phrase "rent-seeking behaviour" mean in the passage?

(1) Increasing income by leveraging resources.

(2) Increasing wealth by manipulation, without increasing productivity. ✔

(3) Leasing out property as a source of income.

(4) None of the above

Q.11 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following best captures Amartya Sen's claim regarding democracies and famines?

(1) Democracies do not have famines because they are better governed.

(2) Democracies do not have famines because it is in the interests of politicians to prevent a famine. ✔

(3) Democracies do not have famines because their economic policies are better.

(4) Democracies do not have famines because people protest against famines.

Q.12 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the passage above, what does the term "obviated" mean?

(1) Obvious

(2) Oblivious

(3) Precluded ✔

(4) Paused

Q.13 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following is more consistent with the argument in the passage above?

(1) Political freedom creates conditions for better socio-economic policies.

(2) Political freedom creates conditions for better implementation of existing socio-economic policies.

(3) Both (1) and (2). ✔

(4) Neither (1) nor (2).

Q.14 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 8-14): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following is true according to the above passage?

(1) Part III and Part IV of the Constitution are equally enforceable.

(2) Part III is more important than Part IV.

(3) **Part III and Part IV are to be harmoniously constructed. ✔**

(4) Part IV is more important than Part III.

Q.15

"To live is to live with dignity. The draftsmen of the Constitution defined their vision of the society in which constitutional values would be attained by emphasising, among other freedoms, liberty and dignity. So fundamental is dignity that it permeates the core of the rights guaranteed to the individual by Part III. Dignity is the core which unites the fundamental rights because the fundamental rights seek to achieve for each individual the dignity of existence." [Extract from Puttaswamy v. Union of India, (2017) 10 SCC 1].

Directions (Question 15): Read the following passage carefully and answer the question that follows.
Which is the most accurate in the above paragraph?

"To live is to live with dignity. The draftsmen of the Constitution defined their vision of the society in which constitutional values would be attained by emphasising, among other freedoms, liberty and dignity. So fundamental is dignity that it permeates the core of the rights guaranteed to the individual by Part III. Dignity is the core which unites the fundamental rights because the fundamental rights seek to achieve for each individual the dignity of existence." [Extract from Puttaswamy v. Union of India, (2017) 10 SCC 1].

Directions (Question 15): Read the following passage carefully and answer the question that follows.
Which is the most accurate in the above paragraph?

(1) Dignity and Liberty are equal.

(2) Dignity is part of Liberty.

(3) **Dignity flows through all fundamental rights. ✔**

(4) None of the above

Constitutional Law

Q.16

Parliament enacted the Vocational Training and Apprenticeship Act, 2023 ("VTAA"). The Statement of Objects and Reasons appended to the Bill stated that the Act was brought in to expand employment opportunities for the youth by facilitating education for them in a 'learning by doing' mode. As per the provisions of the Act, educational institutions as well industry associations can offer these vocational training programmes. They are required to register under the Act (called "Registered Institutions"), provide basic classroom training, and then place the apprentice with an employer empanelled with the registered institution (called "Empanelled Employer"). The Act empowers the appropriate government to make rules on the fees that Registered Institutions can charge from apprentices for the programme. To incentivise employers to empanel themselves with Registered Institutions, Empanelled Employers are provided tax incentives as well as exemptions from the application of various labour laws to such apprentices. They are also not required to pay minimum wages to the apprentices or provide for maternity benefits. The Statement of Objects and Reasons states that these exemptions from minimum wages and other labour law protections have been provided since vocational training programmes are primarily educational opportunities and apprentices are in the nature of trainee students who are being provided education. Therefore, they are not treated as employees.
Provisions of the VTAA are challenged in various high courts across the country.

संसद ने व्यावसायिक प्रशिक्षण और शिक्षुता अधिनियम, 2023 ("VTAA") अधिनियमित किया। विधेयक के साथ संलग्न उद्देश्यों और कारणों के कथन में कहा गया था कि यह अधिनियम युवाओं के लिए 'करके सीखना' (learning by doing) पद्धति में शिक्षा को सुगम बनाकर उनके लिए रोजगार के अवसरों का विस्तार करने हेतु लाया गया था। अधिनियम के उपबंधों के अनुसार, शैक्षणिक संस्थाएँ और साथ ही उद्योग संघ ये व्यावसायिक प्रशिक्षण कार्यक्रम संचालित कर सकते हैं। उन्हें अधिनियम के अधीन पंजीकरण कराना (जिन्हें "पंजीकृत संस्थाएँ" कहा गया है), बुनियादी कक्षा प्रशिक्षण प्रदान करना, और तत्पश्चात् शिक्षु को पंजीकृत संस्था के साथ पैनलबद्ध किसी नियोक्ता (जिसे "पैनलबद्ध नियोक्ता" कहा गया है) के पास नियोजित करना अपेक्षित है। अधिनियम समुचित सरकार को इस बारे में नियम बनाने की शक्ति प्रदान करता है कि पंजीकृत संस्थाएँ कार्यक्रम के लिए शिक्षुओं से कितना शुल्क ले सकती हैं। नियोक्ताओं को पंजीकृत संस्थाओं के साथ स्वयं को पैनलबद्ध कराने हेतु प्रोत्साहित करने के लिए, पैनलबद्ध नियोक्ताओं को कर प्रोत्साहन तथा ऐसे शिक्षुओं पर विभिन्न श्रम विधियों के लागू होने से छूट प्रदान की गई है। उनसे शिक्षुओं को न्यूनतम मजदूरी का भुगतान करने या प्रसूति प्रसुविधा प्रदान करने की भी अपेक्षा नहीं की जाती है। उद्देश्यों और कारणों के कथन में कहा गया है कि न्यूनतम मजदूरी और अन्य श्रम विधि संरक्षणों से ये छूटें इसलिए प्रदान की गई हैं क्योंकि व्यावसायिक प्रशिक्षण कार्यक्रम मुख्यतः शैक्षिक अवसर हैं और शिक्षु प्रशिक्षु छात्रों की प्रकृति के हैं जिन्हें शिक्षा प्रदान की जा रही है। अतः, उन्हें कर्मचारी नहीं माना जाता है।
VTAA के उपबंधों को देश भर के विभिन्न उच्च न्यायालयों में चुनौती दी गई है।

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
A party to one of the cases in one High Court files an application in the Supreme Court seeking transfer of all pending cases on the VTAA from the high courts to the Supreme Court of India. Does the Supreme Court of India have the power to transfer these cases to itself?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
किसी एक उच्च न्यायालय में लंबित मामलों में से एक का एक पक्षकार, VTAA पर उच्च न्यायालयों में लंबित सभी मामलों को भारत के उच्चतम न्यायालय में अंतरित करने की माँग करते हुए उच्चतम न्यायालय में एक आवेदन दायर करता है। क्या भारत के उच्चतम न्यायालय को इन मामलों को अपने पास अंतरित करने की शक्ति है?

(1) Yes. / हाँ। ✔

(2) Yes, but only when they raise issues relating to the interpretation of the Constitution. / हाँ, किंतु केवल तभी जब वे संविधान के निर्वचन से संबंधित मुद्दे उठाते हों।

(3) No. / नहीं।

(4) Only if two different high courts give conflicting judgments on the subject matter of the challenge. / केवल तभी जब दो भिन्न उच्च न्यायालय चुनौती की विषय-वस्तु पर परस्पर विरोधी निर्णय दें।

Q.17 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
Assume that the Supreme Court transfers all cases challenging the VTAA to itself and sets up a five-judge bench to hear the matter. Some petitioners challenge provisions of the VTAA for being arbitrary and thus violating Article 14 of the Constitution. Can the Court strike down a legislation only on grounds of arbitrariness, without finding that any other fundamental right is infringed?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
मान लीजिए कि उच्चतम न्यायालय VTAA को चुनौती देने वाले सभी मामलों को अपने पास अंतरित कर लेता है और मामले की सुनवाई के लिए पाँच न्यायाधीशों की पीठ गठित करता है। कुछ याचिकाकर्ता VTAA के उपबंधों को मनमाना होने और इस प्रकार संविधान के अनुच्छेद 14 का उल्लंघन करने के आधार पर चुनौती देते हैं। क्या न्यायालय किसी अन्य मौलिक अधिकार का अतिलंघन पाए बिना, केवल मनमानेपन के आधार पर किसी विधान को निरस्त कर सकता है?

(1) No, because the arbitrariness doctrine only applies to executive action. / नहीं, क्योंकि मनमानेपन का सिद्धांत केवल कार्यपालिका कार्रवाई पर लागू होता है।

(2) No, the test for violation of Article 14 is reasonable classification. / नहीं, अनुच्छेद 14 के उल्लंघन की कसौटी युक्तियुक्त वर्गीकरण है।

(3) Yes, only on grounds of manifest arbitrariness. / हाँ, केवल प्रत्यक्ष मनमानेपन (manifest arbitrariness) के आधार पर। ✔

(4) Yes, but only when Article 14 violation is accompanied by a violation of Article 19 or 21. / हाँ, किंतु केवल तभी जब अनुच्छेद 14 के उल्लंघन के साथ अनुच्छेद 19 या 21 का उल्लंघन भी हो।

Q.18 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
Some petitioners challenge the law on the grounds that not providing minimum wages violates Part III of the Constitution. As a law clerk, you are asked to research on what the Supreme Court has held on the issue. Which of the following is most accurate?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
कुछ याचिकाकर्ता इस विधि को इस आधार पर चुनौती देते हैं कि न्यूनतम मजदूरी प्रदान न करना संविधान के भाग III का उल्लंघन है। एक विधि लिपिक (law clerk) के रूप में, आपसे इस मुद्दे पर उच्चतम न्यायालय द्वारा अभिनिर्धारित विधि पर शोध करने के लिए कहा जाता है। निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) The Supreme Court has held that not providing minimum wages does not violate Article 23. / उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि न्यूनतम मजदूरी प्रदान न करना अनुच्छेद 23 का उल्लंघन नहीं है।

(2) The Supreme Court has held that not providing minimum wages violates Article 23. / उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि न्यूनतम मजदूरी प्रदान न करना अनुच्छेद 23 का उल्लंघन है। ✔

(3) The Supreme Court has not previously decided the issue. / उच्चतम न्यायालय ने पूर्व में इस मुद्दे का विनिश्चय नहीं किया है।

(4) The Supreme Court has held that compulsory minimum wages laws violate Article 19 (1)(g) of the Constitution. / उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि अनिवार्य न्यूनतम मजदूरी विधियाँ संविधान के अनुच्छेद 19 (1)(g) का उल्लंघन करती हैं।

Q.19 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
The Central Government makes rules under the VTAA for the training programmes under the Act. One such rule states that a vocational training programme shall be for a period of two years, and apprentices shall be provided diplomas upon satisfactory completion of the programme. No extension beyond two years is permissible. Rule 7(9) states that a diploma can be granted only if the empanelled employer certifies that the apprentice had a work attendance of at least 80%. If an apprentice does not satisfy the 80% attendance requirement at the end of two years, then they will not be awarded the diploma under the programme. This rule is challenged by a pregnant apprentice who missed the 80% requirement because of her pregnancy and childcare responsibilities. She alleges that the attendance requirement and deadline of two years without any relaxation for pregnant apprentices violates Article 15(1). The State argues that the rule applies equally to all persons, does not make distinctions on any grounds mentioned in Article 15 (1), and therefore does not discriminate against anyone. What type of discrimination claim is the petitioner making?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
केंद्रीय सरकार अधिनियम के अधीन प्रशिक्षण कार्यक्रमों के लिए VTAA के अधीन नियम बनाती है। ऐसा ही एक नियम कहता है कि व्यावसायिक प्रशिक्षण कार्यक्रम दो वर्ष की अवधि का होगा, और कार्यक्रम के संतोषजनक रूप से पूरा होने पर शिक्षुओं को डिप्लोमा प्रदान किए जाएँगे। दो वर्ष से आगे कोई विस्तार अनुज्ञेय नहीं है। नियम 7(9) कहता है कि डिप्लोमा केवल तभी प्रदान किया जा सकता है जब पैनलबद्ध नियोक्ता यह प्रमाणित करे कि शिक्षु की कार्य उपस्थिति कम से कम 80% थी। यदि कोई शिक्षु दो वर्ष के अंत में 80% उपस्थिति की अपेक्षा को पूरा नहीं करता है, तो उसे कार्यक्रम के अधीन डिप्लोमा प्रदान नहीं किया जाएगा। इस नियम को एक गर्भवती शिक्षु द्वारा चुनौती दी जाती है जो अपनी गर्भावस्था और शिशु-देखभाल संबंधी उत्तरदायित्वों के कारण 80% की अपेक्षा पूरी नहीं कर सकी। वह अभिकथन करती है कि गर्भवती शिक्षुओं के लिए किसी छूट के बिना उपस्थिति की अपेक्षा और दो वर्ष की समय-सीमा अनुच्छेद 15(1) का उल्लंघन करती है। राज्य का तर्क है कि यह नियम सभी व्यक्तियों पर समान रूप से लागू होता है, अनुच्छेद 15 (1) में उल्लिखित किसी भी आधार पर विभेद नहीं करता, और इसलिए किसी के विरुद्ध विभेद नहीं करता।
याचिकाकर्ता किस प्रकार के विभेद का दावा कर रही है?

(1) Direct discrimination / प्रत्यक्ष विभेद

(2) Indirect discrimination / अप्रत्यक्ष विभेद ✔

(3) Hostile discrimination / शत्रुतापूर्ण विभेद

(4) Reasonable classification / युक्तियुक्त वर्गीकरण

Q.20 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
Two months after the VTAA comes into force, the Karnataka legislature passes a law titled the Karnataka Regulation of Industries Act, 2023 (KRIA). Amongst various other provisions on industrial regulation, KRIA has a chapter titled Rights of Industrial Workers. Industrial Workers are defined as including apprentices. The Act provides that industrial employers cannot pay less than minimum wages to any industrial worker. Certain industry associations challenge this law, and it is tagged with the challenge to VTAA. The petitioners argue that the law on apprentices falls within Entry 25 of the Concurrent List ("Education, including technical education, medical education and universities...; vocational and technical training of labour.") and therefore KRIA is repugnant to VTAA. On the other hand, the State of Karnataka argues that KRIA falls under Entry 24 of List II ("Industries subject to the provisions of Entries 7 and 52 of List I."). Which of the following principles will the Court apply in determining which entry KRIA falls under?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
VTAA के प्रवृत्त होने के दो माह पश्चात्, कर्नाटक विधानमंडल कर्नाटक उद्योग विनियमन अधिनियम, 2023 (KRIA) नामक एक विधि पारित करता है। औद्योगिक विनियमन से संबंधित विभिन्न अन्य उपबंधों के साथ-साथ, KRIA में 'औद्योगिक कर्मकारों के अधिकार' शीर्षक वाला एक अध्याय है। औद्योगिक कर्मकारों की परिभाषा में शिक्षुओं को सम्मिलित किया गया है। अधिनियम उपबंधित करता है कि औद्योगिक नियोक्ता किसी भी औद्योगिक कर्मकार को न्यूनतम मजदूरी से कम भुगतान नहीं कर सकते। कुछ उद्योग संघ इस विधि को चुनौती देते हैं, और इसे VTAA की चुनौती के साथ संबद्ध कर दिया जाता है। याचिकाकर्ताओं का तर्क है कि शिक्षुओं से संबंधित विधि समवर्ती सूची की प्रविष्टि 25 ("शिक्षा, जिसके अंतर्गत तकनीकी शिक्षा, चिकित्सा शिक्षा और विश्वविद्यालय हैं...; श्रमिकों का व्यावसायिक और तकनीकी प्रशिक्षण।") के अंतर्गत आती है और इसलिए KRIA, VTAA के विरुद्ध (repugnant) है। दूसरी ओर, कर्नाटक राज्य का तर्क है कि KRIA सूची II की प्रविष्टि 24 ("सूची I की प्रविष्टि 7 और प्रविष्टि 52 के उपबंधों के अधीन रहते हुए उद्योग।") के अंतर्गत आता है। KRIA किस प्रविष्टि के अंतर्गत आता है, यह निर्धारित करने में न्यायालय निम्नलिखित में से किस सिद्धांत को लागू करेगा?

(1) Repugnancy / विरोध (Repugnancy)
(2) **Pith and Substance / सार और तत्त्व (Pith and Substance) ✔**
(3) Colourable Legislation / छद्म विधान (Colourable Legislation)
(4) None of the Above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.21 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
VTAA provides for reservations for persons belonging to SC, ST, and OBC communities in the apprenticeship programme. All Registered Institutions are required to adhere to government prescribed reservations norms as a condition of their registration. Failure to adhere to these norms will result in de-registration. This provision is challenged by private unaided registered institutions who argue that the law violates their rights under Article 19(1)(g). On the other hand, the Union of India argues that the law has been made in pursuance of Article 15(5) of the Constitution which empowers the state to provide for reservations in admission to educational institutions, including private unaided educational institutions, notwithstanding anything to the contrary in Article 19(1)(g). In deciding this case, the Court has to determine the scope of Article 15(5). Which of the following statements is most consistent with precedent on this issue?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
VTAA शिक्षुता कार्यक्रम में अनुसूचित जाति (SC), अनुसूचित जनजाति (ST) और अन्य पिछड़ा वर्ग (OBC) समुदायों के व्यक्तियों के लिए आरक्षण का उपबंध करता है। सभी पंजीकृत संस्थाओं से अपने पंजीकरण की शर्त के रूप में सरकार द्वारा विहित आरक्षण मानदंडों का पालन करना अपेक्षित है। इन मानदंडों का पालन करने में विफलता का परिणाम पंजीकरण रद्द होना होगा। इस उपबंध को निजी गैर-सहायता प्राप्त पंजीकृत संस्थाओं द्वारा चुनौती दी जाती है, जिनका तर्क है कि यह विधि अनुच्छेद 19(1)(g) के अधीन उनके अधिकारों का उल्लंघन करती है। दूसरी ओर, भारत संघ का तर्क है कि यह विधि संविधान के अनुच्छेद 15(5) के अनुसरण में बनाई गई है, जो राज्य को अनुच्छेद 19(1)(g) में किसी बात के प्रतिकूल होते हुए भी, निजी गैर-सहायता प्राप्त शैक्षणिक संस्थाओं सहित शैक्षणिक संस्थाओं में प्रवेश में आरक्षण का उपबंध करने की शक्ति प्रदान करता है। इस मामले का विनिश्चय करने में, न्यायालय को अनुच्छेद 15(5) का विस्तार निर्धारित करना है। निम्नलिखित में से कौन-सा कथन इस मुद्दे पर पूर्व-निर्णयों (precedent) के सर्वाधिक अनुरूप है?

(1) Article 15(5) is a facet of equality guaranteed by the Constitution of India. / अनुच्छेद 15(5) भारत के संविधान द्वारा प्रत्याभूत समता का एक पहलू है। ✔

(2) Article 15(5) enacts a special provision which is an exception to equality guaranteed by the Constitution of India, and should therefore be interpreted narrowly. / अनुच्छेद 15(5) एक विशेष उपबंध अधिनियमित करता है जो भारत के संविधान द्वारा प्रत्याभूत समता का एक अपवाद है, और इसलिए इसका निर्वचन संकीर्ण रूप से किया जाना चाहिए।

(3) Article 15(5) is unconstitutional since it obliterates the right under Article 19(1)(g), thus destroying the basic structure of the Constitution. / अनुच्छेद 15(5) असंवैधानिक है क्योंकि यह अनुच्छेद 19(1)(g) के अधीन अधिकार को मिटा देता है, और इस प्रकार संविधान के मूल ढाँचे को नष्ट करता है।

(4) Article 15(5) is unconstitutional since it abrogates the principle of equality which is part of the basic structure of the Constitution. / अनुच्छेद 15(5) असंवैधानिक है क्योंकि यह समता के सिद्धांत का निराकरण करता है जो संविधान के मूल ढाँचे का भाग है।

Q.22 Reservations in minority educational institutions violates the rights of Private unaided minority educational institutions under Article 30 of the Constitution. Whether the statement is correct in light of precedents on the issue?

अल्पसंख्यक शैक्षणिक संस्थाओं में आरक्षण, संविधान के अनुच्छेद 30 के अधीन निजी गैर-सहायता प्राप्त अल्पसंख्यक शैक्षणिक संस्थाओं के अधिकारों का उल्लंघन करता है। इस मुद्दे पर पूर्व-निर्णयों के आलोक में क्या यह कथन सही है?

(1) Yes, a law made in pursuance of powers conferred under Article 15(5) cannot apply to minority educational institutions. / हाँ, अनुच्छेद 15(5) के अधीन प्रदत्त शक्तियों के अनुसरण में बनाई गई विधि अल्पसंख्यक शैक्षणिक संस्थाओं पर लागू नहीं हो सकती। ✔

(2) No, a differential treatment of minority educational institutions from other institutions will violate Article 14 of the Constitution. / नहीं, अल्पसंख्यक शैक्षणिक संस्थाओं के साथ अन्य संस्थाओं से भिन्न व्यवहार संविधान के अनुच्छेद 14 का उल्लंघन करेगा।

(3) Yes, since Article 29 prohibits discrimination in admission to educational institutions only with respect to State maintained or State aided institutions. / हाँ, क्योंकि अनुच्छेद 29 शैक्षणिक संस्थाओं में प्रवेश में विभेद का प्रतिषेध केवल राज्य द्वारा पोषित या राज्य से सहायता प्राप्त संस्थाओं के संबंध में करता है।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.23 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Read the following hypothetical fact situation closely and provide the most accurate answer.
In deciding the issue of whether the reservations scheme provided for in the VTAA is constitutional, the Supreme Court wishes to refer to Constituent Assembly Debates to determine the intention of the framers with respect to equality and affirmative action. This approach to understanding the meaning of constitutional provisions is best captured by which of the following methods of constitutional interpretation?

निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को ध्यानपूर्वक पढ़िए और सबसे सटीक उत्तर दीजिए।
VTAA में उपबंधित आरक्षण योजना संवैधानिक है या नहीं, इस मुद्दे का विनिश्चय करने में, उच्चतम न्यायालय समता और सकारात्मक कार्रवाई (affirmative action) के संबंध में संविधान निर्माताओं के आशय का निर्धारण करने के लिए संविधान सभा के वाद-विवादों का संदर्भ लेना चाहता है। संवैधानिक उपबंधों का अर्थ समझने का यह दृष्टिकोण संवैधानिक निर्वचन की निम्नलिखित में से किस पद्धति द्वारा सर्वोत्तम रूप से अभिव्यक्त होता है?

(1) Living Constitutionalism / जीवंत संविधानवाद (Living Constitutionalism)

(2) Originalism / मूलवाद (Originalism) ✔

(3) Structuralism / संरचनावाद (Structuralism)

(4) Textualism / पाठवाद (Textualism)

Q.24 A dispute has arisen between State A and B, wherein state A claims that its land has been encroached by State B. Of the statements below, which one is the most accurate?

राज्य A और B के बीच एक विवाद उत्पन्न हुआ है, जिसमें राज्य A का दावा है कि राज्य B ने उसकी भूमि का अतिक्रमण किया है। नीचे दिए गए कथनों में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) Disputes between states cannot be resolved in Courts, and States will have to work out a political solution. / राज्यों के बीच विवादों का समाधान न्यायालयों में नहीं किया जा सकता, और राज्यों को कोई राजनीतिक समाधान निकालना होगा।

(2) State A may sue State B before the Supreme Court of India under Article 131 of the Constitution. / राज्य A, संविधान के अनुच्छेद 131 के अधीन भारत के उच्चतम न्यायालय के समक्ष राज्य B पर वाद ला सकता है। ✔

(3) State A may sue State B before the Supreme Court of India under Article 136 of the Constitution. / राज्य A, संविधान के अनुच्छेद 136 के अधीन भारत के उच्चतम न्यायालय के समक्ष राज्य B पर वाद ला सकता है।

(4) State A can file a civil suit against State B seeking a declaration before the jurisdictional civil court where the land in dispute is located. / राज्य A, विवादित भूमि जहाँ स्थित है वहाँ के अधिकारिता वाले सिविल न्यायालय के समक्ष घोषणा की माँग करते हुए राज्य B के विरुद्ध सिविल वाद दायर कर सकता है।

Q.25 Which of the following is incorrect?

निम्नलिखित में से कौन-सा गलत है?

(1) A Special Leave Petition (SLP) will lie only against an order passed by a High Court. / विशेष अनुमति याचिका (SLP) केवल उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश के विरुद्ध ही होगी। ✔

(2) A Special Leave Petition (SLP) will lie against any judgment or order passed or made by any court or tribunal in India. / विशेष अनुमति याचिका (SLP) भारत में किसी भी न्यायालय या अधिकरण द्वारा पारित या दिए गए किसी भी निर्णय या आदेश के विरुद्ध होगी।

(3) The grant of a special leave to appeal by the Supreme Court of India is in the nature of a discretionary relief. / भारत के उच्चतम न्यायालय द्वारा अपील की विशेष अनुमति प्रदान करना वैवेकिक अनुतोष की प्रकृति का है।

(4) The power to grant Special Leave to appeal extends to both civil and criminal cases. / अपील की विशेष अनुमति प्रदान करने की शक्ति सिविल और आपराधिक दोनों प्रकार के मामलों पर विस्तारित है।

Q.26 Which of the following statements is incorrect?

निम्नलिखित में से कौन-सा कथन गलत है?

(1) Under Article 226, High Courts have the power to issue writs for the enforcement of any of the rights conferred under Part III of the Constitution, and for any other purpose. / अनुच्छेद 226 के अधीन, उच्च न्यायालयों को संविधान के भाग III द्वारा प्रदत्त अधिकारों में से किसी को प्रवर्तित कराने के लिए, और किसी अन्य प्रयोजन के लिए, रिट जारी करने की शक्ति है।

(2) The Supreme Court of India, under Article 32, has the power to issue Writs for the enforcement of any of the rights conferred under Part III of the Constitution. / भारत के उच्चतम न्यायालय को, अनुच्छेद 32 के अधीन, संविधान के भाग III द्वारा प्रदत्त अधिकारों में से किसी को प्रवर्तित कराने के लिए रिट जारी करने की शक्ति है।

(3) In exercising the powers under Article 226, as long as the cause of action wholly or in part arises in the territory over which the High Court exercises jurisdiction, it will be immaterial whether the seat of the Government or authority against which the remedy is sought is not within that territory. / अनुच्छेद 226 के अधीन शक्तियों का प्रयोग करने में, जब तक वाद-हेतुक पूर्णतः या भागतः उस राज्यक्षेत्र में उत्पन्न होता है जिस पर उच्च न्यायालय अधिकारिता का प्रयोग करता है, तब तक यह महत्वहीन होगा कि जिस सरकार या प्राधिकारी के विरुद्ध उपचार चाहा गया है उसका स्थान उस राज्यक्षेत्र के भीतर नहीं है।

(4) Under Article 32, the Supreme Court has the power to issue writs for the enforcement of any rights for any purpose. / अनुच्छेद 32 के अधीन, उच्चतम न्यायालय को किसी भी प्रयोजन के लिए किन्हीं भी अधिकारों को प्रवर्तित कराने के लिए रिट जारी करने की शक्ति है। ✔

Q.27 Article 239AA(4) provides that: "There shall be a Council of Ministers consisting of not more than ten per cent of the total number of members in the Legislative Assembly, with the Chief Minister at the head to

aid and advise the Lieutenant Governor in the exercise of his functions in relation to matters with respect to which the Legislative Assembly has power to make laws, except in so far as he is, by or under any law, required to act in his discretion: Provided that in the case of difference of opinion between the Lieutenant Governor and his Ministers on any matter, the Lieutenant Governor shall refer it to the President for decision and act according to the decision given thereon by the President and pending such decision, it shall be competent for the Lieutenant Governor in any case where the matter, in his opinion, is so urgent that it is necessary for him to take immediate action, to take such action or to give such direction in the matter as he deems necessary." Considering the Constitution Bench judgments on this Article, which of these is true?

अनुच्छेद 239AA(4) यह उपबंध करता है कि: "विधान सभा की सदस्यों की कुल संख्या के दस प्रतिशत से अनधिक सदस्यों से मिलकर बनने वाली एक मंत्रि-परिषद् होगी, जिसका प्रधान, मुख्यमंत्री होगा और जिन बातों के संबंध में विधान सभा को विधि बनाने की शक्ति है उनके संबंध में अपने कृत्यों का प्रयोग करने में उपराज्यपाल की, उन बातों को छोड़कर जिनमें उससे किसी विधि द्वारा या उसके अधीन अपने विवेकानुसार कार्य करने की अपेक्षा की जाती है, सहायता और सलाह देगी: परंतु उपराज्यपाल और उसके मंत्रियों के बीच किसी विषय पर मतभेद की दशा में, उपराज्यपाल उसे राष्ट्रपति को विनिश्चय के लिए निर्देशित करेगा और राष्ट्रपति द्वारा उस पर किए गए विनिश्चय के अनुसार कार्य करेगा तथा ऐसा विनिश्चय होने तक उपराज्यपाल किसी ऐसे मामले में, जहाँ वह विषय, उसकी राय में, इतना आवश्यक है जिसके कारण तुरंत कार्रवाई करना उसके लिए आवश्यक है, वहाँ उस विषय में ऐसी कार्रवाई करने या ऐसा निदेश देने के लिए, जो वह आवश्यक समझे, सक्षम होगा।" इस अनुच्छेद पर संविधान पीठ के निर्णयों को ध्यान में रखते हुए, इनमें से कौन-सा सत्य है?

(1) The Lieutenant Governor is bound by the aid and advice of the Council of Ministers of Delhi on all matters. / उपराज्यपाल सभी विषयों पर दिल्ली की मंत्रि-परिषद् की सहायता और सलाह से आबद्ध है।

(2) In case of a difference, the Lieutenant Governor can refer every matter to the President, or can take a view contrary to that of Council of Ministers in all matters. / मतभेद की दशा में, उपराज्यपाल प्रत्येक विषय को राष्ट्रपति को निर्देशित कर सकता है, या सभी विषयों में मंत्रि-परिषद् के मत के विपरीत मत अपना सकता है।

(3) The Lieutenant Governor is the final decision-making authority in Delhi on all matters. / उपराज्यपाल सभी विषयों पर दिल्ली में अंतिम विनिश्चय करने वाला प्राधिकारी है।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं ✓

Q.28 Which of the following cases cannot be filed directly before the Supreme Court as per relevant judgments on Article 136?

अनुच्छेद 136 पर सुसंगत निर्णयों के अनुसार, निम्नलिखित में से कौन-से मामले सीधे उच्चतम न्यायालय के समक्ष दायर नहीं किए जा सकते?

(1) Cases related to petty fines, such as electricity theft. / छोटे-मोटे जुर्मानों से संबंधित मामले, जैसे बिजली की चोरी।

(2) Direct appeal from the decision of a Tribunal, unless a statute directly provides so. / किसी अधिकरण के विनिश्चय से सीधी अपील, जब तक कि कोई कानून प्रत्यक्ष रूप से ऐसा उपबंध न करे। ✓

(3) Bail matters. / जमानत के मामले।

(4) Appeal against an order of a district court. / जिला न्यायालय के आदेश के विरुद्ध अपील।

Q.29 Whether the Supreme Court of India is bound by international law – choose the most accurate answer?

क्या भारत का उच्चतम न्यायालय अंतरराष्ट्रीय विधि से आबद्ध है – सबसे सटीक उत्तर चुनिए?

(1) Yes, in all circumstances. / हाँ, सभी परिस्थितियों में।

(2) Yes, but only if there is a constitutional vacuum. / हाँ, किंतु केवल तभी जब कोई संवैधानिक रिक्तता हो। ✓

(3) Yes, even if there is a domestic law with a different framework than international law. / हाँ, भले ही अंतरराष्ट्रीय विधि से भिन्न ढाँचे वाली कोई घरेलू विधि विद्यमान हो।

(4) Not at all. / बिल्कुल नहीं।

Q.30 Article 23 provides: "Traffic in human beings and begar and other similar forms of forced labour are prohibited and any contravention of this provision shall be an offence punishable in accordance with law." Decide:

अनुच्छेद 23 उपबंध करता है: "मानव का दुर्व्यापार और बेगार तथा इसी प्रकार का अन्य बलात्श्रम प्रतिषिद्ध किया जाता है और इस उपबंध का कोई भी उल्लंघन अपराध होगा जो विधि के अनुसार दंडनीय होगा।" विनिश्चय कीजिए:

(1) It can be enforced only against the State. / इसे केवल राज्य के विरुद्ध प्रवर्तित कराया जा सकता है।

(2) It can be enforced only against private citizens or entities/corporations. / इसे केवल निजी नागरिकों या इकाइयों/निगमों के विरुद्ध प्रवर्तित कराया जा सकता है।

(3) Both (1) and (2). / (1) और (2) दोनों। ✔

(4) It can be enforced against State-owned corporations only. / इसे केवल राज्य के स्वामित्व वाले निगमों के विरुद्ध प्रवर्तित कराया जा सकता है।

Indian Penal Code

Q.31 Kailash and Himanshi were married in 2018. On the evening of March 23, 2023, Kailash on finding that there was no salt in his food began screaming at Himanshi. Two hours later, while Himanshi was getting ready to go to the market, Kailash in a fit of extreme anger, picked up a hammer and hit her on the head. This resulted in her death. Neighbours told the police that Kailash was by nature an angry person. Kailash was charged with the offence of the murder of his wife Himanshi. Subsequently, it was learnt that Kailash has schizophrenia. The building security staff observed Kailash behaving erratically on the afternoon of March 23 and later at night on March 23. Decide which of the following is most accurate?

कैलाश और हिमांशी का विवाह 2018 में हुआ था। 23 मार्च, 2023 की शाम को, कैलाश ने यह पाकर कि उसके भोजन में नमक नहीं है, हिमांशी पर चिल्लाना शुरू कर दिया। दो घंटे बाद, जब हिमांशी बाजार जाने के लिए तैयार हो रही थी, कैलाश ने अत्यधिक क्रोध के आवेश में एक हथौड़ा उठाया और उसके सिर पर मार दिया। इसके परिणामस्वरूप उसकी मृत्यु हो गई। पड़ोसियों ने पुलिस को बताया कि कैलाश स्वभाव से क्रोधी व्यक्ति था। कैलाश पर अपनी पत्नी हिमांशी की हत्या के अपराध का आरोप लगाया गया। तत्पश्चात्, यह ज्ञात हुआ कि कैलाश सिज़ोफ्रेनिया (schizophrenia) से ग्रस्त है। भवन के सुरक्षा कर्मचारियों ने 23 मार्च की दोपहर को और बाद में 23 मार्च की रात को कैलाश को असामान्य व्यवहार करते हुए देखा था। विनिश्चय कीजिए कि निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) There is nothing to show that Kailash was schizophrenic at the time of the incident. Kailash killed his wife in a fit of rage and is hence, guilty of murder. / ऐसा कुछ भी नहीं है जिससे यह दर्शित हो कि घटना के समय कैलाश सिज़ोफ्रेनिया से ग्रस्त था। कैलाश ने क्रोध के आवेश में अपनी पत्नी की हत्या की और इसलिए वह हत्या का दोषी है।

(2) The unsoundness of mind before and after the incident is a relevant fact and there is reasonable doubt that at the time of the crime, Kailash was incapable of knowing the nature of the act due to unsoundness of mind. Kailash cannot be convicted of murder. / घटना से पूर्व और पश्चात् चित्त-विकृति एक सुसंगत तथ्य है और इस बारे में युक्तियुक्त संदेह है कि अपराध के समय कैलाश चित्त-विकृति के कारण कार्य की प्रकृति जानने में असमर्थ था। कैलाश को हत्या के लिए दोषसिद्ध नहीं किया जा सकता। ✔

(3) Kailash's mental state was of extreme anger due to sudden provocation by his wife and hence this situation falls within one of the exceptions to murder. Hence, he is not guilty of culpable homicide amounting to murder. / कैलाश की मानसिक अवस्था उसकी पत्नी द्वारा अचानक प्रकोपन के कारण अत्यधिक क्रोध की थी और इसलिए यह स्थिति हत्या के अपवादों में से एक के अंतर्गत आती है। अतः, वह हत्या की कोटि में आने वाले आपराधिक मानव वध का दोषी नहीं है।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.32 Theft and extortion have certain elements in common and certain distinctions. Please identify which of these statements is incorrect?

चोरी और उद्दापन में कुछ तत्व समान हैं और कुछ भिन्नताएँ हैं। कृपया पहचानिए कि इनमें से कौन-सा कथन गलत है?

(1) The object of both the offences is the wrongful gain of property. / दोनों अपराधों का उद्देश्य संपत्ति का सदोष अभिलाभ है।

(2) In both offences, movable property can be involved. / दोनों अपराधों में, जंगम संपत्ति अंतर्वलित हो सकती है।

(3) In both offences, immovable property can be involved. / दोनों अपराधों में, स्थावर संपत्ति अंतर्वलित हो सकती है। ✔

(4) In theft, the element of fear is not involved in the taking of the property, while in extortion, the property is obtained by intentionally putting a person in fear of injury to that person or any other person. / चोरी में, संपत्ति लेने में भय का तत्व अंतर्वलित नहीं होता, जबकि उद्दापन में, संपत्ति किसी व्यक्ति को साशय उस व्यक्ति को या किसी अन्य व्यक्ति को क्षति के भय में डालकर अभिप्राप्त की जाती है।

Q.33 A police officer obtains certain valuables from Sudha by threatening that if she does not immediately hand them over, she will be locked up at once and not released for six months. Fearful Sudha hands the valuables over to the police officer. Which of the following is the most accurate?

एक पुलिस अधिकारी सुधा से यह धमकी देकर कुछ कीमती वस्तुएँ अभिप्राप्त करता है कि यदि वह उन्हें तुरंत नहीं सौंपेगी, तो उसे तत्काल बंद कर दिया जाएगा और छह माह तक रिहा नहीं किया जाएगा। भयभीत सुधा कीमती वस्तुएँ पुलिस अधिकारी को सौंप देती है। निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) The police officer has committed the offence of Extortion. / पुलिस अधिकारी ने उद्दापन का अपराध किया है।

(2) The police officer has committed the offence of Robbery. / पुलिस अधिकारी ने लूट का अपराध किया है। ✔

(3) The police officer has committed the offence of Theft. / पुलिस अधिकारी ने चोरी का अपराध किया है।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.34 Sudhir is a 30 year old temperamental man and an accomplished artist and art teacher. He teaches art to Rukmini, a school going girl just four months short of the age of 18 years, and a budding artist who shows great promise. Sudhir often takes Rukmini to various art exhibitions and installations with her parent's knowledge so that she is exposed to various art styles and approaches and can evolve her own style. Sudhir took Rukmini to the Delhi Art Fair with her parent's knowledge, where she confided in him her parents' plan to marry her to Ravi – a man she does not get along with. Rukmini states she would like to marry Sudhir. Sudhir was euphoric on hearing this as he was secretly in love with Rukmini for the past year but was scared of expressing his feelings. Sudhir persuades Rukmini to get married immediately in a temple. They both take a taxi to the temple. However, the taxi driver who knows Rukmini informs her parents, and they arrive at the temple in time to prevent the ceremony from taking place. Is Sudhir guilty of the offence of kidnapping from lawful guardianship?

सुधीर एक 30 वर्षीय मनमौजी स्वभाव का व्यक्ति है और एक कुशल कलाकार तथा कला शिक्षक है। वह रुक्मिणी को कला सिखाता है, जो स्कूल जाने वाली एक लड़की है जिसकी आयु 18 वर्ष होने में केवल चार माह शेष हैं, और जो एक उभरती हुई कलाकार है जिसमें अत्यधिक प्रतिभा दिखाई देती है। सुधीर प्रायः रुक्मिणी को उसके माता-पिता की जानकारी में विभिन्न कला प्रदर्शनियों और प्रतिष्ठापनों में ले जाता है ताकि वह विभिन्न कला शैलियों और दृष्टिकोणों से परिचित हो सके और अपनी स्वयं की शैली विकसित कर सके। सुधीर, रुक्मिणी को उसके माता-पिता की जानकारी में दिल्ली कला मेले में ले गया, जहाँ उसने सुधीर को विश्वास में लेकर बताया कि उसके माता-पिता उसका विवाह रवि से कराने की योजना बना रहे हैं – एक ऐसा व्यक्ति जिसके साथ उसकी नहीं बनती। रुक्मिणी कहती है कि वह सुधीर से विवाह करना चाहेगी। यह सुनकर सुधीर अत्यंत प्रसन्न हुआ क्योंकि वह पिछले एक वर्ष से गुप्त रूप से रुक्मिणी से प्रेम करता था किंतु अपनी भावनाएँ व्यक्त करने से डरता था। सुधीर, रुक्मिणी को तुरंत एक मंदिर में विवाह करने के लिए राजी कर लेता है। वे दोनों टैक्सी लेकर मंदिर जाते हैं। तथापि, टैक्सी चालक, जो रुक्मिणी को जानता है, उसके माता-पिता को सूचित कर देता है, और वे विवाह संस्कार होने से रोकने के लिए समय पर मंदिर पहुँच जाते हैं। क्या सुधीर विधिपूर्ण संरक्षकता में से व्यपहरण के अपराध का दोषी है?

(1) There is no force or fraud and hence this is not kidnapping from lawful guardianship. / इसमें कोई बल या कपट नहीं है और इसलिए यह विधिपूर्ण संरक्षकता में से व्यपहरण नहीं है।

(2) Sudhir took Rukmini out of the lawful guardianship of the parents with their consent. Hence, this is not kidnapping from lawful guardianship. / सुधीर, रुक्मिणी को माता-पिता की सहमति से उनकी विधिपूर्ण संरक्षकता से बाहर ले गया। अतः, यह विधिपूर्ण संरक्षकता में से व्यपहरण नहीं है।

(3) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

(4) Sudhir is guilty of the offence of kidnapping from lawful guardianship. / सुधीर विधिपूर्ण संरक्षकता में से व्यपहरण के अपराध का दोषी है। ✔

Q.35 Step 1: Asif buys a gun with the intent to murder Fawaz.
Step 2: With the intention of murdering Fawaz, Asif loads the gun at home.
Step 3: With the intention of murdering Fawaz, Asif walks to Fawaz's place of work, and enters his office.
Step 4: Asif walks up to the table Fawaz is sitting at and fires the gun at him.
Step 5: Due to this firing, Fawaz is wounded.
At what point has Asif committed a crime under Attempt to Murder of the IPC?
चरण 1: आसिफ, फवाज़ की हत्या करने के आशय से एक बंदूक खरीदता है।
चरण 2: फवाज़ की हत्या करने के आशय से, आसिफ घर पर बंदूक में गोली भरता है।
चरण 3: फवाज़ की हत्या करने के आशय से, आसिफ पैदल चलकर फवाज़ के कार्यस्थल पर जाता है, और उसके कार्यालय में प्रवेश करता है।
चरण 4: आसिफ चलकर उस मेज तक जाता है जिस पर फवाज़ बैठा है और उस पर बंदूक चला देता है।
चरण 5: इस गोलीबारी के कारण, फवाज़ घायल हो जाता है।
आसिफ ने किस बिंदु पर भारतीय दंड संहिता (IPC) के अधीन हत्या करने के प्रयत्न का अपराध किया है?

(1) Step 2 / चरण 2

(2) Step 3 / चरण 3

(3) Step 4 / चरण 4 ✔

(4) Step 5 / चरण 5

Q.36 Ajay ordered his employee Amar to beat Zora. Amar refuses. Which of the following is correct?
अजय ने अपने कर्मचारी अमर को ज़ोरा को पीटने का आदेश दिया। अमर इनकार कर देता है। निम्नलिखित में से कौन-सा सही है?

(1) Ajay has committed abetment and Amar has committed assault. / अजय ने दुष्प्रेरण किया है और अमर ने हमला किया है।

(2) Ajay has committed abetment and Amar has committed no offence. / अजय ने दुष्प्रेरण किया है और अमर ने कोई अपराध नहीं किया है। ✔

(3) Ajay and Aman both have committed no offence. / अजय और अमन दोनों ने कोई अपराध नहीं किया है।

(4) Ajay has committed no offence, and may dismiss Amar on ground of subordination. / अजय ने कोई अपराध नहीं किया है, और वह अधीनता के आधार पर अमर को पदच्युत कर सकता है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.37 Due to waterlogging on her land, Sunanda with Laxmi's consent housed her herd of 120 goats in Laxmi's field for two days. While taking the herd after two days, both Sunanda and Laxmi counted the number of goats being loaded in the truck. Subsequently, Sunanda transported her herd of goats to the annual market for sale. At the time of the transaction, when the goats were counted, the presence of an extra goat belonging to Laxmi was highlighted to Sunanda. Sunanda tried calling Laxmi, however, Laxmi did not answer Sunanda's call. She then sent her daughter Radha to Laxmi's house to intimate her of this situation, however, Laxmi's house was locked. Sunanda sold this goat along with the rest. Sunanda is now being tried for theft and the dishonest misappropriation of Laxmi's goat. Decide whether Sunanda is guilty.

अपनी भूमि पर जलभराव के कारण, सुनंदा ने लक्ष्मी की सहमति से अपने 120 बकरियों के झुंड को दो दिनों के लिए लक्ष्मी के खेत में रखा। दो दिन बाद झुंड को ले जाते समय, सुनंदा और लक्ष्मी दोनों ने ट्रक में लादी जा रही बकरियों की संख्या गिनी। तत्पश्चात्, सुनंदा अपनी बकरियों के झुंड को बिक्री के लिए वार्षिक बाजार में ले गई। संव्यवहार के समय, जब बकरियों की गिनती की गई, तो सुनंदा का ध्यान लक्ष्मी की एक अतिरिक्त बकरी की उपस्थिति की ओर दिलाया गया। सुनंदा ने लक्ष्मी को फोन करने का प्रयास किया, तथापि, लक्ष्मी ने सुनंदा का फोन नहीं उठाया। तब उसने अपनी बेटी राधा को इस स्थिति की सूचना देने के लिए लक्ष्मी के घर भेजा, तथापि, लक्ष्मी के घर पर ताला लगा था। सुनंदा ने इस बकरी को बाकी बकरियों के साथ बेच दिया। अब सुनंदा पर लक्ष्मी की बकरी की चोरी और बेईमानी से दुर्विनियोग का विचारण किया जा रहा है। विनिश्चय कीजिए कि क्या सुनंदा दोषी है।

(1) Sunanda is not guilty of dishonest misappropriation of property as she innocently came into possession of Laxmi's goat and is a legitimate finder of goods, and can hence use the goods for herself. / सुनंदा संपत्ति के बेईमानी से दुर्विनियोग की दोषी नहीं है क्योंकि लक्ष्मी की बकरी निर्दोष रूप से उसके कब्जे में आई और वह माल की वैध पाने वाली है, और इसलिए माल का उपयोग अपने लिए कर सकती है।

(2) Sunanda is not guilty of dishonest misappropriation of property as on receiving notice of the presence of the extra goat belonging to Laxmi, she made reasonable efforts to restore it to the true owner, however, the true owner was not found. / सुनंदा संपत्ति के बेईमानी से दुर्विनियोग की दोषी नहीं है क्योंकि लक्ष्मी की अतिरिक्त बकरी की उपस्थिति की सूचना प्राप्त होने पर, उसने उसे सही स्वामी को लौटाने के युक्तियुक्त प्रयास किए, तथापि, सही स्वामी नहीं मिला।

(3) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

(4) Sunanda is not guilty of theft but is guilty of dishonest misappropriation of property. / सुनंदा चोरी की दोषी नहीं है किंतु संपत्ति के बेईमानी से दुर्विनियोग की दोषी है। ✔

Q.38 Sam puts jewels into a box belonging to Rita with the intention that they may be found in that box, and this circumstance may cause Rita to be convicted of theft. Which of the following is most accurate?

सैम, रीता के एक बक्से में इस आशय से गहने रख देता है कि वे उस बक्से में पाए जाएँ, और इस परिस्थिति के कारण रीता चोरी के लिए दोषसिद्ध हो जाए। निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) Sam may charge Rita for misappropriation of property. / सैम, रीता पर संपत्ति के दुर्विनियोग का आरोप लगा सकता है।

(2) Sam has fabricated false evidence. / सैम ने मिथ्या साक्ष्य गढ़ा है। ✔

(3) Sam may prosecute Rita on the charge of theft. / सैम, रीता को चोरी के आरोप में अभियोजित कर सकता है।

(4) Sam is guilty of abetment. / सैम दुष्प्रेरण का दोषी है।

Q.39 Diana throws boiling milk at Heena, an unmarried girl of 16 years of age, causing burns on her torso. After ten days of intensive treatment, Heena was able to resume going to school. Decide whether Diana caused grievous hurt to Henna.

डायना, 16 वर्ष की आयु की एक अविवाहित लड़की हीना पर उबलता हुआ दूध फेंकती है, जिससे उसके धड़ पर जलने के घाव हो जाते हैं। दस दिनों के गहन उपचार के पश्चात्, हीना फिर से स्कूल जाने लगी। विनिश्चय कीजिए कि क्या डायना ने हेन्ना को घोर उपहति कारित की।

(1) Diana has caused hurt to Heena. / डायना ने हीना को उपहति कारित की है। ✔

(2) Diana has caused grievous hurt to Heena. / डायना ने हीना को घोर उपहति कारित की है।

(3) Diana has caused both hurt and grievous hurt to Heena. / डायना ने हीना को उपहति और घोर उपहति दोनों कारित की हैं।

(4) Diana has not caused hurt or grievous hurt to Heena. / डायना ने हीना को न तो उपहति और न ही घोर उपहति कारित की है।

Q.40 A, a thief, made a plan to commit theft in B's house. One day to cause disturbance, A sets fire by night at B's house. However, B was present in the house and dies in the fire. A is caught, and is sorry about the death of B and says that he did not intend B's death. Decide whether:

A, एक चोर, ने B के घर में चोरी करने की योजना बनाई। एक दिन व्यवधान उत्पन्न करने के लिए, A रात में B के घर में आग लगा देता है। तथापि, B घर में मौजूद था और आग में उसकी मृत्यु हो जाती है। A पकड़ा जाता है, और B की मृत्यु पर खेद व्यक्त करता है तथा कहता है कि उसका आशय B की मृत्यु कारित करने का नहीं था। विनिश्चय कीजिए कि क्या:

(1) A is guilty of causing culpable homicide of B. / A, B के आपराधिक मानव वध का दोषी है। ✔

(2) A is not guilty of causing culpable homicide of B, as he did not intend it. / A, B के आपराधिक मानव वध का दोषी नहीं है, क्योंकि उसका ऐसा आशय नहीं था।

(3) A is not guilty, as he is sorry for B's death. / A दोषी नहीं है, क्योंकि उसे B की मृत्यु पर खेद है।

(4) Both (2) and (3) / (2) और (3) दोनों

Indian Evidence Act

Q.41 Which of these statements related to relevancy and admissibility is false?

सुसंगति और ग्राह्यता से संबंधित इनमें से कौन-सा कथन असत्य है?

(1) Relevancy is based on logic and probability while admissibility is not based on logic but on rules of law. / सुसंगति तर्क और संभाव्यता पर आधारित है जबकि ग्राह्यता तर्क पर नहीं बल्कि विधि के नियमों पर आधारित है।

(2) The facts which are admissible are necessarily relevant. The facts that are relevant are necessarily admissible. / जो तथ्य ग्राह्य हैं वे आवश्यक रूप से सुसंगत हैं। जो तथ्य सुसंगत हैं वे आवश्यक रूप से ग्राह्य हैं। ✔

(3) In relevancy, the court has discretionary power. In admissibility, the court has no discretion. / सुसंगति में, न्यायालय को विवेकाधीन शक्ति होती है। ग्राह्यता में, न्यायालय को कोई विवेकाधिकार नहीं होता।

(4) None of the statements is false. / कोई भी कथन असत्य नहीं है।

Q.42 Match the descriptions to the category of evidence.

Description | Category of evidence

I. Geeta is charged with the murder of Paul inside Paul's home. Ameena says she saw Geeta killing Paul. | (a) Hearsay evidence

II. Gautam says Ameena told him a few days later that she saw Geeta killing Paul. | (b) Documentary evidence

III. Reena saw Geeta come out of Paul's home with a bloodstained knife. | (c) Direct evidence

IV. The police discover a caricature drawn by Geeta of Paul being knifed by her. | (d) Circumstantial evidence

Correct Matching

विवरणों का साक्ष्य की श्रेणी से मिलान कीजिए।

विवरण | साक्ष्य की श्रेणी

I. गीता पर पॉल के घर के अंदर पॉल की हत्या का आरोप है। अमीना कहती है कि उसने गीता को पॉल की हत्या करते हुए देखा। | (a) अनुश्रुत साक्ष्य

II. गौतम कहता है कि कुछ दिनों बाद अमीना ने उसे बताया कि उसने गीता को पॉल की हत्या करते हुए देखा था। | (b) दस्तावेजी साक्ष्य

III. रीना ने गीता को खून से सने चाकू के साथ पॉल के घर से बाहर आते देखा। | (c) प्रत्यक्ष साक्ष्य

IV. पुलिस को गीता द्वारा बनाया गया एक व्यंग्यचित्र मिलता है जिसमें पॉल को उसके द्वारा चाकू मारा जा रहा है। | (d) परिस्थितिजन्य साक्ष्य

सही मिलान

(1) I-(a), II-(d), III-(b) and IV-(c) / I-(a), II-(d), III-(b) और IV-(c)

(2) I-(d), II-(b), III-(c) and IV-(a) / I-(d), II-(b), III-(c) और IV-(a)

(3) I-(b), II-(c), III-(a) and IV-(d) / I-(b), II-(c), III-(a) और IV-(d)

(4) I-(c), II-(a), III-(d) and IV-(b) / I-(c), II-(a), III-(d) और IV-(b) ✔

Q.43 Anil dies leaving behind his widow Neeta and son Mukul. Three months later, Sachin files a suit for declaration that he is part owner of the Anil's property being his adopted son. Neeta denies this fact of adoption. Who does the onus of proof lie on?

अनिल की मृत्यु हो जाती है और वह अपने पीछे अपनी विधवा नीता और पुत्र मुकुल को छोड़ जाता है। तीन माह बाद, सचिन इस घोषणा के लिए वाद दायर करता है कि वह अनिल का दत्तक पुत्र होने के नाते अनिल की संपत्ति का भागीदार स्वामी है। नीता दत्तक ग्रहण के इस तथ्य से इनकार करती है। सबूत का भार किस पर है?

(1) Mukul / मुकुल

(2) Neeta / नीता

(3) Sachin / सचिन ✔

(4) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

Q.44 A dies and gives a two line dying declaration. B is convicted on the basis of the dying declaration of A and on appeal raises certain arguments. Which of the following is the ground for setting aside the conviction?

A की मृत्यु हो जाती है और वह दो पंक्तियों का मृत्युकालिक कथन देता है। B को A के मृत्युकालिक कथन के आधार पर दोषसिद्ध किया जाता है और अपील में वह कुछ तर्क उठाता है। निम्नलिखित में से कौन-सा दोषसिद्धि को अपास्त करने का आधार है?

(1) A's dying declaration cannot be basis for conviction because it is brief and a brief statement cannot be used. / A का मृत्युकालिक कथन दोषसिद्धि का आधार नहीं हो सकता क्योंकि यह संक्षिप्त है और संक्षिप्त कथन का उपयोग नहीं किया जा सकता।

(2) A's dying declaration cannot be used as a sole basis for conviction of B. / A के मृत्युकालिक कथन का उपयोग B की दोषसिद्धि के एकमात्र आधार के रूप में नहीं किया जा सकता।

(3) A's dying declaration was not corroborated and an uncorroborated dying declaration cannot be used as a sole basis of conviction. / A के मृत्युकालिक कथन की संपुष्टि नहीं हुई थी और असंपुष्ट मृत्युकालिक कथन का उपयोग दोषसिद्धि के एकमात्र आधार के रूप में नहीं किया जा सकता।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं ✔

Q.45 Bimal Chandra dies in 1980. In the year 2010, his widow, Aarthi decides to remodel the house. Their children while clearing out some old papers from Bimal's old writing bureau find Bimal Chandra's will which meets all the requirements of a validly executed will. Aarthi claims that the handwriting is that of Bimal's. The will bequeaths the house entirely to his son, Vineet. Vineet applies for probate and the proceedings are contested by Bimal's daughters. Choose the statement which is most accurate?

बिमल चंद्र की मृत्यु 1980 में होती है। वर्ष 2010 में, उसकी विधवा आरती घर का पुनर्निर्माण करने का निर्णय लेती है। उनके बच्चों को बिमल की पुरानी लेखन-मेज़ (writing bureau) से कुछ पुराने कागज़ हटाते समय बिमल चंद्र की वसीयत मिलती है जो विधिमान्य रूप से निष्पादित वसीयत की सभी अपेक्षाओं को पूरा करती है। आरती दावा करती है कि हस्तलेख बिमल का है। वसीयत द्वारा घर पूर्णतः उसके पुत्र विनीत को वसीयत किया गया है। विनीत प्रोबेट के लिए आवेदन करता है और कार्यवाही का बिमल की पुत्रियों द्वारा प्रतिवाद किया जाता है। सबसे सटीक कथन चुनिए?

(1) The fact that the will bequeaths the property to one child to the exclusion of other natural heirs creates a presumption that it is not a valid will. / यह तथ्य कि वसीयत द्वारा संपत्ति अन्य प्राकृतिक वारिसों को अपवर्जित करते हुए एक संतान को वसीयत की गई है, यह उपधारणा उत्पन्न करता है कि यह विधिमान्य वसीयत नहीं है।

(2) Since the will is an old document, there is a presumption that it is not a valid will. / चूँकि वसीयत एक पुराना दस्तावेज़ है, इसलिए यह उपधारणा है कि यह विधिमान्य वसीयत नहीं है।

(3) Since the will is from 1980 and recovered from proper custody there is a presumption that the handwriting on the will is Bimal's. / चूँकि वसीयत 1980 की है और उचित अभिरक्षा से बरामद की गई है, इसलिए यह उपधारणा है कि वसीयत पर हस्तलेख बिमल का है। ✔

(4) None of the statements is accurate. / कोई भी कथन सटीक नहीं है।

Q.46 Section 112, Evidence Act provides: "The fact that any person was born during the continuance of a valid marriage between his mother and any man, or within two hundred and eighty days after its dissolution, the mother remaining unmarried, shall be conclusive proof that he is the legitimate son of that man, unless it can be shown that the parties to the marriage had no access to each other at any time when he could have been begotten." Rashmi, was married to Swamy in September 2020. Swamy died in an accident in May 2021. Rashmi then married Adit in June 2021 and gave birth to twins in August 2021. Adit disputes that he is the father of the twins. Which statement is most accurate?

साक्ष्य अधिनियम की धारा 112 उपबंध करती है: "यह तथ्य कि कोई व्यक्ति अपनी माता और किसी पुरुष के बीच विधिमान्य विवाह के कायम रहते हुए, या उसका विघटन होने के उपरांत माता के अविवाहित रहते हुए दो सौ अस्सी दिन के भीतर जन्मा था, इस बात का निश्चायक सबूत होगा कि वह उस पुरुष का धर्मज पुत्र है, जब तक कि यह दर्शित न किया जा सके कि विवाह के पक्षकारों की परस्पर पहुँच ऐसे किसी समय नहीं थी जब उसका गर्भाधान किया जा सकता था।" रश्मि का विवाह सितंबर 2020 में स्वामी से हुआ था। मई 2021 में एक दुर्घटना में स्वामी की मृत्यु हो गई। तत्पश्चात् रश्मि ने जून 2021 में आदित से विवाह किया और अगस्त 2021 में जुड़वाँ बच्चों को जन्म दिया। आदित इस बात पर विवाद करता है कि वह जुड़वाँ बच्चों का पिता है। कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) Since conception was at the time Rashmi was married to Swamy the twins are the legitimate children of Swamy. / चूँकि गर्भाधान उस समय हुआ था जब रश्मि का विवाह स्वामी से हुआ था, इसलिए जुड़वाँ बच्चे स्वामी की धर्मज संतान हैं।

(2) The twins will be presumed to be the legitimate children of Adit. / जुड़वाँ बच्चों को आदित की धर्मज संतान उपधारित किया जाएगा। ✔

(3) The marriage of Rashmi to Swamy cannot be merely considered as proof of the lack of access between Adit and Rashmi. / स्वामी से रश्मि के विवाह को मात्र आदित और रश्मि के बीच पहुँच के अभाव का सबूत नहीं माना जा सकता।

(4) Both (1) and (3). / (1) और (3) दोनों।

Q.47 Apply the sections below to the facts provided:
Section 25 provides: "No confession made to a police-officer, shall be proved as against a person accused of any offence."
Section 28 provides: "If such a confession as is referred to in section 24 is made after the impression caused by any such inducement, threat or promise has, in the opinion of the Court, been fully removed, it is relevant."
Section 29 provides: "If such a confession is otherwise relevant, it does not become irrelevant merely because it was made under a promise of secrecy, or in consequence of a deception practiced on the accused person for the purpose of obtaining it, or when he was drunk, or because it was made in answer to questions which he need not have answered, whatever may have been the form of those questions, or because he was not warned that he was not bound to make such confession, and that evidence of it might be given against him."
Akshay is accused of an offence. He makes certain confessions. Which of the following confessions may be proved against him?

नीचे दी गई धाराओं को दिए गए तथ्यों पर लागू कीजिए:
धारा 25 उपबंध करती है: "किसी पुलिस अधिकारी से की गई कोई भी संस्वीकृति किसी अपराध के अभियुक्त व्यक्ति के विरुद्ध साबित नहीं की जाएगी।"
धारा 28 उपबंध करती है: "यदि धारा 24 में निर्दिष्ट जैसी कोई संस्वीकृति, न्यायालय की राय में, ऐसे किसी उत्प्रेरण, धमकी या वचन से कारित धारणा के पूर्णतः दूर हो जाने के पश्चात् की गई है, तो वह सुसंगत है।"
धारा 29 उपबंध करती है: "यदि ऐसी संस्वीकृति अन्यथा सुसंगत है, तो वह केवल इस कारण विसंगत नहीं हो जाती कि वह गोपनीयता के वचन के अधीन, या उसे अभिप्राप्त करने के प्रयोजन से अभियुक्त व्यक्ति के साथ की गई प्रवंचना के परिणामस्वरूप, या उस समय जब वह मत्त था, की गई थी, या इस कारण कि वह ऐसे प्रश्नों के उत्तर में की गई थी जिनका उत्तर देना उसके लिए आवश्यक नहीं था, चाहे उन प्रश्नों का रूप कुछ भी रहा हो, या इस कारण कि उसे यह चेतावनी नहीं दी गई थी कि वह ऐसी संस्वीकृति करने के लिए आबद्ध नहीं है और उसका साक्ष्य उसके विरुद्ध दिया जा सकेगा।"
अक्षय पर एक अपराध का अभियोग है। वह कुछ संस्वीकृतियाँ करता है। निम्नलिखित में से कौन-सी संस्वीकृतियाँ उसके विरुद्ध साबित की जा सकती हैं?

(1) Akshay makes a confession to a police officer. / अक्षय एक पुलिस अधिकारी से संस्वीकृति करता है।

(2) Akshay makes a confession to his friend Bimal and Bimal promises to keep it a secret. / अक्षय अपने मित्र बिमल से संस्वीकृति करता है और बिमल इसे गुप्त रखने का वचन देता है। ✔

(3) Akshay makes a confession based on Kamla's promise to pay Akshay's family a sum of Rs 10 lakhs for confessing to the offence. / अक्षय, अपराध की संस्वीकृति करने के लिए अक्षय के परिवार को रु 10 लाख की राशि का भुगतान करने के कमला के वचन के आधार पर संस्वीकृति करता है।

(4) All of these confessions may be proved against him. / ये सभी संस्वीकृतियाँ उसके विरुद्ध साबित की जा सकती हैं।

Q.48 The evidence unearthed by the sniffer dog falls under

खोजी कुत्ते (sniffer dog) द्वारा खोजा गया साक्ष्य किसके अंतर्गत आता है

(1) oral evidence. / मौखिक साक्ष्य।

(2) documentary evidence. / दस्तावेजी साक्ष्य।

(3) hearsay evidence. / अनुश्रुत साक्ष्य। ✔

(4) scientific evidence. / वैज्ञानिक साक्ष्य।

Q.49 Amit sues Nimit for money due on a bond. The execution of the bond is admitted, but Nimit says that it was obtained by fraud, which Amit denies. The burden of proof is on:

अमित, निमित पर एक बंधपत्र पर देय धन के लिए वाद लाता है। बंधपत्र का निष्पादन स्वीकार किया जाता है, किंतु निमित कहता है कि वह कपट द्वारा अभिप्राप्त किया गया था, जिससे अमित इनकार करता है। सबूत का भार किस पर है:

(1) Amit / अमित

(2) Nimit / निमित ✔

(3) The Police / पुलिस

(4) Amit and Nimit both / अमित और निमित दोनों

Q.50 Where both oral as well as documentary evidence are admissible, which of the following is correct?

जहाँ मौखिक और दस्तावेजी दोनों साक्ष्य ग्राह्य हों, वहाँ निम्नलिखित में से कौन-सा सही है?

(1) The court may go by the evidence which seems to be more reliable. / न्यायालय उस साक्ष्य के अनुसार चल सकता है जो अधिक विश्वसनीय प्रतीत होता हो। ✔

(2) The documentary evidence should prevail over the oral evidence. / दस्तावेजी साक्ष्य को मौखिक साक्ष्य पर अभिभावी होना चाहिए।

(3) Both (1) and (2) are correct. / (1) और (2) दोनों सही हैं।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Criminal Procedure Code

Q.51 'A' is accused of bigamy. Which of the following is most accurate?

'A' पर द्विविवाह का अभियोग है। निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) A police officer can arrest at his discretion. / पुलिस अधिकारी अपने विवेकानुसार गिरफ्तार कर सकता है।

(2) A police officer has authority to arrest without a warrant. / पुलिस अधिकारी को वारंट के बिना गिरफ्तार करने का प्राधिकार है।

(3) A police officer cannot arrest without a warrant. / पुलिस अधिकारी वारंट के बिना गिरफ्तार नहीं कर सकता। ✔

(4) An arrest can be made on the request of the complainant. / परिवादी के अनुरोध पर गिरफ्तारी की जा सकती है।

Q.52 Anirudh is tried by a Court of Sessions and is convicted. The Sessions Court passes a sentence of imprisonment for one month and INR 199 as a fine. Which of the following is most accurate if Anirudh wants to challenge the conviction?

अनिरुद्ध का विचारण सेशन न्यायालय द्वारा किया जाता है और उसे दोषसिद्ध किया जाता है। सेशन न्यायालय एक माह के कारावास और INR 199 के जुर्माने का दंडादेश पारित करता है। यदि अनिरुद्ध दोषसिद्धि को चुनौती देना चाहता है तो निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) Anirudh can file an appeal in the High Court. / अनिरुद्ध उच्च न्यायालय में अपील दायर कर सकता है।

(2) Anirudh can file an appeal with the Metropolitan Magistrate. / अनिरुद्ध महानगर मजिस्ट्रेट के पास अपील दायर कर सकता है।

(3) In this instance, there is no appeal available against the judgment of the Sessions Judge. / इस मामले में, सेशन न्यायाधीश के निर्णय के विरुद्ध कोई अपील उपलब्ध नहीं है। ✔

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.53 A non bailable offence is an offence where:

अजमानतीय अपराध वह अपराध है जहाँ:

(1) grant of bail is at the discretion of the Court. / जमानत प्रदान करना न्यायालय के विवेकाधिकार पर है। ✔

(2) the accused cannot be released on bail. / अभियुक्त को जमानत पर रिहा नहीं किया जा सकता।

(3) only the High Court is empowered to grant bail. / केवल उच्च न्यायालय को जमानत प्रदान करने की शक्ति है।

(4) the accused may be considered for the grant of bail once the trial in the Court has commenced. / न्यायालय में विचारण प्रारंभ हो जाने के पश्चात् अभियुक्त पर जमानत प्रदान करने हेतु विचार किया जा सकता है।

Q.54 Consider the following statements:

I. Warrant case is defined as a case relating to an offence punishable with death, imprisonment for life or imprisonment for a term exceeding two years.

II. Enquiry and trial are judicial proceedings.

III. Investigation is a judicial proceeding.

IV. Investigation of an offence is conducted by a police officer.

Which among the following statements are correct?

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

I. वारंट मामले की परिभाषा ऐसे अपराध से संबंधित मामले के रूप में की गई है जो मृत्यु, आजीवन कारावास या दो वर्ष से अधिक की अवधि के कारावास से दंडनीय है।

II. जाँच और विचारण न्यायिक कार्यवाहियाँ हैं।

III. अन्वेषण एक न्यायिक कार्यवाही है।

IV. किसी अपराध का अन्वेषण पुलिस अधिकारी द्वारा किया जाता है।

निम्नलिखित में से कौन-से कथन सही हैं?

(1) I and III / I और III

(2) I, II and IV / I, II और IV ✔

(3) II and IV / II और IV

(4) II, III and IV / II, III और IV

Q.55 Read the following statements:
I. An FIR is a substantial evidence in itself.
II. An FIR is only a report about the commission of a crime.
Please choose the correct option:
निम्नलिखित कथनों को पढ़िए:
I. FIR अपने आप में एक सारवान साक्ष्य है।
II. FIR केवल किसी अपराध के किए जाने के बारे में एक रिपोर्ट है।
कृपया सही विकल्प चुनिए:

(1) I is true, but II is false. / I सत्य है, किंतु II असत्य है।
(2) I is false, but II is true. / I असत्य है, किंतु II सत्य है। ✔
(3) Both I and II are true. / I और II दोनों सत्य हैं।
(4) Both I and II are false. / I और II दोनों असत्य हैं।

Q.56 Brijesh, in apprehension of being falsely arrested in connection with a non-bailable offence, applies for Anticipatory bail. The Sessions Judge orders that the applicant shall be released on bail "whenever arrested, for whichever offence, whatsoever". Consider the following:
I. Anticipatory bail cannot be issued in a non-bailable offence.
II. Mere fear in itself is not a basis for issuance of anticipatory bail.
III. Blanket order of anticipatory bail should not be issued.
Identify which of the following statements are most accurate.
बृजेश, किसी अजमानतीय अपराध के संबंध में मिथ्या रूप से गिरफ्तार किए जाने की आशंका में, अग्रिम जमानत के लिए आवेदन करता है। सेशन न्यायाधीश आदेश देता है कि आवेदक को "जब कभी भी गिरफ्तार किया जाए, चाहे किसी भी अपराध के लिए, जो भी हो" जमानत पर रिहा किया जाएगा। निम्नलिखित पर विचार कीजिए:
I. अजमानतीय अपराध में अग्रिम जमानत जारी नहीं की जा सकती।
II. मात्र भय अपने आप में अग्रिम जमानत जारी करने का आधार नहीं है।
III. अग्रिम जमानत का व्यापक (blanket) आदेश जारी नहीं किया जाना चाहिए।
पहचानिए कि निम्नलिखित में से कौन-से कथन सबसे सटीक हैं।

(1) Only III / केवल III
(2) Only II and III / केवल II और III ✔
(3) Only I and III / केवल I और III
(4) I, II and III / I, II और III

Q.57 Aishwarya abducts Binendri from Bengaluru. Binendri is then taken to Jaipur and then to Lucknow. In light of this, consider the following sections:
[Section 177: "Every offence shall ordinarily be inquired into and tried by a Court within whose local jurisdiction it was committed."
Section 178: "(a) When it is uncertain in which of several local areas an offence was committed, or (b) where an offence is committed partly in one local area and partly in another, or (c) where an offence is a continuing one, and continues to be committed in more local areas than one, or (d) where it consists of several acts done in different local areas, it may be inquired into or tried by a Court having jurisdiction over any of such local areas."]
Where can the offence be inquired into or tried by a court?

ऐश्वर्या, बिनेंद्री का बेंगलुरु से अपहरण करती है। तत्पश्चात् बिनेंद्री को जयपुर और फिर लखनऊ ले जाया जाता है। इसके आलोक में, निम्नलिखित धाराओं पर विचार कीजिए:
[धारा 177: "प्रत्येक अपराध की जाँच और विचारण मामूली तौर पर ऐसे न्यायालय द्वारा किया जाएगा जिसकी स्थानीय अधिकारिता के भीतर वह किया गया है।"
धारा 178: "(a) जब यह अनिश्चित है कि कई स्थानीय क्षेत्रों में से किसमें अपराध किया गया है, या (b) जहाँ अपराध अंशतः एक स्थानीय क्षेत्र में और अंशतः किसी दूसरे में किया गया है, या (c) जहाँ अपराध चालू रहने वाला है और उसका किया जाना एक से अधिक स्थानीय क्षेत्रों में चालू रहता है, या (d) जहाँ वह विभिन्न स्थानीय क्षेत्रों में किए गए कई कार्यों से मिलकर बनता है, वहाँ उसकी जाँच या विचारण ऐसे स्थानीय क्षेत्रों में से किसी पर भी अधिकारिता रखने वाले न्यायालय द्वारा किया जा सकता है।"]
न्यायालय द्वारा अपराध की जाँच या विचारण कहाँ किया जा सकता है?

(1) Only Bengaluru / केवल बेंगलुरु
(2) Bengaluru or Lucknow / बेंगलुरु या लखनऊ
(3) Only Lucknow / केवल लखनऊ
(4) **Either Bengaluru or Jaipur or Lucknow / बेंगलुरु या जयपुर या लखनऊ में से किसी में भी ✓**

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.58 During the investigation, Neharika told the police officer that she saw Dheeraj shooting Darius dead. This statement was reduced to writing. Following this, during the trial of Dheeraj for Darius' murder, Neharika stated in her examination in chief that Dheeraj first punched Darius and subsequently shot him dead.
[Section 145 provides: "A witness may be cross examined as to previous statements made by him in writing or reduced into writing, and relevant to matters in question, without such writing being shown to him, or being proved; but, if it is intended to contradict him by the writing, his attention must, before the writing can be proved, be called to those parts of it which are to be used for the purpose of contradicting him."]
Can the defence counsel during cross examination ask Neharika whether Dheeraj punched Darius before shooting him?

अन्वेषण के दौरान, नेहारिका ने पुलिस अधिकारी को बताया कि उसने धीरज को डेरियस को गोली मारकर हत्या करते हुए देखा। यह कथन लेखबद्ध किया गया। इसके पश्चात्, डेरियस की हत्या के लिए धीरज के विचारण के दौरान, नेहारिका ने अपनी मुख्य परीक्षा में कहा कि धीरज ने पहले डेरियस को घूँसा मारा और तत्पश्चात् उसे गोली मारकर उसकी हत्या कर दी।
[धारा 145 उपबंध करती है: "किसी साक्षी से उन पूर्वतन कथनों के बारे में, जो उसने लिखित रूप में किए हैं या जो लेखबद्ध किए गए हैं और जो प्रश्नगत विषयों से सुसंगत हैं, ऐसा लेख उसे दिखाए बिना या साबित किए बिना, प्रतिपरीक्षा की जा सकती है, किंतु यदि उस लेख द्वारा उसका खंडन करने का आशय है, तो उस लेख को साबित किए जाने से पूर्व उसका ध्यान उस लेख के उन भागों की ओर आकृष्ट करना होगा जिनका उपयोग उसका खंडन करने के प्रयोजन से किया जाना है।"]
क्या प्रतिरक्षा अधिवक्ता प्रतिपरीक्षा के दौरान नेहारिका से पूछ सकता है कि क्या धीरज ने डेरियस को गोली मारने से पहले घूँसा मारा था?

(1) Yes, if the Defence Counsel can show that the difference between the police statement and the examination is a contradiction. / हाँ, यदि प्रतिरक्षा अधिवक्ता यह दर्शित कर सके कि पुलिस कथन और परीक्षा के बीच का अंतर एक खंडन (contradiction) है। ✔

(2) Yes, if the Defence Counsel can show that the difference between the police statement and examination is significant and touches the very factum of what is required to be proved by the defence. / हाँ, यदि प्रतिरक्षा अधिवक्ता यह दर्शित कर सके कि पुलिस कथन और परीक्षा के बीच का अंतर महत्वपूर्ण है और उसी तथ्य को स्पर्श करता है जिसे प्रतिरक्षा द्वारा साबित किया जाना अपेक्षित है।

(3) Both (1) and (2). / (1) और (2) दोनों।

(4) No. / नहीं।

Q.59 On 24.03.2022, an old video of an incident of 21.01.2018 surfaced wherein Kaushal was seen with a group that was protesting against the screening of a new film. The protestors got riled up and some members caused damage to the public infrastructure and some even carried arms in the public and fired shots in the air. The police is seeking to charge Kaushal for the offence of Section 148, IPC- Rioting, armed with a deadly weapon for which the maximum punishment prescribed is 3 years. Can the police proceed against Kaushal in light of Section 468 of Cr.P.C.? Select the most accurate answer.
[Section 468. Bar to taking cognizance after lapse of the period of limitation.—
(1) Except as otherwise provided elsewhere in this Code, no Court shall take cognizance of an offence of the category specified in sub-section (2), after the expiry of the period of limitation.
(2) The period of limitation shall be—
(a) six months, if the offence is punishable with fine only; (b) one year, if the offence is punishable with imprisonment for a term not exceeding one year; (c) three years, if the offence is punishable with imprisonment for a term exceeding one year but not exceeding three years.
(3) For the purposes of this section, the period of limitation, in relation to offences which may be tried together, shall be determined with reference to the offence which is punishable with the more severe punishment or, as the case may be, the most severe punishment.]

24.03.2022 को 21.01.2018 की एक घटना का एक पुराना वीडियो सामने आया, जिसमें कौशल को एक समूह के साथ देखा गया जो एक नई फ़िल्म के प्रदर्शन का विरोध कर रहा था। प्रदर्शनकारी उत्तेजित हो गए और कुछ सदस्यों ने सार्वजनिक अवसंरचना को क्षति पहुँचाई तथा कुछ ने सार्वजनिक स्थान पर हथियार भी लिए और हवा में गोलियाँ चलाईं। पुलिस कौशल पर भारतीय दंड संहिता की धारा 148 - घातक आयुध से सज्जित होकर बल्वा करना - के अपराध का आरोप लगाना चाहती है, जिसके लिए विहित अधिकतम दंड 3 वर्ष है। क्या दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 468 के आलोक में पुलिस कौशल के विरुद्ध कार्यवाही कर सकती है? सबसे सटीक उत्तर चुनिए।

[धारा 468. परिसीमा-काल की समाप्ति के पश्चात् संज्ञान का वर्जन.—
(1) इस संहिता में अन्यत्र जैसा अन्यथा उपबंधित है उसके सिवाय, कोई न्यायालय उपधारा (2) में विनिर्दिष्ट प्रवर्ग के किसी अपराध का संज्ञान परिसीमा-काल की समाप्ति के पश्चात् नहीं करेगा।
(2) परिसीमा-काल—
(a) छह मास होगा, यदि अपराध केवल जुर्माने से दंडनीय है; (b) एक वर्ष होगा, यदि अपराध एक वर्ष से अनधिक की अवधि के कारावास से दंडनीय है; (c) तीन वर्ष होगा, यदि अपराध एक वर्ष से अधिक किंतु तीन वर्ष से अनधिक की अवधि के कारावास से दंडनीय है।
(3) इस धारा के प्रयोजनों के लिए, उन अपराधों के संबंध में, जिनका एक साथ विचारण किया जा सकता है, परिसीमा-काल उस अपराध के प्रति निर्देश से अवधारित किया जाएगा जो, यथास्थिति, कठोरतर दंड से या कठोरतम दंड से दंडनीय है।]

(1) Yes, the police can proceed against Kaushal. / हाँ, पुलिस कौशल के विरुद्ध कार्यवाही कर सकती है। ✔

(2) Depends on the discretion of police. / यह पुलिस के विवेक पर निर्भर करता है।

(3) No, the cognizance of the offence in the instant case cannot be taken. / नहीं, प्रस्तुत मामले में अपराध का संज्ञान नहीं लिया जा सकता।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.60 Urban Gonsalves, a journalist is a resident of Mumbai. Upon his statement on air, several FIRs were registered against him under Section 499, Indian Penal Code in Nagpur, Aurangabad, Lucknow, and Jodhpur. Which would be the most appropriate forum for clubbing of FIRs against him?

मुंबई का निवासी एक पत्रकार अर्बन गोंजाल्विस है। प्रसारण पर दिए गए उसके कथन के आधार पर उसके विरुद्ध नागपुर, औरंगाबाद, लखनऊ और जोधपुर में भारतीय दंड संहिता की धारा 499 के अंतर्गत कई प्रथम सूचना रिपोर्टें (FIR) दर्ज की गईं। उसके विरुद्ध दर्ज FIR को एक साथ जोड़ने (क्लबिंग) के लिए सबसे उपयुक्त मंच कौन-सा होगा?

(1) Either of the benches of Bombay High Court (Mumbai, Aurangabad, Nagpur) / बॉम्बे उच्च न्यायालय की कोई भी पीठ (मुंबई, औरंगाबाद, नागपुर)

(2) Either Bombay High Court or Allahabad High Court / या तो बॉम्बे उच्च न्यायालय या इलाहाबाद उच्च न्यायालय

(3) Either Bombay High Court, Allahabad High Court, or Rajasthan High Court / या तो बॉम्बे उच्च न्यायालय, इलाहाबाद उच्च न्यायालय या राजस्थान उच्च न्यायालय

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं ✔

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Civil Procedure Code

Q.61 Sanjana, a defendant in a suit, is absent from her residence at the time when the service of summons is sought to be served on her at her residence and she is not likely to be at home for a long duration. She has also not authorized anyone else to accept summons on her behalf. In this regard,
Order 5, Rule 15, CPC provides: "Where in any suit the defendant is absent from his residence at the time when the service of summons is sought to be effected on his at his residence and there is no likelihood of his being found at the residence within a reasonable time and he has no agent empowered to accept service of the summons on his behalf, service may be made on any adult member of the family, whether male or female, who is residing with him."
In such a situation the summons may be served on: -

एक वाद की प्रतिवादी संजना उस समय अपने निवास-स्थान से अनुपस्थित है जब उसके निवास-स्थान पर उस पर समन की तामील कराने का प्रयास किया जाता है, और उसके लंबे समय तक घर पर रहने की संभावना नहीं है। उसने अपनी ओर से समन स्वीकार करने के लिए किसी अन्य व्यक्ति को प्राधिकृत भी नहीं किया है। इस संबंध में,
सिविल प्रक्रिया संहिता का आदेश 5, नियम 15 उपबंधित करता है: "जहाँ किसी वाद में प्रतिवादी उस समय अपने निवास-स्थान से अनुपस्थित है जब उसके निवास-स्थान पर उस पर समन की तामील कराने का प्रयास किया जाता है और युक्तियुक्त समय के भीतर उसके निवास-स्थान पर पाए जाने की कोई संभावना नहीं है और उसका कोई ऐसा अभिकर्ता नहीं है जो उसकी ओर से समन की तामील स्वीकार करने के लिए सशक्त हो, वहाँ तामील कुटुंब के किसी ऐसे वयस्क सदस्य पर, चाहे वह पुरुष हो या स्त्री, की जा सकेगी जो उसके साथ निवास कर रहा है।"
ऐसी स्थिति में समन की तामील किस पर की जा सकती है: -

(1) Savitri, her 58 year old mother. / सावित्री, उसकी 58 वर्षीय माँ। ✓

(2) Pinki, her 17 year old sister. / पिंकी, उसकी 17 वर्षीय बहन।

(3) Somnath, the cook who resides in the house. / सोमनाथ, रसोइया जो उस घर में रहता है।

(4) All of the above / उपर्युक्त सभी

Q.62 A suit in which the principal question relates to caste or religion is not a suit of a civil nature. But if the principal question in a suit is of a civil nature and the adjudication incidentally involves the determination relating to a question of caste or to religious rights and ceremonies, it does not cease to be a suit of civil nature and the jurisdiction of civil court in such case is not barred.

ऐसा वाद, जिसमें मुख्य प्रश्न जाति या धर्म से संबंधित है, सिविल प्रकृति का वाद नहीं है। किंतु यदि किसी वाद में मुख्य प्रश्न सिविल प्रकृति का है और उसके न्यायनिर्णयन में आनुषंगिक रूप से जाति के प्रश्न या धार्मिक अधिकारों और कर्मकांडों से संबंधित अवधारण अंतर्वलित है, तो वह सिविल प्रकृति का वाद होना समाप्त नहीं हो जाता और ऐसे मामले में सिविल न्यायालय की अधिकारिता वर्जित नहीं है।

(1) Above said statement is true as discretion is available to the civil court. / उपर्युक्त कथन सत्य है क्योंकि सिविल न्यायालय को विवेकाधिकार उपलब्ध है।

(2) Above said statement is not true as discretion is not available to the civil court. / उपर्युक्त कथन सत्य नहीं है क्योंकि सिविल न्यायालय को विवेकाधिकार उपलब्ध नहीं है।

(3) Above said statement is true as per Section 9 of Code of Civil Procedure. / उपर्युक्त कथन सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 9 के अनुसार सत्य है। ✓

(4) Above said statement is true as political and religious questions are covered by the expression of "suit of a civil nature". / उपर्युक्त कथन सत्य है क्योंकि राजनीतिक और धार्मिक प्रश्न "सिविल प्रकृति का वाद" पद के अंतर्गत आते हैं।

Q.63 Jharna is aggrieved by a Decree of a district court. She files a review application against the decree which was rejected by the Court. She now seeks to file an appeal against the original decree under the Civil Procedure Code. Which of the following is the most accurate?

झरना जिला न्यायालय की एक डिक्री से व्यथित है। वह उस डिक्री के विरुद्ध पुनर्विलोकन आवेदन दायर करती है, जिसे न्यायालय ने अस्वीकार कर दिया। अब वह सिविल प्रक्रिया संहिता के अंतर्गत मूल डिक्री के विरुद्ध अपील दायर करना चाहती है। निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) No, she can only file an appeal against the rejection of the review application. / नहीं, वह केवल पुनर्विलोकन आवेदन की अस्वीकृति के विरुद्ध अपील दायर कर सकती है।

(2) She cannot file an appeal as the review application was rejected by the Court. / वह अपील दायर नहीं कर सकती क्योंकि पुनर्विलोकन आवेदन न्यायालय द्वारा अस्वीकार कर दिया गया था।

(3) Yes, she can file an appeal against the original decree. / हाँ, वह मूल डिक्री के विरुद्ध अपील दायर कर सकती है। ✔

(4) No, she can only file a revision. / नहीं, वह केवल पुनरीक्षण दायर कर सकती है।

Q.64 A suit is transferred by the Supreme Court from one court 'A' to another court 'B'. Meanwhile, during the transfer, the law applicable to the suit got changed. Which of the following is correct?

उच्चतम न्यायालय द्वारा एक वाद एक न्यायालय 'A' से दूसरे न्यायालय 'B' को अंतरित किया जाता है। इसी बीच, अंतरण के दौरान, वाद पर लागू विधि में परिवर्तन हो गया। निम्नलिखित में से कौन-सा सही है?

(1) The original law which was to be applied by the court 'A' has to be applied by the court 'B'. / जो मूल विधि न्यायालय 'A' द्वारा लागू की जानी थी, वही न्यायालय 'B' द्वारा लागू की जानी है। ✔

(2) The original law which was to be applied by the court 'A' is not to be applied by the court 'B'. / जो मूल विधि न्यायालय 'A' द्वारा लागू की जानी थी, वह न्यायालय 'B' द्वारा लागू नहीं की जानी है।

(3) The court 'B' is required to consider the stage at which the suit was transferred for determining the applicability of old or new law to it. / न्यायालय 'B' से अपेक्षित है कि वह वाद पर पुरानी या नई विधि की प्रयोज्यता का अवधारण करने के लिए उस प्रक्रम पर विचार करे जिस पर वाद अंतरित किया गया था।

(4) Both (2) and (3) / (2) और (3) दोनों

Q.65 Which one of the following is incorrect?

निम्नलिखित में से कौन-सा गलत है?

(1) Suit for the recovery of immovable property with or without rent shall be instituted in the court within the local limits of whose jurisdiction the property is situated. / किराए सहित या रहित स्थावर संपत्ति की वसूली के लिए वाद उस न्यायालय में संस्थित किया जाएगा जिसकी अधिकारिता की स्थानीय सीमाओं के भीतर वह संपत्ति स्थित है।

(2) Suit for the partition of immovable property shall be instituted in the court within the local limits of whose jurisdiction the property is situated. / स्थावर संपत्ति के विभाजन के लिए वाद उस न्यायालय में संस्थित किया जाएगा जिसकी अधिकारिता की स्थानीय सीमाओं के भीतर वह संपत्ति स्थित है।

(3) Suit for the compensation for any wrong in respect to moveable property shall be instituted in the court within the local limits of whose jurisdiction the property is found. / जंगम संपत्ति के संबंध में किसी दोष के लिए प्रतिकर हेतु वाद उस न्यायालय में संस्थित किया जाएगा जिसकी अधिकारिता की स्थानीय सीमाओं के भीतर वह संपत्ति पाई जाती है। ✔

(4) Suit for the compensation for any wrong in respect to immoveable property shall be instituted in the court within the local limits of whose jurisdiction the property is situated. / स्थावर संपत्ति के संबंध में किसी दोष के लिए प्रतिकर हेतु वाद उस न्यायालय में संस्थित किया जाएगा जिसकी अधिकारिता की स्थानीय सीमाओं के भीतर वह संपत्ति स्थित है।

Q.66 Shivani has filed for maintenance against her estranged husband Pramod who earns a salary of INR 1,20,000/- per month.

[Section 60 CPC provides:

"The following property is liable to attachment and sale in execution of a decree, namely, lands, houses or other buildings, goods, in money, bank-notes, cheques, bills of exchange, hundis, promissory notes, Government securities, bonds or other securities for money, debts, shares in a corporation and, save as

hereinafter mentioned, all other saleable property, movable or immovable, belonging to the judgment-debtor, or over which, or the profits of which, he has a disposing power which he may exercise for his own benefit, whether the same be held in the name of the judgment-debtor or by another person in trust for him or on his behalf:
Provided that the following particulars shall not be liable to such attachment or sale, namely:-
(a) the necessary wearing-apparel, cooking vessels, beds and bedding of the judgment-debtor, his wife and children, and such personal ornaments as, in accordance with religious usage, cannot be parted with by any woman; ...
(c) houses and other buildings (with the materials and the sites thereof and the land immediately appurtenant thereto and necessary for their enjoyment) belonging to an agriculturist and occupied by him;
(d) books of account ...
(i) salary to the extent of 9 [the first 10 [one thousand rupees] and two third of the remainder] 11 [in execution of any decree other than a decree for maintenance]:
(ia) one-third of the salary in execution of any decree for maintenance; ...
(n) a right to future maintenance ..."]
In light of the above Section, to what extent under Section 60 CPC can the Court attach Pramod's salary in execution of the decree ?
शिवानी ने अपने से अलग रह रहे पति प्रमोद के विरुद्ध भरण-पोषण के लिए वाद दायर किया है, जो प्रति माह INR 1,20,000/- का वेतन अर्जित करता है।
[सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 60 उपबंधित करती है:
"निम्नलिखित संपत्ति डिक्री के निष्पादन में कुर्की और विक्रय के दायित्वाधीन है, अर्थात्: भूमि, गृह या अन्य निर्माण, माल, धन, बैंक-नोट, चेक, विनिमय-पत्र, हुंडियाँ, वचन-पत्र, सरकारी प्रतिभूतियाँ, धन के लिए बंधपत्र या अन्य प्रतिभूतियाँ, ऋण, निगम में के अंश और इसमें इसके पश्चात् वर्णित के सिवाय, निर्णीत-ऋणी की ऐसी सभी अन्य विक्रेय संपत्ति, चाहे वह जंगम हो या स्थावर, जो निर्णीत-ऋणी की है या जिस पर या जिसके लाभों पर उसे व्ययन की ऐसी शक्ति प्राप्त है जिसका प्रयोग वह अपने फायदे के लिए कर सकता है, चाहे वह निर्णीत-ऋणी के नाम में धारित हो या उसके लिए न्यास के रूप में या उसकी ओर से किसी अन्य व्यक्ति द्वारा धारित हो:
परंतु निम्नलिखित विशिष्टियाँ ऐसी कुर्की या विक्रय के दायित्वाधीन नहीं होंगी, अर्थात्:-
(a) निर्णीत-ऋणी, उसकी पत्नी और बच्चों के आवश्यक पहनने के कपड़े, खाना पकाने के बर्तन, शय्या और बिछौने तथा ऐसे वैयक्तिक आभूषण जिन्हें धार्मिक प्रथा के अनुसार कोई स्त्री अपने से अलग नहीं कर सकती; ...
(c) किसी कृषक के और उसके अधिभोग में के गृह और अन्य निर्माण (उनकी सामग्री और स्थलों तथा उनसे ठीक अनुलग्न और उनके उपभोग के लिए आवश्यक भूमि सहित);
(d) लेखा बहियाँ ...
(i) 9 [पहले 10 [एक हजार रुपए] और शेष का दो-तिहाई] की सीमा तक वेतन 11 [भरण-पोषण की डिक्री से भिन्न किसी डिक्री के निष्पादन में]:
(ia) भरण-पोषण की किसी डिक्री के निष्पादन में वेतन का एक-तिहाई; ...
(n) भावी भरण-पोषण का अधिकार ..."]
उपर्युक्त धारा के आलोक में, डिक्री के निष्पादन में न्यायालय सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 60 के अंतर्गत प्रमोद के वेतन को किस सीमा तक कुर्क कर सकता है?

(1) INR 60,000/-
(2) INR 40,000/-
(3) **INR 80,000/-** ✔
(4) Salary cannot be attached in the execution of a decree of maintenance. / भरण-पोषण की डिक्री के निष्पादन में वेतन कुर्क नहीं किया जा सकता।

Q.67 Bahubali lived in Mahishmati. The civil court of Mahishmati had pecuniary jurisdiction upto Rs.10,000, while the civil court of Kuntala had pecuniary jurisdiction upto Rs.20,000. In a dispute with his brother, Bahubali had a claim of Rs.17,000. However, as he wanted to stay in Mahishmati only, he filed a suit before its civil court for claiming Rs.10,000. He won the suit. Now, he is thinking to file another suit to claim the remaining amount of Rs.7,000 before the Mahishmati civil court. His legal advisor Katappa read the following sections of CPC to Bahubali:

[Section 11: "No Court shall try any suit or issue in which the matter directly and substantially in issue has been directly and substantially in issue in a former suit between the same parties, or between parties under whom they or any of them claim, litigating under the same title, in a Court competent to try such subsequent suit or the suit in which such issue has been subsequently raised, and has been heard and finally decided by such Court."
Order II, Rules 1 and 2: "(1) Every suit shall include the whole of the claim which the plaintiff is entitled to make in respect of the cause of action; but a plaintiff may relinquish any portion of his claim in order to bring the suit within the jurisdiction of any Court. (2) Where a plaintiff omits to sue in respect of, or intentionally relinquishes, any portion of his claim he shall not afterwards sue in respect of the portion so omitted or relinquished.]
Which of the following is most accurate?

बाहुबली माहिष्मती में रहता था। माहिष्मती के सिविल न्यायालय की धन-संबंधी अधिकारिता Rs.10,000 तक थी, जबकि कुंतल के सिविल न्यायालय की धन-संबंधी अधिकारिता Rs.20,000 तक थी। अपने भाई के साथ एक विवाद में बाहुबली का Rs.17,000 का दावा था। तथापि, चूँकि वह केवल माहिष्मती में ही रहना चाहता था, उसने Rs.10,000 का दावा करते हुए वहाँ के सिविल न्यायालय के समक्ष वाद दायर किया। वह वाद जीत गया। अब वह शेष Rs.7,000 की राशि का दावा करने के लिए माहिष्मती सिविल न्यायालय के समक्ष एक अन्य वाद दायर करने का विचार कर रहा है। उसके विधिक सलाहकार कटप्पा ने बाहुबली को सिविल प्रक्रिया संहिता की निम्नलिखित धाराएँ पढ़कर सुनाईं:
[धारा 11: "कोई भी न्यायालय किसी ऐसे वाद या विवाद्यक का विचारण नहीं करेगा जिसमें प्रत्यक्षतः और सारतः विवाद्य विषय उन्हीं पक्षकारों के बीच के, या ऐसे पक्षकारों के बीच के जिनसे व्युत्पन्न अधिकार के अधीन वे या उनमें से कोई दावा करते हैं, उसी हक के अधीन मुकदमा करते हुए, किसी पूर्ववर्ती वाद में ऐसे न्यायालय में प्रत्यक्षतः और सारतः विवाद्य रहा है जो ऐसे पश्चात्वर्ती वाद का या उस वाद का, जिसमें ऐसा विवाद्यक पश्चात् उठाया गया है, विचारण करने के लिए सक्षम था, और ऐसे न्यायालय द्वारा सुना जा चुका है और अंतिम रूप से विनिश्चित किया जा चुका है।"
आदेश II, नियम 1 और 2: "(1) हर वाद में वह पूरा दावा सम्मिलित होगा जिसे वादी वाद-हेतुक के संबंध में करने का हकदार है; किंतु वादी किसी न्यायालय की अधिकारिता के भीतर वाद लाने के लिए अपने दावे के किसी भाग का त्याग कर सकेगा। (2) जहाँ वादी अपने दावे के किसी भाग के संबंध में वाद लाने का लोप करता है या उसका साशय त्याग करता है, वहाँ वह इस प्रकार लोप किए गए या त्यागे गए भाग के संबंध में पश्चात् वाद नहीं लाएगा।]
निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) Bahubali can claim the rest Rs.7,000 before the Mahishmati civil court. / बाहुबली शेष Rs.7,000 का दावा माहिष्मती सिविल न्यायालय के समक्ष कर सकता है।

(2) Bahubali cannot claim Rs.7,000 now before the Mahishmati civil court. / बाहुबली अब माहिष्मती सिविल न्यायालय के समक्ष Rs.7,000 का दावा नहीं कर सकता। ✔

(3) Bahubali can claim Rs.7,000 before Kuntala civil court. / बाहुबली कुंतल सिविल न्यायालय के समक्ष Rs.7,000 का दावा कर सकता है।

(4) Either (1) or (3) / या तो (1) या (3)

Q.68 A decision or finding given by a court or a tribunal without jurisdiction
अधिकारिता के बिना किसी न्यायालय या अधिकरण द्वारा दिया गया विनिश्चय या निष्कर्ष

(1) can operate as res-judicata under all circumstances. / सभी परिस्थितियों में पूर्व-न्याय (res-judicata) के रूप में प्रवर्तित हो सकता है।

(2) cannot operate as res-judicata. / पूर्व-न्याय (res-judicata) के रूप में प्रवर्तित नहीं हो सकता। ✔

(3) can operate as res-judicata under certain circumstances only. / केवल कुछ परिस्थितियों में ही पूर्व-न्याय (res-judicata) के रूप में प्रवर्तित हो सकता है।

(4) may or may not operate as res-judicata. / पूर्व-न्याय (res-judicata) के रूप में प्रवर्तित हो भी सकता है और नहीं भी।

Q.69 The expression "costs shall follow the event" in a civil suit implies

किसी सिविल वाद में "खर्चे परिणाम का अनुसरण करेंगे" (costs shall follow the event) पद का तात्पर्य है

(1) the successful party is entitled to his costs. / सफल पक्षकार अपने खर्चे पाने का हकदार है। ✔

(2) each party shall bear his own costs. / प्रत्येक पक्षकार अपने खर्चे स्वयं वहन करेगा।

(3) the successful party is not entitled to his costs. / सफल पक्षकार अपने खर्चे पाने का हकदार नहीं है।

(4) each party shall not bear his own costs. / प्रत्येक पक्षकार अपने खर्चे स्वयं वहन नहीं करेगा।

Q.70 Which of the following shall be counted as out of court settlement under CPC?

सिविल प्रक्रिया संहिता के अंतर्गत निम्नलिखित में से किसे न्यायालय से बाहर समझौते के रूप में गिना जाएगा?

(1) Only settlement through Lok Adalat. / केवल लोक अदालत के माध्यम से समझौता।

(2) Only Settlement through Lok Adalat as well as Mediation. / केवल लोक अदालत के साथ-साथ मध्यकता के माध्यम से समझौता।

(3) Arbitration, Mediation, Conciliation, but not settlement through Lok Adalat. / माध्यस्थम्, मध्यकता, सुलह, किंतु लोक अदालत के माध्यम से समझौता नहीं।

(4) Arbitration, Mediation, Conciliation, settlement through Lok Adalat. / माध्यस्थम्, मध्यकता, सुलह, लोक अदालत के माध्यम से समझौता। ✔

Contract Act

Q.71 Which of the following is incorrect?

निम्नलिखित में से कौन-सा गलत है?

(1) Contract with a minor is void. / अवयस्क के साथ संविदा शून्य है।

(2) An agreement against public policy, if the court so finds, is void. / लोक नीति के विरुद्ध करार, यदि न्यायालय ऐसा पाता है, शून्य है।

(3) An agreement, the meaning of which is not certain, is still valid. / ऐसा करार, जिसका अर्थ निश्चित नहीं है, फिर भी विधिमान्य है। ✔

(4) Contingent contracts are legal. / समाश्रित संविदाएँ वैध हैं।

Q.72 A, under coercion from B, enters into an agreement to pay B a sum of Rs.2,000 every month. The said agreement is

A, B के प्रपीड़न के अधीन, B को प्रति माह Rs.2,000 की राशि का संदाय करने का करार करता है। उक्त करार है

(1) Void. / शून्य।

(2) Voidable. / शून्यकरणीय। ✔

(3) Valid. / विधिमान्य।

(4) Contingent. / समाश्रित।

Q.73 Anand promises, for no consideration, to give to Parveen Rs.1000, but fails to do so. Can the promise be enforced?

आनंद बिना किसी प्रतिफल के परवीन को Rs.1000 देने का वचन देता है, किंतु ऐसा करने में असफल रहता है। क्या वचन प्रवर्तित कराया जा सकता है?

(1) No, this is a voidable agreement. / नहीं, यह शून्यकरणीय करार है।

(2) Yes, this is a valid agreement. / हाँ, यह विधिमान्य करार है।

(3) No. this is a void agreement. / नहीं, यह शून्य करार है। ✔

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.74 Riddhi and Siddhi enter into a contract that stipulated that Riddhi shall deliver gold articles to Siddhi at a price to be paid by Siddhi in installments and first installment shall be paid ten days in advance from the date fixed for the delivery of the articles. Siddhi did not pay the first installment within the stipulated time but offers that she will do the payment subsequently. Which of the following is correct?

ऋद्धि और सिद्धि एक संविदा करती हैं जिसमें यह अनुबद्ध है कि ऋद्धि, सिद्धि को स्वर्ण वस्तुएँ परिदत्त करेगी, जिनकी कीमत का संदाय सिद्धि किस्तों में करेगी और पहली किस्त वस्तुओं के परिदान के लिए नियत तारीख से दस दिन पहले संदत्त की जाएगी। सिद्धि ने अनुबद्ध समय के भीतर पहली किस्त का संदाय नहीं किया किंतु वह प्रस्थापना करती है कि वह संदाय बाद में करेगी। निम्नलिखित में से कौन-सा सही है?

(1) Riddhi needs to deliver the articles to Siddhi. / ऋद्धि को सिद्धि को वस्तुएँ परिदत्त करनी होंगी।

(2) Riddhi need not deliver the articles to Siddhi. / ऋद्धि को सिद्धि को वस्तुएँ परिदत्त करने की आवश्यकता नहीं है। ✔

(3) Court will decide whether Riddhi needs to deliver the articles to Siddhi. / न्यायालय यह विनिश्चित करेगा कि ऋद्धि को सिद्धि को वस्तुएँ परिदत्त करनी होंगी या नहीं।

(4) The delay is irrelevant since Siddhi has offered to make the payment subsequently. / विलंब असंगत है क्योंकि सिद्धि ने बाद में संदाय करने की प्रस्थापना की है।

Q.75 Arpita is an owner of a factory producing umbrellas. She intends to sell this factory. Though, the production capacity of the factory is 400 umbrellas per day, Arpita leads Bilal to believe that the factory is producing 500 umbrellas per day. Bilal examines the accounts of the factory which are in consonance with its actual production capacity, and enters into a contract to buy the factory. Later, he challenges the agreement under the ground of misrepresentation under Section 25, which provides: "When consent to an agreement is caused by... misrepresentation, the agreement is a contract voidable at the option of the party whose consent was so caused. Exception.—If such consent was caused by misrepresentation or by silence..., the contract, nevertheless, is not voidable, if the party whose consent was so caused had the means of discovering the truth with ordinary diligence." Which of the following statements is most accurate?

अर्पिता छाते बनाने वाले एक कारखाने की स्वामी है। वह इस कारखाने को बेचना चाहती है। यद्यपि कारखाने की उत्पादन क्षमता प्रतिदिन 400 छाते है, अर्पिता, बिलाल को यह विश्वास दिलाती है कि कारखाना प्रतिदिन 500 छाते का उत्पादन कर रहा है। बिलाल कारखाने के लेखाओं की जाँच करता है, जो उसकी वास्तविक उत्पादन क्षमता के अनुरूप हैं, और कारखाना खरीदने की संविदा कर लेता है। बाद में, वह धारा 25 के अंतर्गत दुर्व्यपदेशन के आधार पर करार को चुनौती देता है, जो उपबंधित करती है: "जब किसी करार के लिए सम्मति... दुर्व्यपदेशन द्वारा कारित की गई हो, तब वह करार ऐसी संविदा है जो उस पक्षकार के विकल्प पर शून्यकरणीय है जिसकी सम्मति इस प्रकार कारित हुई थी। अपवाद.—यदि ऐसी सम्मति दुर्व्यपदेशन द्वारा या मौन द्वारा... कारित की गई थी, तो भी संविदा शून्यकरणीय नहीं है, यदि वह पक्षकार, जिसकी सम्मति इस प्रकार कारित हुई थी, मामूली तत्परता से सत्य का पता चलाने के साधन रखता था।" निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) Contract is voidable due to Arpita's fraud. / अर्पिता के कपट के कारण संविदा शून्यकरणीय है।

(2) Contract is voidable due to Arpita's misrepresentation. / अर्पिता के दुर्व्यपदेशन के कारण संविदा शून्यकरणीय है।

(3) Contract is not voidable on account of Arpita's misrepresentation. / अर्पिता के दुर्व्यपदेशन के कारण संविदा शून्यकरणीय नहीं है। ✔

(4) Contract is void on account of Bilal's mistake. / बिलाल की भूल के कारण संविदा शून्य है।

Q.76 Akhil becomes surety to Chandan for Bhushan's conduct as a manager of Chandan's bank. Afterwards, Bhushan and Chandan contract without Akhil's permission that Bhushan shall become liable for one-fourth of the losses on overdraft by any customer. Bhushan allows a customer to overdraw and the bank loses a sum of money. To make good this loss Akhil is -

अखिल, चंदन के बैंक के प्रबंधक के रूप में भूषण के आचरण के लिए चंदन के प्रति प्रतिभू बनता है। तत्पश्चात्, भूषण और चंदन, अखिल की अनुमति के बिना, संविदा करते हैं कि किसी भी ग्राहक द्वारा ओवरड्राफ्ट से होने वाली हानियों के एक-चौथाई के लिए भूषण दायी होगा। भूषण एक ग्राहक को ओवरड्रॉ करने देता है और बैंक को कुछ धनराशि की हानि होती है। इस हानि की पूर्ति के लिए अखिल -

(1) wholly liable. / पूर्णतः दायी है।

(2) not liable. / दायी नहीं है। ✔

(3) liable to the extent of one-fourth of the loss. / हानि के एक-चौथाई की सीमा तक दायी है।

(4) liable to the extent of three-fourths of the loss. / हानि के तीन-चौथाई की सीमा तक दायी है।

Q.77 There may be a contract without consideration if

प्रतिफल के बिना संविदा हो सकती है यदि

(1) Agreement is in writing and registered. / करार लिखित और रजिस्ट्रीकृत है।

(2) For Past voluntary services or time barred debt. / पूर्व में की गई स्वैच्छिक सेवाओं या कालवर्जित ऋण के लिए।

(3) Agreement is made due to natural love and affection. / करार नैसर्गिक प्रेम और स्नेह के कारण किया गया है।

(4) In all above cases. / उपर्युक्त सभी मामलों में। ✔

Q.78 Section 23 of the Contract Act provides: "The consideration or object of an agreement is lawful, unless — it is forbidden by law; or is of such a nature that if permitted, it would defeat the provisions of any law; or is fraudulent; or involves or implies injury to the person or property of another; or the Court regards it as immoral, or opposed to public policy... Every agreement of which the object or consideration is unlawful is void."

Based on above, consider the following scenario: S enters a contract to obtain for B an employment in the public service, and B promises to pay 1,00,000 rupees to S. Which of the following is correct?

संविदा अधिनियम की धारा 23 उपबंधित करती है: "किसी करार का प्रतिफल या उद्देश्य विधिपूर्ण है, सिवाय जबकि— वह विधि द्वारा निषिद्ध हो; अथवा वह ऐसी प्रकृति का हो कि यदि वह अनुज्ञात किया जाए तो वह किसी विधि के उपबंधों को विफल कर देगा; अथवा वह कपटपूर्ण हो; अथवा उसमें किसी अन्य के शरीर या संपत्ति को क्षति अंतर्ग्रस्त हो या विवक्षित हो; अथवा न्यायालय उसे अनैतिक या लोक नीति के विरुद्ध मानता हो... हर करार, जिसका उद्देश्य या प्रतिफल विधिविरुद्ध है, शून्य है।"

उपर्युक्त के आधार पर, निम्नलिखित परिदृश्य पर विचार कीजिए: S, B के लिए लोक सेवा में नियोजन प्राप्त कराने की संविदा करता है, और B, S को 1,00,000 रुपए का संदाय करने का वचन देता है। निम्नलिखित में से कौन-सा सही है?

(1) The agreement is valid, as there was a consideration and an acceptance. / करार विधिमान्य है, क्योंकि प्रतिफल और प्रतिग्रहण दोनों थे।

(2) The agreement is voidable at the instance of any of the parties. / करार किसी भी पक्षकार की प्रेरणा पर शून्यकरणीय है।

(3) The agreement is void. / करार शून्य है। ✔

(4) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

Q.79 A took an education loan without interest of Rs. 1,00,000 from his uncle Z. Impressed with A's educational progress and being affectionate with him, Z enters into a written agreement with A that he does not need to return the money. Subsequently, Z is in need of money, and demands Rs. 1,00,000 from A. However, A refuses to pay, while relying on Section 25, which provides: "An agreement made without consideration is void, unless— (1) it is expressed in writing and registered under the law for the time being in force for the registration of documents, and is made on account of natural love and affection between parties standing in a near relation to each other". Z is angry with A. Which of the following is true?

A ने अपने चाचा Z से Rs. 1,00,000 का ब्याज-रहित शिक्षा ऋण लिया। A की शैक्षिक प्रगति से प्रभावित होकर तथा उसके प्रति स्नेह होने के कारण, Z, A के साथ एक लिखित करार करता है कि उसे धन लौटाने की आवश्यकता नहीं है। तत्पश्चात्, Z को धन की आवश्यकता होती है, और वह A से Rs. 1,00,000 की माँग करता है। तथापि, A धारा 25 पर निर्भर करते हुए संदाय करने से इनकार कर देता है, जो उपबंधित करती है: "प्रतिफल के बिना किया गया करार शून्य है, जब तक कि— (1) वह लिखित रूप में अभिव्यक्त और दस्तावेजों के रजिस्ट्रीकरण के लिए तत्समय प्रवृत्त विधि के अधीन रजिस्ट्रीकृत न हो, और एक-दूसरे से निकट संबंध रखने वाले पक्षकारों के बीच नैसर्गिक प्रेम और स्नेह के कारण न किया गया हो"। Z, A से नाराज़ है। निम्नलिखित में से कौन-सा सत्य है?

(1) The agreement between A and Z is valid. / A और Z के बीच करार विधिमान्य है।

(2) The agreement is voidable at the instance of Z, because there is no affection between them now. / करार Z की प्रेरणा पर शून्यकरणीय है, क्योंकि अब उनके बीच कोई स्नेह नहीं है।

(3) The agreement is void ab initio. / करार आरंभ से ही शून्य (void ab initio) है। ✔

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.80 A agrees with B to discover treasure by magic. The agreement is

A, B के साथ जादू द्वारा खजाना खोजने का करार करता है। यह करार है

(1) Valid. / विधिमान्य।

(2) Void. / शून्य। ✔

(3) Voidable. / शून्यकरणीय।

(4) None of the Above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Latest Developments in Law

Q.81 In Trimurthi Fragrances (P) Ltd. v. State (NCT of Delhi), 2022 SCC OnLine SC 1247, the Supreme Court delivered a landmark judgment on overruling precedents. Which of the following is true?

Trimurthi Fragrances (P) Ltd. v. State (NCT of Delhi), 2022 SCC OnLine SC 1247 में उच्चतम न्यायालय ने पूर्व-निर्णयों को उलटने (overruling) पर एक ऐतिहासिक निर्णय दिया। निम्नलिखित में से कौन-सा सत्य है?

(1) Between a 7-judge bench decision decided 4:3 in favour of proposition X, and a 5-judge bench decision decided 5-0 against the proposition X, the 7-judge bench decision will be binding since it is a larger bench. / प्रतिपादना X के पक्ष में 4:3 से विनिश्चित 7-न्यायाधीशों की पीठ के विनिश्चय और प्रतिपादना X के विरुद्ध 5-0 से विनिश्चित 5-न्यायाधीशों की पीठ के विनिश्चय के बीच, 7-न्यायाधीशों की पीठ का विनिश्चय बाध्यकारी होगा क्योंकि वह बड़ी पीठ है। ✔

(2) Between a 7-judge bench decision decided 4:3 in favour of proposition X, and a 5-judge bench decision decided 5-0 against the proposition X, the 5-judge bench decision will be binding since a larger number of judges have decided against the proposition. / प्रतिपादना X के पक्ष में 4:3 से विनिश्चित 7-न्यायाधीशों की पीठ के विनिश्चय और प्रतिपादना X के विरुद्ध 5-0 से विनिश्चित 5-न्यायाधीशों की पीठ के विनिश्चय के बीच, 5-न्यायाधीशों की पीठ का विनिश्चय बाध्यकारी होगा क्योंकि अधिक संख्या में न्यायाधीशों ने प्रतिपादना के विरुद्ध विनिश्चय किया है।

(3) Between a 7-judge bench decision decided 4:3 in favour of proposition X, and a 5-judge bench decision decided 5-0 against the proposition X, neither will be binding and the matter has to be referred to a 9-judge bench. / प्रतिपादना X के पक्ष में 4:3 से विनिश्चित 7-न्यायाधीशों की पीठ के विनिश्चय और प्रतिपादना X के विरुद्ध 5-0 से विनिश्चित 5-न्यायाधीशों की पीठ के विनिश्चय के बीच, कोई भी बाध्यकारी नहीं होगा और मामले को 9-न्यायाधीशों की पीठ को निर्दिष्ट करना होगा।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.82 In Janhit Abhiyan v. Union of India, 2022 SCC OnLine SC 1540, the Supreme Court upheld the 103rd Constitutional Amendment:

Janhit Abhiyan v. Union of India, 2022 SCC OnLine SC 1540 में उच्चतम न्यायालय ने 103वें संविधान संशोधन को कायम रखा:

(1) In its entirety. / इसकी संपूर्णता में। ✔

(2) Struck down parts of Article 15(6). / अनुच्छेद 15(6) के कुछ भागों को रद्द कर दिया।

(3) Upheld Article 15 (6) but limited its application for 10 years. / अनुच्छेद 15 (6) को कायम रखा किंतु इसके लागू होने को 10 वर्षों तक सीमित कर दिया।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.83 In Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan, 2023 SCC OnLine SC 544, the Supreme Court of India has delivered a judgment on the issue of irretrievable breakdown of marriage. Which of the following is true?
Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan, 2023 SCC OnLine SC 544 में भारत के उच्चतम न्यायालय ने विवाह के असुधार्य रूप से टूट जाने के विषय पर निर्णय दिया है। निम्नलिखित में से कौन-सा सत्य है?

(1) In exercise of its powers under Article 142(1) of the Constitution of India, the Court can grant divorce on grounds of irretrievable breakdown of marriage only when both parties consent to such divorce. / भारत के संविधान के अनुच्छेद 142(1) के अंतर्गत अपनी शक्तियों का प्रयोग करते हुए, न्यायालय विवाह के असुधार्य रूप से टूट जाने के आधार पर विवाह-विच्छेद तभी प्रदान कर सकता है जब दोनों पक्षकार ऐसे विवाह-विच्छेद के लिए सहमति दें।

(2) In exercise of its powers under Article 142(1) of the Constitution of India, the Court can grant divorce on grounds of irretrievable breakdown of marriage even when one party does not consent to such divorce. / भारत के संविधान के अनुच्छेद 142(1) के अंतर्गत अपनी शक्तियों का प्रयोग करते हुए, न्यायालय विवाह के असुधार्य रूप से टूट जाने के आधार पर विवाह-विच्छेद तब भी प्रदान कर सकता है जब एक पक्षकार ऐसे विवाह-विच्छेद के लिए सहमति न दे। ✔

(3) In exercise of its powers under Article 142(1) of the Constitution of India, the Court can grant divorce on grounds of irretrievable breakdown of marriage only when all the procedural and substantive requirements of divorce by mutual consent under the Hindu Marriage Act, 1955 are satisfied. / भारत के संविधान के अनुच्छेद 142(1) के अंतर्गत अपनी शक्तियों का प्रयोग करते हुए, न्यायालय विवाह के असुधार्य रूप से टूट जाने के आधार पर विवाह-विच्छेद तभी प्रदान कर सकता है जब हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 के अंतर्गत पारस्परिक सम्मति से विवाह-विच्छेद की सभी प्रक्रियात्मक और सारवान अपेक्षाएँ पूरी हों।

(4) In exercise of its powers under Article 142(1) of the Constitution of India, the Court cannot grant divorce on grounds of irretrievable breakdown of marriage. / भारत के संविधान के अनुच्छेद 142(1) के अंतर्गत अपनी शक्तियों का प्रयोग करते हुए, न्यायालय विवाह के असुधार्य रूप से टूट जाने के आधार पर विवाह-विच्छेद प्रदान नहीं कर सकता।

Q.84 In Arup Bhuyan v. State of Assam, 2023 SCC OnLine SC 338, the Supreme Court held that under the UAPA,
Arup Bhuyan v. State of Assam, 2023 SCC OnLine SC 338 में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि विधिविरुद्ध क्रियाकलाप (निवारण) अधिनियम (UAPA) के अंतर्गत,

(1) the offence of membership in an unlawful association is made out only when the accused is an active member of an association that has been notified as unlawful by the government. / विधिविरुद्ध संगम की सदस्यता का अपराध तभी बनता है जब अभियुक्त ऐसे संगम का सक्रिय सदस्य हो जिसे सरकार द्वारा विधिविरुद्ध अधिसूचित किया गया है।

(2) the offence of membership in an unlawful association is made out only when the accused becomes a member after the association has been notified as unlawful. / विधिविरुद्ध संगम की सदस्यता का अपराध तभी बनता है जब अभियुक्त संगम के विधिविरुद्ध अधिसूचित किए जाने के पश्चात् उसका सदस्य बनता है।

(3) the offence of membership in an unlawful association is made out even when the accused is a mere member of an association that has been declared as unlawful by the government. / विधिविरुद्ध संगम की सदस्यता का अपराध तब भी बनता है जब अभियुक्त ऐसे संगम का मात्र सदस्य हो जिसे सरकार द्वारा विधिविरुद्ध घोषित किया गया है। ✔

(4) the offence of membership in an unlawful association violates Article 19(1)(c). / विधिविरुद्ध संगम की सदस्यता का अपराध अनुच्छेद 19(1)(c) का उल्लंघन करता है।

Q.85 In Subhash Desai v. Principle Secretary, Maharashtra, W.P. (C) No. 493/2022, the Supreme Court held that for purposes of the X Schedule of the Constitution, the Whip is to be appointed by

Subhash Desai v. Principle Secretary, Maharashtra, W.P. (C) No. 493/2022 में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि संविधान की दसवीं (X) अनुसूची के प्रयोजनों के लिए सचेतक (व्हिप) की नियुक्ति किसके द्वारा की जानी है?

(1) the legislature party. / विधायक दल

(2) the political party. / राजनीतिक दल ✔

(3) the Speaker. / अध्यक्ष (स्पीकर)

(4) the leader of the House. / सदन का नेता

Q.86 Whether an arbitration agreement under an unstamped contract between parties is enforceable? Answer in light of the latest Constitution Bench judgment in N.N. Global Mercantile (P) Ltd. v. Indo Unique Flame Ltd, 2023 SCC OnLine SC 495:

क्या पक्षकारों के बीच अस्टांपित संविदा के अंतर्गत माध्यस्थम् करार प्रवर्तनीय है? N.N. Global Mercantile (P) Ltd. v. Indo Unique Flame Ltd, 2023 SCC OnLine SC 495 में संविधान पीठ के नवीनतम निर्णय के आलोक में उत्तर दीजिए:

(1) Since an arbitration clause is separable from the underlying contract, non-stamping/inadequate stamping of the underlying contract will not impact the enforceability of the arbitration clause. / चूँकि माध्यस्थम् खंड अंतर्निहित संविदा से पृथक्करणीय है, इसलिए अंतर्निहित संविदा पर स्टांप न लगने/अपर्याप्त स्टांप लगने से माध्यस्थम् खंड की प्रवर्तनीयता पर प्रभाव नहीं पड़ेगा।

(2) If the underlying contract is not stamped or not properly stamped, then the arbitration clause is not enforceable. / यदि अंतर्निहित संविदा पर स्टांप नहीं लगा है या उचित रूप से स्टांप नहीं लगा है, तो माध्यस्थम् खंड प्रवर्तनीय नहीं है। ✔

(3) Under the doctrine of Kompetenz Kompetenz, it is for the arbitrators to determine whether the arbitration clause is enforceable when the underlying contract is not stamped or not properly stamped. / कॉम्पिटेंज़-कॉम्पिटेंज़ (Kompetenz Kompetenz) के सिद्धांत के अंतर्गत, जब अंतर्निहित संविदा पर स्टांप नहीं लगा है या उचित रूप से स्टांप नहीं लगा है, तब यह अवधारित करना मध्यस्थों का कार्य है कि माध्यस्थम् खंड प्रवर्तनीय है या नहीं।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.87 In Vijay Madanlal Choudhary v. Union of India, 2022 SCC OnLine SC 929, the Supreme Court held that the Authorities under the Prevention of Money Laundering Act, 2002 are:

Vijay Madanlal Choudhary v. Union of India, 2022 SCC OnLine SC 929 में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि धन-शोधन निवारण अधिनियम, 2002 के अंतर्गत प्राधिकारी हैं:

(1) Police Officers / पुलिस अधिकारी

(2) Not Police Officers / पुलिस अधिकारी नहीं ✔

(3) Civil Judges / सिविल न्यायाधीश

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.88 Police register a case under Section 124A, Section 120B and Section 153A of the IPC against Rama, a journalist. The trial is slated to begin. In light of the recent case laws, which of these statements is most accurate?

पुलिस एक पत्रकार रामा के विरुद्ध भारतीय दंड संहिता की धारा 124A, धारा 120B और धारा 153A के अंतर्गत मामला दर्ज करती है। विचारण आरंभ होने वाला है। हाल के निर्णयों के आलोक में, इनमें से कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) Rama can approach the concerned Court and request that the trial on the charges of Section 124A be kept in abeyance. / रामा संबंधित न्यायालय से संपर्क कर अनुरोध कर सकता है कि धारा 124A के आरोपों पर विचारण को आस्थगित रखा जाए। ✔

(2) Rama can approach the concerned Court and request that the trial on all charges under the IPC be kept in abeyance. / रामा संबंधित न्यायालय से संपर्क कर अनुरोध कर सकता है कि भारतीय दंड संहिता के अंतर्गत सभी आरोपों पर विचारण को आस्थगित रखा जाए।

(3) Both (1) and (2). / (1) और (2) दोनों।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.89 In light of the Supreme Court's order in State of Jharkhand vs Shailendra Kumar Rai in 2022, which statement is false?

2022 में State of Jharkhand vs Shailendra Kumar Rai में उच्चतम न्यायालय के आदेश के आलोक में, कौन-सा कथन असत्य है?

(1) The two finger test violates the right to privacy, integrity and dignity of a woman, however, it is scientifically sound. / टू-फिंगर टेस्ट स्त्री के निजता, शारीरिक अखंडता और गरिमा के अधिकार का उल्लंघन करता है, तथापि यह वैज्ञानिक रूप से ठोस है। ✔

(2) The victim's character and the prior sexual experience of a woman is irrelevant while examining whether the accused has raped her. / यह परीक्षण करते समय कि अभियुक्त ने स्त्री का बलात्संग किया है या नहीं, पीड़िता का चरित्र और स्त्री का पूर्व लैंगिक अनुभव असंगत है।

(3) The probative value of a woman's testimony does not depend upon her sexual history. / स्त्री के परिसाक्ष्य का साक्ष्यिक मूल्य उसके लैंगिक इतिहास पर निर्भर नहीं करता।

(4) The status of the hymen is not relevant since an intact hymen does not preclude sexual violence, and a torn hymen does not prove previous sexual intercourse. / हाइमन की स्थिति सुसंगत नहीं है क्योंकि अक्षत हाइमन लैंगिक हिंसा की संभावना को अपवर्जित नहीं करता, और फटा हुआ हाइमन पूर्व लैंगिक संभोग को साबित नहीं करता।

Q.90 Which of the following statements is inconsistent with the Supreme Court's decision in X v. The Principal Secretary Health, GNCTD in 2022?

निम्नलिखित में से कौन-सा कथन 2022 में X v. The Principal Secretary Health, GNCTD में उच्चतम न्यायालय के विनिश्चय से असंगत है?

(1) Live-in relationships have been recognized by the Supreme Court. / उच्चतम न्यायालय द्वारा लिव-इन संबंधों को मान्यता दी गई है।

(2) The distinction between a married and unmarried woman bears a nexus to the basic purpose and object which is sought to be achieved by Parliament which is conveyed specifically by the provisions of Explanation 1 to Section 3 of the Act. / विवाहित और अविवाहित स्त्री के बीच का विभेद उस मूल प्रयोजन और उद्देश्य से संबंध (nexus) रखता है जिसे संसद प्राप्त करना चाहती है, जो विशिष्ट रूप से अधिनियम की धारा 3 के स्पष्टीकरण 1 के उपबंधों द्वारा व्यक्त होता है। ✔

(3) Divorced, widowed, single and unmarried women all have the reproductive choice whether to bear a child or not. / तलाकशुदा, विधवा, एकल और अविवाहित सभी स्त्रियों को यह प्रजनन संबंधी विकल्प प्राप्त है कि वे संतान को जन्म दें या नहीं।

(4) A woman's right to reproductive choice is an inseparable part of her personal liberty under Article 21 of the Constitution. / स्त्री का प्रजनन संबंधी विकल्प का अधिकार संविधान के अनुच्छेद 21 के अंतर्गत उसकी दैहिक स्वतंत्रता का अविभाज्य भाग है।

Q.91 In its judgment in Kaushal Kishor v. State of U.P., (2023) 4 SCC 1, the Constitution Bench of the Supreme Court gave an interpretation dealing the horizontal and vertical application of fundamental rights. Which of the following propositions was upheld by the Supreme Court?

Kaushal Kishor v. State of U.P., (2023) 4 SCC 1 में अपने निर्णय में उच्चतम न्यायालय की संविधान पीठ ने मौलिक अधिकारों के क्षैतिज और ऊर्ध्वाधर अनुप्रयोग से संबंधित निर्वचन दिया। उच्चतम न्यायालय द्वारा निम्नलिखित में से कौन-सी प्रतिपादना कायम रखी गई?

(1) Article 19 is enforceable only horizontally. / अनुच्छेद 19 केवल क्षैतिज रूप से प्रवर्तनीय है।

(2) Article 19 is enforceable only vertically. / अनुच्छेद 19 केवल ऊर्ध्वाधर रूप से प्रवर्तनीय है।

(3) Article 19 is enforceable only in an indirectly horizontal manner. / अनुच्छेद 19 केवल अप्रत्यक्ष क्षैतिज रीति से प्रवर्तनीय है।

(4) Article 19 is enforceable both horizontally and vertically. / अनुच्छेद 19 क्षैतिज और ऊर्ध्वाधर दोनों रूप से प्रवर्तनीय है। ✔

Q.92 In Union of India v. Mohit Minerals (P) Ltd., (2022) 10 SCC 700, the Supreme Court held that:

Union of India v. Mohit Minerals (P) Ltd., (2022) 10 SCC 700 में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि:

(1) The recommendations of the GST Council are binding. / GST परिषद की सिफ़ारिशें बाध्यकारी हैं।

(2) The recommendations of the GST Council are not binding. / GST परिषद की सिफ़ारिशें बाध्यकारी नहीं हैं। ✔

(3) The recommendations of the GST Council are binding unless they are repugnant to a central law. / GST परिषद की सिफ़ारिशें तब तक बाध्यकारी हैं जब तक वे किसी केंद्रीय विधि के विरुद्ध (प्रतिकूल) न हों।

(4) The recommendations of the GST Council are binding only if passed unanimously. / GST परिषद की सिफ़ारिशें केवल तभी बाध्यकारी हैं जब वे सर्वसम्मति से पारित की गई हों।

Q.93 In March 2035, a deadly virus Nutsflu emerges from the Republic of Moffgideon and sweeps the globe, killing millions. Pharmaceutical company Skywalker works against the clock and has a vaccine ready to roll out by September 2035. The Indian government issues a vaccine mandate and states that if individuals are not vaccinated, they will not have access to various public spaces. Millions in India receive the vaccine over the rest of 2035 and early 2036 and it is shown to be effective in reducing the severity of the infection and saving lives. By April 2036, infection rates are low. Leading media outlet R2D2 highlights research findings that the risk of transmission of the virus from unvaccinated individuals is almost on par with that from vaccinated persons. Bo-Katan files a case before the High Court of Uttarakhand contending that the vaccine mandate in the absence of informed consent is unconstitutional and interferes with Article 21. Which of the following is most accurate in light of the Supreme Court decisions in K.S. Puttaswamy (9-judge bench, 2017) and Jacob Puliyel vs Union of India (2 May, 2022)?

मार्च 2035 में, मॉफ़गिडियन गणराज्य से एक घातक विषाणु नट्सफ़्लू उत्पन्न होता है और पूरे विश्व में फैल जाता है, जिससे लाखों लोगों की मृत्यु हो जाती है। औषधि कंपनी स्काईवॉकर समय के विरुद्ध दौड़ते हुए काम करती है और सितंबर 2035 तक एक टीका जारी करने के लिए तैयार कर लेती है। भारत सरकार टीकाकरण अधिदेश जारी करती है और कहती है कि यदि व्यक्तियों का टीकाकरण नहीं हुआ है तो उन्हें विभिन्न सार्वजनिक स्थानों तक पहुँच नहीं मिलेगी। 2035 की शेष अवधि और 2036 के आरंभ में भारत में लाखों लोग टीका लगवाते हैं और यह संक्रमण की गंभीरता को कम करने और जीवन बचाने में प्रभावी सिद्ध होता है। अप्रैल 2036 तक संक्रमण दरें कम हो जाती हैं। प्रमुख मीडिया संस्थान R2D2 उन शोध निष्कर्षों को प्रमुखता से प्रकाशित करता है कि टीका न लगवाए हुए व्यक्तियों से विषाणु के संचरण का जोखिम लगभग टीका लगवाए हुए व्यक्तियों के समान ही है। बो-कैटन उत्तराखंड उच्च न्यायालय के समक्ष एक मामला दायर करती है जिसमें यह तर्क दिया जाता है कि सूचित सहमति के अभाव में टीकाकरण अधिदेश असंवैधानिक है और अनुच्छेद 21 में हस्तक्षेप करता है। K.S. Puttaswamy (9-न्यायाधीशों की पीठ, 2017) और Jacob Puliyel vs Union of India (2 मई, 2022) में उच्चतम न्यायालय के विनिश्चयों के आलोक में निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक है?

(1) All fundamental rights have limits and the communitarian health should always have priority over individual rights. Hence, the government's vaccine mandate is constitutional. / सभी मौलिक अधिकारों की सीमाएँ हैं और सामुदायिक स्वास्थ्य को सदैव व्यक्तिगत अधिकारों पर प्राथमिकता मिलनी चाहिए। अतः, सरकार का टीकाकरण अधिदेश संवैधानिक है।

(2) The Court does not have the expertise to decide on merits of scientific issues and interrogate whether the public health policy impinges on the right to life of persons. Hence, the Court should always defer to the Executive on public health issues. / न्यायालय के पास वैज्ञानिक मुद्दों के गुणागुण पर विनिश्चय करने और यह जाँचने की विशेषज्ञता नहीं है कि क्या लोक स्वास्थ्य नीति व्यक्तियों के प्राण के अधिकार का अतिक्रमण करती है। अतः, लोक स्वास्थ्य के मुद्दों पर न्यायालय को सदैव कार्यपालिका की राय को मान्यता देनी चाहिए।

(3) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

(4) The Court can examine the proportionality of the restrictions imposed by the vaccine mandate on the rights to bodily integrity and personal autonomy of unvaccinated individuals. / न्यायालय टीका न लगवाए हुए व्यक्तियों के शारीरिक अखंडता और वैयक्तिक स्वायत्तता के अधिकारों पर टीकाकरण अधिदेश द्वारा अधिरोपित निर्बंधनों की आनुपातिकता की जाँच कर सकता है। ✔

Q.94 The Supreme Court's decision in Budhadev Karmaskar v. State of West Bengal 2022 is related to sex workers. In light of the judgment, which of the statements is true?

Budhadev Karmaskar v. State of West Bengal 2022 में उच्चतम न्यायालय का विनिश्चय यौनकर्मियों से संबंधित है। निर्णय के आलोक में, कौन-सा कथन सत्य है?

(1) Due to their profession, sex workers are not entitled to immediate medical assistance, in accordance with Section 357C of the Code of Criminal Procedure, 1973 read with "Guidelines and Protocols: Medico-legal care for survivor/victims of sexual violence", Ministry of Health and Family Welfare. / अपने पेशे के कारण, यौनकर्मी दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 357C, सपठित स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय के "Guidelines and Protocols: Medico-legal care for survivor/victims of sexual violence" के अनुसार तत्काल चिकित्सा सहायता के हकदार नहीं हैं।

(2) Whether the sex worker is participating with consent or not, the police officer must take criminal action, and arrest them, as it is against social morality. / चाहे यौनकर्मी सहमति से भाग ले रहा हो या नहीं, पुलिस अधिकारी को आपराधिक कार्रवाई करनी चाहिए और उन्हें गिरफ़्तार करना चाहिए, क्योंकि यह सामाजिक नैतिकता के विरुद्ध है।

(3) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

(4) No child of a sex worker should be separated from the mother merely on the ground that she is in the sex trade. / किसी यौनकर्मी की किसी भी संतान को माँ से केवल इस आधार पर अलग नहीं किया जाना चाहिए कि वह देह व्यापार में है। ✔

Q.95 In light of the latest judgment in Indira Jaising v. Supreme Court of India (dated 12 May 2023), which of these is not a factor to be counted while designating a lawyer as a Senior Advocate by the Supreme Court?

Indira Jaising v. Supreme Court of India (दिनांक 12 मई 2023) के नवीनतम निर्णय के आलोक में, उच्चतम न्यायालय द्वारा किसी अधिवक्ता को वरिष्ठ अधिवक्ता के रूप में पदनामित करते समय इनमें से किस कारक को नहीं गिना जाता है?

(1) Research publications and teaching assignments / शोध प्रकाशन और शिक्षण कार्य

(2) Diversity / विविधता

(3) Number of mentioning before Chief Justice's Court / मुख्य न्यायाधीश के न्यायालय के समक्ष मेंशनिंग की संख्या ✔

(4) Number of years of practice / विधि-व्यवसाय के वर्षों की संख्या

Q.96 The Lieutenant Governor transferred the Joint Commissioner of Police, Delhi East. The Government of Delhi filed a petition arguing that only the Chief Minister can transfer the officers in Delhi. In light of the latest judgment on the issue, kindly select the most accurate answer:

उपराज्यपाल ने संयुक्त पुलिस आयुक्त, दिल्ली पूर्व का स्थानांतरण किया। दिल्ली सरकार ने यह तर्क देते हुए याचिका दायर की कि दिल्ली में अधिकारियों का स्थानांतरण केवल मुख्यमंत्री ही कर सकते हैं। इस विषय पर नवीनतम निर्णय के आलोक में, कृपया सबसे सटीक उत्तर चुनिए:

(1) The Lieutenant Governor has the power to transfer the Joint Commissioner of Police. / उपराज्यपाल को संयुक्त पुलिस आयुक्त का स्थानांतरण करने की शक्ति है। ✔

(2) The Lieutenant Governor has the power to transfer any officer in Delhi. / उपराज्यपाल को दिल्ली में किसी भी अधिकारी का स्थानांतरण करने की शक्ति है।

(3) Only the Chief Minister of Delhi can transfer any officer in Delhi, as he is the elected head of government. / केवल दिल्ली के मुख्यमंत्री ही दिल्ली में किसी भी अधिकारी का स्थानांतरण कर सकते हैं, क्योंकि वे सरकार के निर्वाचित प्रमुख हैं।

(4) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

Q.97 Which of the following cases are being live-streamed by the Supreme Court of India?

भारत के उच्चतम न्यायालय द्वारा निम्नलिखित में से किन मामलों का सीधा प्रसारण (लाइव-स्ट्रीमिंग) किया जा रहा है?

(1) All matters related to constitutional law / संवैधानिक विधि से संबंधित सभी मामले

(2) Only Constitution bench hearing involving interpretation of the Constitution / केवल संविधान के निर्वचन से संबंधित संविधान पीठ की सुनवाई

(3) All Constitution bench hearings / संविधान पीठ की सभी सुनवाइयाँ ✔

(4) All cases / सभी मामले

Q.98 Can the decisions of the Supreme Court Collegium be subject to judicial review? Which is the most accurate answer?

क्या उच्चतम न्यायालय कॉलेजियम के विनिश्चय न्यायिक पुनर्विलोकन के अधीन हो सकते हैं? सबसे सटीक उत्तर कौन-सा है?

(1) Yes, only on grounds of "suitability" of the candidate. / हाँ, केवल अभ्यर्थी की "उपयुक्तता" के आधार पर।

(2) Yes, only when "eligibility" of the candidate is in question. / हाँ, केवल तब जब अभ्यर्थी की "पात्रता" प्रश्नगत हो। ✔

(3) No. / नहीं।

(4) Both (1) and (2) / (1) और (2) दोनों

Q.99 In its judgment in Dobbs v. Jackson Women's Health Organization, dated 24 June 2022, what did the Supreme Court of the United States held?

दिनांक 24 जून 2022 के Dobbs v. Jackson Women's Health Organization में अपने निर्णय में संयुक्त राज्य अमेरिका के सर्वोच्च न्यायालय ने क्या अभिनिर्धारित किया?

(1) Procuring an abortion is not a fundamental constitutional right because such a right has no basis in the Constitution's text or in the Nation's history. / गर्भपात कराना मौलिक संवैधानिक अधिकार नहीं है क्योंकि ऐसे अधिकार का संविधान के पाठ या राष्ट्र के इतिहास में कोई आधार नहीं है। ✔

(2) Procuring an abortion is a fundamental constitutional right, despite such a right not having a basis in the Constitution's text or in the Nation's history. / गर्भपात कराना मौलिक संवैधानिक अधिकार है, भले ही ऐसे अधिकार का संविधान के पाठ या राष्ट्र के इतिहास में कोई आधार न हो।

(3) Procuring an abortion is a fundamental constitutional right, and it flows from the progressiveness in the Constitution's text and in the Nation's history. / गर्भपात कराना मौलिक संवैधानिक अधिकार है, और यह संविधान के पाठ तथा राष्ट्र के इतिहास में निहित प्रगतिशीलता से उद्भूत होता है।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.100 In the debates around same-sex marriage, there are questions related to adoption laws. Which of the following is not true under the adoption laws in India in the light of CARA Regulations and Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015? Select the most accurate answer.

समलैंगिक विवाह से संबंधित बहसों में दत्तक-ग्रहण विधियों से जुड़े प्रश्न उठते हैं। CARA विनियमों और किशोर न्याय (बालकों की देखरेख और संरक्षण) अधिनियम, 2015 के आलोक में भारत में दत्तक-ग्रहण विधियों के अंतर्गत निम्नलिखित में से कौन-सा सत्य नहीं है? सबसे सटीक उत्तर चुनिए।

(1) The consent of both the spouses for the adoption shall be required, in case of a married couple. / विवाहित दंपती के मामले में, दत्तक-ग्रहण के लिए दोनों पति-पत्नी की सहमति अपेक्षित होगी।

(2) A single female can adopt a child of any gender. / एकल स्त्री किसी भी लिंग के बच्चे को दत्तक ले सकती है।

(3) A single male may be eligible to adopt a child of any gender. / एकल पुरुष किसी भी लिंग के बच्चे को दत्तक लेने के लिए पात्र हो सकता है। ✔

(4) The minimum age difference between the child and either of the prospective adoptive parents shall not be less than twenty five years. / बच्चे और भावी दत्तक माता-पिता में से किसी के बीच न्यूनतम आयु का अंतर पच्चीस वर्ष से कम नहीं होगा।

Answer Key / उत्तर कुंजी

1 1	**2** 1	**3** 2	**4** 2	**5** 3	**6** 1	**7** 3	**8** 3	**9** 3	**10** 2	**11** 2	**12** 3	**13** 3	**14** 3	**15** 3
16 1	**17** 3	**18** 2	**19** 2	**20** 2	**21** 1	**22** 1	**23** 2	**24** 2	**25** 1	**26** 4	**27** 4	**28** 2	**29** 2	**30** 3
31 2	**32** 3	**33** 2	**34** 4	**35** 3	**36** 2	**37** 4	**38** 2	**39** 1	**40** 1	**41** 2	**42** 4	**43** 3	**44** 4	**45** 3
46 2	**47** 2	**48** 3	**49** 2	**50** 1	**51** 3	**52** 3	**53** 1	**54** 2	**55** 2	**56** 2	**57** 4	**58** 1	**59** 1	**60** 4
61 1	**62** 3	**63** 3	**64** 1	**65** 3	**66** 3	**67** 2	**68** 2	**69** 1	**70** 4	**71** 3	**72** 2	**73** 3	**74** 2	**75** 3
76 2	**77** 4	**78** 3	**79** 3	**80** 2	**81** 1	**82** 1	**83** 2	**84** 3	**85** 2	**86** 2	**87** 2	**88** 1	**89** 1	**90** 2
91 4	**92** 2	**93** 4	**94** 4	**95** 3	**96** 1	**97** 3	**98** 2	**99** 1	**100** 3					

* = marks to all / सभी को अंक

Quick Sarkari

Thank you for studying with QuickSarkari!

Get the latest Sarkari Naukri notifications, admit cards, results, answer keys and free previous-year papers first - follow us on WhatsApp and Telegram.

Visit www.quicksarkari.com

Join our WhatsApp Channel

https://whatsapp.com/channel/0029VaxxbrREquiPoXTWM229

Join our Telegram Channel

https://t.me/quick_sarkari

Share this PDF with your friends preparing for Supreme Court and other court exams.