SUPREME COURT OF INDIA · PREVIOUS YEAR PAPER WITH ANSWERS

Supreme Court Law Clerk-cum-Research Associate

9 March 2025

सुप्रीम कोर्ट लॉ क्लर्क-सह-अनुसंधान सहयोगी – 9 मार्च 2025 का प्रश्न पत्र, उत्तर सहित

100	150 min	1 / −0.25	EN + HI
Questions / प्रश्न	Duration / समय	Marks per Q / अंक	Language / भाषा

Sections: Comprehension Based Questions, Constitutional Law, Civil Procedure Code, Contract Act, Indian Penal Code, Law of Evidence, Code of Criminal Procedure, Latest Developments in Law

INSIDE THIS PDF / इस PDF में

Question Paper in English + Hindi, correct option marked in green — Page 2–44
प्रश्न पत्र अंग्रेज़ी + हिंदी में, सही विकल्प हरे रंग में

Answers prepared by QuickSarkari – no official key was published — Page 44
उत्तर QuickSarkari द्वारा तैयार – आधिकारिक कुंजी जारी नहीं हुई

HOW TO USE THIS PAPER / इस पेपर का उपयोग कैसे करें

1. Attempt the paper first as a timed online mock test (link below).
   पहले नीचे दिए लिंक से इसे टाइमर के साथ ऑनलाइन मॉक टेस्ट के रूप में हल करें।
2. Check your score, section-wise analysis and solutions online.
   ऑनलाइन अपना स्कोर, खंड-वार विश्लेषण और हल देखें।
3. Use this PDF for revision. Correct answers are shown in green.
   दोहराने के लिए इस PDF का उपयोग करें। सही उत्तर हरे रंग में दिए गए हैं।

Attempt this paper as a FREE online mock test

इस पेपर को फ्री ऑनलाइन मॉक टेस्ट के रूप में हल करें – टाइमर, स्कोर और हल के साथ

https://quicksarkari.com/supreme-court-law-clerk-09-march-2025-mock-test/

All Supreme Court Law Clerk-cum-Research Associate papers and mock tests: **quicksarkari.com/supreme-court-mock-test/#law-clerk**

Join WhatsApp Channel | **Join Telegram Channel**

Supreme Court of India – Law Clerk-cum-Research Associate Question Paper (English + Hindi)

भारत का सर्वोच्च न्यायालय – लॉ क्लर्क-सह-अनुसंधान सहयोगी प्रश्न पत्र (अंग्रेज़ी + हिंदी)

9 March 2025 · 100 questions · correct answers marked ✔ in green
9 मार्च 2025 · 100 प्रश्न · सही उत्तर हरे रंग में ✔ से चिह्नित

> Answers prepared by QuickSarkari – no official key was published. The Hindi version of each question is a translation prepared by QuickSarkari; English-language sections are given as asked. Questions for which marks are given to all are marked "marks to all".
> उत्तर QuickSarkari द्वारा तैयार – आधिकारिक कुंजी जारी नहीं हुई। प्रत्येक प्रश्न का हिंदी संस्करण QuickSarkari द्वारा तैयार अनुवाद है; अंग्रेज़ी भाषा खंड मूल रूप में दिया गया है।

Comprehension Based Questions

Q.1

In X v. State (NCT of Delhi), 2022 INSC 1035, the Hon'ble Supreme Court held, inter alia, as follows:
26. A Registered Medical Practitioner's decision to provide medical termination of a pregnancy is also influenced by social stigma surrounding unmarried women and pre-marital sex, gender stereotypes about women taking on the mantle of motherhood, and the role of women in society.
27. Due to a widespread misconception that termination of pregnancies of unmarried women is illegal, a woman and her partner may resort to availing of abortions by unlicensed medical practitioners in facilities not adequately equipped for such medical procedures, leading to a heightened risk of complications and maternal mortality. In Surendra Chauhan v. State of Madhya Pradesh, a two- Judge Bench of this Court upheld the Madhya Pradesh High Court's order to convict the accused under Section 314 read with Section 34 of the IPC for causing a woman's death by miscarriage. According to the facts of the case, the accused was in an "illicit relation" with the deceased, an unmarried woman of twenty-four years. The deceased woman had become pregnant as a result of this relationship. Both of them had approached the clinic of a so-called doctor (who was named as a co-accused) to terminate the pregnancy of around 3 months (approximately 12 weeks). The purported doctor was neither an RMP nor was his clinic approved by the government, in terms of the requirements laid down in the MTP Act. During the procedure for the termination of pregnancy, the woman passed away. This case is illustrative of the dangers of unsafe abortions, undertaken due to the social stigma surrounding pregnancies among unmarried women.
28. The social stigma that women face for engaging in pre-marital sexual relations prevents them from realising their right to reproductive health in a variety of ways. They have insufficient or no access to knowledge about their own bodies due to a lack of sexual health education, their access to contraceptives is limited, and they are frequently unable to approach healthcare providers and consult them with respect to their reproductive health. Consequently, unmarried and single women face additional obstacles.....
71. Married women may also form part of the class of survivors of sexual assault or rape. The ordinary meaning of the word 'rape' is sexual intercourse with a person, without their consent or against their will, regardless of whether such forced intercourse occurs in the context of matrimony. A woman may become pregnant as a result of non-consensual sexual intercourse performed upon her by her husband. We would be remiss in not recognizing that intimate partner violence is a reality and can take the form of rape. The misconception that strangers are exclusively or almost exclusively responsible for sex- and gender-based violence is a deeply regrettable one. Sex- and gender-based violence (in all its forms) within the context of the family has long formed a part of the lived experiences of scores of women.
72. Existing Indian laws recognize various forms of familial violence – the Pre-Conception and Pre-Natal Diagnostic Techniques Act 1994 criminalises the communication of the sex of the foetus to the pregnant woman or her relatives. Section 498A of the IPC criminalises physical, mental, and emotional abuse. The Dowry Prohibition Act 1961 criminalises the giving and taking of dowry (a form of economic and social violence). Physical abuse or sexual abuse by family members and female infanticide are also criminalized under the IPC. Marital assault merely forms a part of a long list of deeds that amount to violence in the context of the family.

73. It is not inconceivable that married women become pregnant as a result of their husbands having “raped” them. The nature of sexual violence and the contours of consent do not undergo a transformation when one decides to marry. The institution of marriage does not influence the answer to the question of whether a woman has consented to sexual relations. If the woman is in an abusive relationship, she may face great difficulty in accessing medical resources or consulting doctors.
74. It is only by a legal fiction that Exception 2 to Section 375 of the IPC removes marital rape from the ambit of rape, as defined in Section 375. Understanding “rape” under the MTP Act and the rules framed thereunder as including marital rape does not have the effect of striking down Exception 2 to Section 375 of the IPC or changing the contours of the offence of rape as defined in the IPC. Since the challenge to Exception 2 to Section 375 of the IPC is pending consideration before a different Bench of this Court, we would leave the constitutional validity to be decided in that or any other appropriate proceeding.
75. Notwithstanding Exception 2 to Section 375 of the IPC,85 the meaning of the words “sexual assault” or “rape” in Rule 3B(a) includes a husband’s act of sexual assault or rape committed on his wife. The meaning of rape must therefore be understood as including marital rape, solely for the purposes of the MTP Act and any rules and regulations framed thereunder. Any other interpretation would have the effect of compelling a woman to give birth to and raise a child with a partner who inflicts mental and physical harm upon her.
96. The ambit of reproductive rights is not restricted to the right of women to have or not have children. It also includes the constellation of freedoms and entitlements that enable a woman to decide freely on all matters relating to her sexual and reproductive health. Reproductive rights include the right to access education and information about contraception and sexual health, the right to decide whether and what type of contraceptives to use, the right to choose whether and when to have children, the right to choose the number of children, the right to access safe and legal abortions, and the right to reproductive healthcare. Women must also have the autonomy to make decisions concerning these rights, free from coercion or violence.
108. A woman can become pregnant by choice irrespective of her marital status. In case the pregnancy is wanted, it is equally shared by both the partners. However, in case of an unwanted or incidental pregnancy, the burden invariably falls on the pregnant woman affecting her mental and physical health. Article 21 of the Constitution recognizes and protects the right of a woman to undergo termination of pregnancy if her mental or physical health is at stake. Importantly, it is the woman alone who has the right over her body and is the ultimate decisionmaker on the question of whether she wants to undergo an abortion.

X v. State (NCT of Delhi), 2022 INSC 1035 में, माननीय उच्चतम न्यायालय ने, अन्य बातों के साथ-साथ, निम्नानुसार अभिनिर्धारित किया:
26. किसी रजिस्ट्रीकृत चिकित्सा व्यवसायी का गर्भ का चिकित्सीय समापन करने का निर्णय अविवाहित महिलाओं और विवाह-पूर्व यौन संबंध से जुड़े सामाजिक कलंक, महिलाओं द्वारा मातृत्व का दायित्व ग्रहण करने संबंधी लैंगिक रूढ़ियों तथा समाज में महिलाओं की भूमिका से भी प्रभावित होता है।
27. इस व्यापक भ्रांति के कारण कि अविवाहित महिलाओं के गर्भ का समापन अवैध है, एक महिला और उसका साथी ऐसी चिकित्सा प्रक्रियाओं के लिए पर्याप्त रूप से सुसज्जित न होने वाली सुविधाओं में बिना अनुज्ञप्ति वाले चिकित्सा व्यवसायियों से गर्भपात कराने का सहारा ले सकते हैं, जिससे जटिलताओं और मातृ मृत्यु का जोखिम बढ़ जाता है। Surendra Chauhan v. State of Madhya Pradesh में, इस न्यायालय की दो न्यायाधीशों की न्यायपीठ ने किसी महिला की गर्भपात द्वारा मृत्यु कारित करने के लिए अभियुक्त को भारतीय दंड संहिता की धारा 34 के साथ पठित धारा 314 के अधीन दोषसिद्ध करने के मध्य प्रदेश उच्च न्यायालय के आदेश को बरकरार रखा। मामले के तथ्यों के अनुसार, अभियुक्त का मृतका, जो चौबीस वर्ष की एक अविवाहित महिला थी, के साथ "अवैध संबंध" था। इस संबंध के परिणामस्वरूप मृतका गर्भवती हो गई थी। दोनों लगभग 3 माह (लगभग 12 सप्ताह) के गर्भ का समापन कराने के लिए एक तथाकथित डॉक्टर (जिसे सह-अभियुक्त के रूप में नामित किया गया था) के क्लिनिक में गए थे। वह तथाकथित डॉक्टर न तो रजिस्ट्रीकृत चिकित्सा व्यवसायी (RMP) था और न ही उसका क्लिनिक MTP अधिनियम में निर्धारित अपेक्षाओं के अनुसार सरकार द्वारा अनुमोदित था। गर्भ समापन की प्रक्रिया के दौरान महिला की मृत्यु हो गई। यह मामला अविवाहित महिलाओं में गर्भधारण से जुड़े सामाजिक कलंक के कारण कराए जाने वाले असुरक्षित गर्भपात के खतरों का उदाहरण है।
28. विवाह-पूर्व यौन संबंध बनाने के लिए महिलाओं को जिस सामाजिक कलंक का सामना करना पड़ता है, वह उन्हें अनेक प्रकार से प्रजनन स्वास्थ्य के अपने अधिकार को प्राप्त करने से रोकता है। यौन स्वास्थ्य शिक्षा के अभाव के कारण उन्हें अपने ही शरीर के बारे में जानकारी तक अपर्याप्त पहुँच होती है या कोई पहुँच नहीं होती, गर्भनिरोधकों तक उनकी पहुँच सीमित होती है, और वे प्रायः अपने प्रजनन स्वास्थ्य के संबंध में स्वास्थ्य सेवा प्रदाताओं के पास जाने और उनसे परामर्श करने में असमर्थ रहती हैं। परिणामस्वरूप, अविवाहित और एकल महिलाओं को अतिरिक्त बाधाओं का सामना करना पड़ता है.....
71. विवाहित महिलाएँ भी लैंगिक हमले या बलात्संग से पीड़ित वर्ग का भाग हो सकती हैं। 'बलात्संग' शब्द का सामान्य अर्थ किसी व्यक्ति के साथ उसकी सहमति के बिना या उसकी इच्छा के विरुद्ध मैथुन है, भले ही ऐसा बलपूर्वक मैथुन विवाह के संदर्भ में हुआ हो या नहीं। कोई महिला अपने पति द्वारा उस पर किए गए असहमतिपूर्ण मैथुन के परिणामस्वरूप गर्भवती हो सकती है। यदि हम यह मान्यता न दें कि अंतरंग साथी द्वारा हिंसा एक वास्तविकता है और यह बलात्संग का रूप ले सकती है, तो यह हमारी चूक होगी। यह भ्रांति कि लिंग एवं लैंगिक-आधारित हिंसा के लिए केवल या लगभग केवल अजनबी ही उत्तरदायी होते हैं, अत्यंत खेदजनक है। परिवार के संदर्भ में लिंग एवं लैंगिक-आधारित हिंसा (अपने सभी रूपों में) लंबे समय से असंख्य महिलाओं के जीवित

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

अनुभवों का भाग रही है।
72. विद्यमान भारतीय विधियाँ पारिवारिक हिंसा के विभिन्न रूपों को मान्यता देती हैं – गर्भधारण-पूर्व और प्रसव-पूर्व निदान तकनीक अधिनियम 1994 गर्भवती महिला या उसके संबंधियों को भ्रूण के लिंग की संसूचना देने को अपराध घोषित करता है। भारतीय दंड संहिता की धारा 498A शारीरिक, मानसिक और भावनात्मक दुर्व्यवहार को अपराध घोषित करती है। दहेज प्रतिषेध अधिनियम 1961 दहेज देने और लेने (आर्थिक और सामाजिक हिंसा का एक रूप) को अपराध घोषित करता है। परिवार के सदस्यों द्वारा शारीरिक दुर्व्यवहार या लैंगिक दुर्व्यवहार तथा कन्या शिशु-हत्या भी भारतीय दंड संहिता के अधीन अपराध घोषित हैं। वैवाहिक हमला परिवार के संदर्भ में हिंसा की कोटि में आने वाले कृत्यों की लंबी सूची का मात्र एक भाग है।
73. यह अकल्पनीय नहीं है कि विवाहित महिलाएँ अपने पतियों द्वारा उनके साथ "बलात्संग" किए जाने के परिणामस्वरूप गर्भवती हो जाएँ। जब कोई विवाह करने का निर्णय लेता है तो लैंगिक हिंसा की प्रकृति और सहमति की रूपरेखा में कोई परिवर्तन नहीं होता। विवाह की संस्था इस प्रश्न के उत्तर को प्रभावित नहीं करती कि किसी महिला ने यौन संबंधों के लिए सहमति दी है या नहीं। यदि महिला किसी दुर्व्यवहारपूर्ण संबंध में है, तो उसे चिकित्सा संसाधनों तक पहुँचने या डॉक्टरों से परामर्श करने में बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ सकता है।
74. यह केवल एक विधिक कल्पना द्वारा है कि भारतीय दंड संहिता की धारा 375 का अपवाद 2 वैवाहिक बलात्संग को धारा 375 में परिभाषित बलात्संग के दायरे से बाहर करता है। MTP अधिनियम और उसके अधीन बनाए गए नियमों के अंतर्गत "बलात्संग" को वैवाहिक बलात्संग सहित समझने का प्रभाव भारतीय दंड संहिता की धारा 375 के अपवाद 2 को निरस्त करना या भारतीय दंड संहिता में परिभाषित बलात्संग के अपराध की रूपरेखा को बदलना नहीं है। चूँकि भारतीय दंड संहिता की धारा 375 के अपवाद 2 को दी गई चुनौती इस न्यायालय की एक भिन्न न्यायपीठ के समक्ष विचाराधीन है, अतः हम संवैधानिक वैधता का निर्णय उस या किसी अन्य उपयुक्त कार्यवाही में किए जाने के लिए छोड़ते हैं।
75. भारतीय दंड संहिता की धारा 375 के अपवाद 2 के होते हुए भी,85 नियम 3B(a) में "लैंगिक हमला" या "बलात्संग" शब्दों के अर्थ में पति द्वारा अपनी पत्नी पर किया गया लैंगिक हमले या बलात्संग का कृत्य सम्मिलित है। अतः बलात्संग के अर्थ को, केवल MTP अधिनियम और उसके अधीन बनाए गए किन्हीं नियमों और विनियमों के प्रयोजनों के लिए, वैवाहिक बलात्संग सहित समझा जाना चाहिए। कोई अन्य निर्वचन किसी महिला को ऐसे साथी के साथ बच्चे को जन्म देने और उसका पालन-पोषण करने के लिए विवश करने का प्रभाव रखेगा जो उसे मानसिक और शारीरिक क्षति पहुँचाता है।
96. प्रजनन अधिकारों का दायरा महिलाओं के बच्चे पैदा करने या न करने के अधिकार तक सीमित नहीं है। इसमें स्वतंत्रताओं और हकों का वह समूह भी सम्मिलित है जो किसी महिला को अपने यौन और प्रजनन स्वास्थ्य से संबंधित सभी मामलों पर स्वतंत्र रूप से निर्णय लेने में सक्षम बनाता है। प्रजनन अधिकारों में गर्भनिरोध और यौन स्वास्थ्य के बारे में शिक्षा और सूचना तक पहुँच का अधिकार, यह निर्णय लेने का अधिकार कि गर्भनिरोधकों का उपयोग करना है या नहीं और किस प्रकार के गर्भनिरोधकों का उपयोग करना है, यह चुनने का अधिकार कि बच्चे पैदा करने हैं या नहीं और कब, बच्चों की संख्या चुनने का अधिकार, सुरक्षित और विधिक गर्भपात तक पहुँच का अधिकार, तथा प्रजनन स्वास्थ्य देखभाल का अधिकार सम्मिलित हैं। महिलाओं को इन अधिकारों से संबंधित निर्णय, प्रपीड़न या हिंसा से मुक्त रहते हुए, लेने की स्वायत्तता भी होनी चाहिए।
108. कोई महिला अपनी वैवाहिक स्थिति पर ध्यान दिए बिना अपनी पसंद से गर्भवती हो सकती है। यदि गर्भ वांछित है, तो वह दोनों साथियों द्वारा समान रूप से साझा किया जाता है। तथापि, अवांछित या आकस्मिक गर्भ की स्थिति में, उसका भार सदैव गर्भवती महिला पर पड़ता है, जिससे उसका मानसिक और शारीरिक स्वास्थ्य प्रभावित होता है। संविधान का अनुच्छेद 21 किसी महिला के गर्भ का समापन कराने के अधिकार को मान्यता देता है और उसका संरक्षण करता है, यदि उसका मानसिक या शारीरिक स्वास्थ्य दाँव पर हो। महत्वपूर्ण रूप से, केवल महिला को ही अपने शरीर पर अधिकार है और वही इस प्रश्न पर अंतिम निर्णयकर्ता है कि वह गर्भपात कराना चाहती है या नहीं।

The fundamental right to terminate a pregnancy under Article 21 is:

अनुच्छेद 21 के अधीन गर्भ का समापन कराने का मौलिक अधिकार:

(1) Available only to married women. / केवल विवाहित महिलाओं को उपलब्ध है।

(2) Available only to unmarried women. / केवल अविवाहित महिलाओं को उपलब्ध है।

(3) Available to both married and unmarried women. / विवाहित और अविवाहित, दोनों महिलाओं को उपलब्ध है। ✓

(4) Not available to both, married as well as unmarried women. / विवाहित और अविवाहित, दोनों में से किसी भी महिला को उपलब्ध नहीं है।

Q.2 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Which of the following statements can be said to be true?

निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सत्य कहा जा सकता है?

(1) Marital rape is an offence only under the Indian Penal Code. / वैवाहिक बलात्संग केवल भारतीय दंड संहिता के अधीन अपराध है।

(2) Marital rape is an offence, both under the Indian Penal Code and Medical Termination of Pregnancy Act. / वैवाहिक बलात्संग भारतीय दंड संहिता और गर्भ का चिकित्सीय समापन अधिनियम, दोनों के अधीन अपराध है।

(3) Marital rape is criminalised only under the Medical Termination of Pregnancy Act. / वैवाहिक बलात्संग केवल गर्भ का चिकित्सीय समापन अधिनियम के अधीन अपराध घोषित है।

(4) Marital rape is not a crime either under Medical Termination of Pregnancy Act or Indian Penal Code. / वैवाहिक बलात्संग न तो गर्भ का चिकित्सीय समापन अधिनियम के अधीन और न ही भारतीय दंड संहिता के अधीन अपराध है। ✔

Q.3 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Based on the above extracts, which one of the following statements is correct?

उपर्युक्त उद्धरणों के आधार पर, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) The Hon'ble Supreme Court has held that pre-marital sex is illegal. / माननीय उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि विवाह-पूर्व यौन संबंध अवैध है।

(2) The Hon'ble Supreme Court has frowned upon pre-marital sex but held that it's not illegal. / माननीय उच्चतम न्यायालय ने विवाह-पूर्व यौन संबंध को अनुचित माना है परंतु अभिनिर्धारित किया है कि यह अवैध नहीं है।

(3) The Hon'ble Supreme Court has held that lack of adequate medical practitioners leads to miscarriages. / माननीय उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि पर्याप्त चिकित्सा व्यवसायियों का अभाव गर्भपातों का कारण बनता है।

(4) The Hon'ble Supreme Court has held that due to a widespread misconception that termination of pregnancies of unmarried women is illegal, a woman and her partner resort to abortions by unlicensed medical practitioners in facilities not adequately equipped for such medical procedures. / माननीय उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि इस व्यापक भ्रांति के कारण कि अविवाहित महिलाओं के गर्भ का समापन अवैध है, एक महिला और उसका साथी ऐसी चिकित्सा प्रक्रियाओं के लिए पर्याप्त रूप से सुसज्जित न होने वाली सुविधाओं में बिना अनुज्ञप्ति वाले चिकित्सा व्यवसायियों से गर्भपात कराने का सहारा लेते हैं। ✔

Q.4 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

From a reading of the above extracts, please choose the most accurate option:

उपर्युक्त उद्धरणों को पढ़कर, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनें:

(1) The Pre- Conception and Pre-Natal Diagnostic Techniques Act, 1994 criminalises pre-marital sex. / गर्भधारण-पूर्व और प्रसव-पूर्व निदान तकनीक अधिनियम, 1994 विवाह-पूर्व यौन संबंध को अपराध घोषित करता है।

(2) The Pre- Conception and Pre-Natal Diagnostic Techniques Act, 1994 criminalises both pre-marital sex as well as abortion, based on sex of the foetus. / गर्भधारण-पूर्व और प्रसव-पूर्व निदान तकनीक अधिनियम, 1994 विवाह-पूर्व यौन संबंध तथा भ्रूण के लिंग के आधार पर गर्भपात, दोनों को अपराध घोषित करता है।

(3) The Pre- Conception and Pre-Natal Diagnostic Techniques Act, 1994 only criminalises the communication of the sex of the foetus. / गर्भधारण-पूर्व और प्रसव-पूर्व निदान तकनीक अधिनियम, 1994 केवल भ्रूण के लिंग की संसूचना देने को अपराध घोषित करता है। ✔

(4) The Pre- Conception and Pre-Natal Diagnostic Techniques Act, 1994 criminalises only prohibits communication of sex of a female foetus. / गर्भधारण-पूर्व और प्रसव-पूर्व निदान तकनीक अधिनियम, 1994 केवल स्त्री भ्रूण के लिंग की संसूचना देने का प्रतिषेध करता है, अपराध घोषित करता है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.5 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

The ambit of reproductive rights includes, among other things:

i. The right of women to decide whether to have or not have children but not the right to choose when to have children.

ii. The right to access education and information about contraception and sexual health.

iii. The right to decide whether and what type of contraceptives to use.

iv. The right to access abortions, even if the same is unsafe.

प्रजनन अधिकारों के दायरे में, अन्य बातों के साथ-साथ, सम्मिलित है:

i. महिलाओं का यह निर्णय लेने का अधिकार कि बच्चे पैदा करने हैं या नहीं, परंतु यह चुनने का अधिकार नहीं कि बच्चे कब पैदा करने हैं।

ii. गर्भनिरोध और यौन स्वास्थ्य के बारे में शिक्षा और सूचना तक पहुँच का अधिकार।

iii. यह निर्णय लेने का अधिकार कि गर्भनिरोधकों का उपयोग करना है या नहीं और किस प्रकार के गर्भनिरोधकों का उपयोग करना है।

iv. गर्भपात तक पहुँच का अधिकार, भले ही वह असुरक्षित हो।

(1) Only (ii) and (iii). / केवल (ii) और (iii)। ✔

(2) Only (iii). / केवल (iii)।

(3) Only (ii) and (iii). / केवल (ii) और (iii)। ✔

(4) Only (iii) and (iv). / केवल (iii) और (iv)।

Q.6

In Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India, 2018 INSC 880, Hon'ble Dr. Justice D.Y. Chandrachud has held, inter alia, as follows:

190. In the 2003 edition of his celebrated work, Granville Austin recounts the words of Prime Minister Morarji Desai that freedom and bread are not incompatible, but further adds, 'Neither could they easily be sought together'. As mentioned earlier, Granville Austin had insightfully spoken about how the strands of the Constitution of unity-integrity, democracy and social revolution could come in conflict with one another creating challenges for those who work with the Constitution. Some of the questions inherent in the Constitution according to him are "Democracy for whom? Justice for whom? What is Justice? What are the appropriate means of employing the Constitution's means' among citizens, between them and their government?" It was due to the foresight of the framers of the Constitution that they insisted that neither the strand of social revolution nor the strand of democracy was to be pursued at the expense of the other. The ostensible conflict between bread and freedom has also been explored in the works of Professor Upendra Baxi. In a seminal essay on human rights in 1984 which he calls the "the great gift of classical and contemporary human thought to culture and civilization", he discusses the widening sphere of human rights thought and action to new arenas and constituencies as "New rights arise from the womb of the old." He draws on the distinction between basic human needs and human rights and argues that the constant struggle between these two forces is the essence of the difference between the right to be human approach and the human rights approach....He opines that whatever meaning maybe ascribed to the term "development", it must ensure that people will not be deprived of the right to remain human:

"Whatever it may be made to mean, "development" must at least mean this: people will be given the right to be and remain human. Total and continuing destitution and impoverishment exposes people to a loss of their humanity. In no society that takes human rights seriously should there be allowed a state of affairs where human beings become subhuman—that is, when they perforce have to surrender even those sonorously recited "inalienable" rights of man... The expression "human rights" presupposes a level at which biological entities are bestowed with the dignity of being called human. The bearers of human rights must have an implicit right to be and remain human, allowing them some autonomy of choice in planning survival."

Thus, the broader matrix of human rights includes within it the inalienable and fundamental right to always 'be and remain human'. Professor Upendra Baxi notes that this broader debate between human rights and the 'right to be human' is reflective of the bread vs. freedom conflict. It is noted that historically, freedom might have been chosen over bread due to the vast enumeration of liberal rights it includes, despite the acute awareness that without bread, freedom of speech and assembly, of association, of conscience and religion, of political participation, symbolic adult suffrage may all be meaningless. At the same time, Baxi points out the danger in

choosing bread at the cost of freedom, given that historically in the absence of freedom, human beings have been subject to the most egregious indignities: “The provision of “bread” may justify indefinite postponement of the provision of any kind of “freedom”. In the absence of such freedom, even the promised “bread” may not be realized by the masses; indeed, they even lose, in the process, their power to protest at the indignity of regime sponsored starvation....Baxi concludes that the choice between bread and freedom is a false antithesis. The challenge is not a choice in the abstract between bread and freedom but rather the balancing of the two..... It is the foremost duty of the State to work towards achieving and maintaining a fine balance, taking into account these myriad considerations. The State must always be guided by the knowledge and sense of duty that in a true democracy, the citizens cannot be made to choose between rights and needs, as they are equally entitled to both. As the sentinel of justice and protector of fundamental rights, it is the responsibility of this Court to act as a check and ensure that government action or inaction does not endanger or threaten to disturb the balance that the Constitution seeks to achieve. It is imperative to remember that both ‘bread’ and ‘freedom’ play a vital role in the guaranteeing to our citizens the gamut of human rights and freedoms that make human existence meaningful.
196. These decisions indicate that the process of resolving conflicts arising out of the assertion of different fundamental rights and conflicts within the same fundamental right, necessarily involves judicial balancing. In finding a just balance this Court has applied norms such as the ‘paramount public interest’. In seeking to draw the balance between political freedoms and economic freedoms, the Court must preserve the euphony between fundamental rights and directive principles. It is on their co-existence that the edifice of the Constitution is founded. Neither can exist without the other..... Economic rights have become justiciable because of the constitutional guarantees founded on freedom and the rule of law. The Constitution is founded on democratic governance and is based on the protection of individual freedom. Freedom comprehends both fundamental political freedoms as well as basic human rights. A just balance between the two is integral to the fulfilment of India’s constitutional commitment to realise human liberty in a social context which is cognizant of the histories of discrimination and prejudice suffered by large segments of our society. Where the question is related to the limiting the right to privacy, Puttaswamy requires the test of proportionality. It has, therefore, to be tested whether the Aadhaar scheme fulfils the test of proportionality.
197. The test of proportionality, which began as an unwritten set of general principles of law, today constitutes the dominant “best practice” judicial standard for resolving disputes that involve either a conflict between two rights claims or between a right and a legitimate government interest.....It has been raised to the rank of a fundamental constitutional principle, and represents a global shift from a culture of authority to a culture of justification.....
198. Subjecting the Aadhaar scheme to the test of proportionality does not mean that the Court is second-guessing the wisdom of the legislature. State action must be subjected to judicial scrutiny to ensure that it passes constitutional muster. The test of proportionality stipulates that the nature and extent of the State’s interference with the exercise of a right (in this case, the rights to privacy, dignity, choice, and access to basic entitlements) must be proportionate to the goal it seeks to achieve (in this case, purported plugging of welfare leakage and better targeting).
250. The Constitution recognizes, through the rights which it protects, a multitude of identities and the myriad forms of its expression. Our political identities as citizens define our relationship with the Nation State. The rights which the Constitution recognizes as fundamental liberties constitute a reflection of the identity of the self.... Identity at a constitutional level is reflected in the entitlement of every individual, protected by its values, to lead a way of life which defines the uniqueness of our beings. The Constitution recognizes a multitude of identities, based on the liberties which it recognizes as an inseparable part of our beings. To be human is to have a multitude of identities and be guaranteed the right to express it in various forms. The State which must abide by a written Constitution cannot require any person to forsake one or more identities. Constitutional freedoms compel the state to respect them.

Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India, 2018 INSC 880 में, माननीय डॉ. न्यायमूर्ति डी.वाई. चंद्रचूड़ ने, अन्य बातों के साथ-साथ, निम्नानुसार अभिनिर्धारित किया है:
190. अपनी प्रसिद्ध कृति के 2003 संस्करण में, ग्रैनविल ऑस्टिन प्रधानमंत्री मोरारजी देसाई के इन शब्दों का उल्लेख करते हैं कि स्वतंत्रता और रोटी असंगत नहीं हैं, परंतु आगे यह भी जोड़ते हैं, 'न ही उन्हें आसानी से एक साथ प्राप्त किया जा सकता था'। जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है, ग्रैनविल ऑस्टिन ने अंतर्दृष्टिपूर्ण ढंग से इस बारे में कहा था कि संविधान के एकता-अखंडता, लोकतंत्र और सामाजिक क्रांति के सूत्र किस प्रकार एक-दूसरे के साथ

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

टकराव में आ सकते हैं, जिससे संविधान के साथ कार्य करने वालों के लिए चुनौतियाँ उत्पन्न होती हैं। उनके अनुसार संविधान में अंतर्निहित कुछ प्रश्न ये हैं: "लोकतंत्र किसके लिए? न्याय किसके लिए? न्याय क्या है? नागरिकों के बीच, तथा उनके और उनकी सरकार के बीच, संविधान के साधनों को प्रयोग में लाने के उपयुक्त साधन क्या हैं?" यह संविधान निर्माताओं की दूरदर्शिता के कारण था कि उन्होंने इस बात पर बल दिया कि न तो सामाजिक क्रांति के सूत्र और न ही लोकतंत्र के सूत्र को दूसरे की कीमत पर आगे बढ़ाया जाए। रोटी और स्वतंत्रता के बीच प्रकट टकराव का अन्वेषण प्रोफेसर उपेंद्र बक्शी की कृतियों में भी किया गया है। 1984 में मानवाधिकारों पर एक मौलिक निबंध में, जिसे वे "संस्कृति और सभ्यता को शास्त्रीय और समकालीन मानव चिंतन का महान उपहार" कहते हैं, वे मानवाधिकार चिंतन और कार्रवाई के नए क्षेत्रों और वर्गों तक विस्तृत होते दायरे की चर्चा "नए अधिकार पुराने अधिकारों के गर्भ से उत्पन्न होते हैं" के रूप में करते हैं। वे बुनियादी मानवीय आवश्यकताओं और मानवाधिकारों के बीच के भेद का सहारा लेते हैं और तर्क देते हैं कि इन दोनों शक्तियों के बीच निरंतर संघर्ष ही मानव होने के अधिकार के दृष्टिकोण और मानवाधिकार दृष्टिकोण के बीच के अंतर का सार है।...उनका मत है कि "विकास" शब्द को जो भी अर्थ दिया जाए, उसे यह सुनिश्चित करना चाहिए कि लोग मानव बने रहने के अधिकार से वंचित नहीं होंगे:

"इसे जो भी अर्थ देने का प्रयास किया जाए, "विकास" का कम से कम यह अर्थ तो होना ही चाहिए: लोगों को मानव होने और मानव बने रहने का अधिकार दिया जाएगा। पूर्ण और निरंतर अभाव तथा दरिद्रता लोगों को उनकी मानवता खोने के खतरे में डाल देती है। मानवाधिकारों को गंभीरता से लेने वाले किसी भी समाज में ऐसी स्थिति की अनुमति नहीं दी जानी चाहिए जहाँ मनुष्य अमानव बन जाएँ—अर्थात् जब उन्हें विवश होकर मनुष्य के उन गंभीरतापूर्वक उच्चारित "अहस्तांतरणीय" अधिकारों को भी त्यागना पड़े... "मानवाधिकार" पद एक ऐसे स्तर की पूर्वधारणा करता है जिस पर जैविक सत्ताओं को मानव कहलाने की गरिमा प्रदान की जाती है। मानवाधिकारों के धारकों को मानव होने और मानव बने रहने का अंतर्निहित अधिकार होना चाहिए, जो उन्हें अस्तित्व की योजना बनाने में चयन की कुछ स्वायत्तता प्रदान करे।"

इस प्रकार, मानवाधिकारों के व्यापक ढाँचे में सदैव 'मानव होने और मानव बने रहने' का अहस्तांतरणीय और मौलिक अधिकार सम्मिलित है। प्रोफेसर उपेंद्र बक्शी उल्लेख करते हैं कि मानवाधिकारों और 'मानव होने के अधिकार' के बीच यह व्यापक विमर्श रोटी बनाम स्वतंत्रता के टकराव को प्रतिबिंबित करता है। यह उल्लेख किया गया है कि ऐतिहासिक रूप से, स्वतंत्रता में सम्मिलित उदार अधिकारों की विशाल सूची के कारण रोटी के स्थान पर स्वतंत्रता को चुना गया हो सकता है, इस तीव्र बोध के बावजूद कि रोटी के बिना वाक् और सम्मेलन की, संगम की, अंतःकरण और धर्म की, राजनीतिक भागीदारी की स्वतंत्रता तथा प्रतीकात्मक वयस्क मताधिकार, सभी अर्थहीन हो सकते हैं। साथ ही, बक्शी स्वतंत्रता की कीमत पर रोटी को चुनने के खतरे की ओर संकेत करते हैं, यह देखते हुए कि ऐतिहासिक रूप से स्वतंत्रता के अभाव में मनुष्यों को अत्यंत घोर अपमानों का सामना करना पड़ा है: ""रोटी" का प्रावधान किसी भी प्रकार की "स्वतंत्रता" के प्रावधान को अनिश्चितकाल तक स्थगित करने को न्यायोचित ठहरा सकता है। ऐसी स्वतंत्रता के अभाव में, जनसाधारण को प्रतिज्ञात "रोटी" भी प्राप्त नहीं हो सकती; वस्तुतः, इस प्रक्रिया में वे शासन-प्रायोजित भुखमरी के अपमान के विरुद्ध विरोध करने की अपनी शक्ति भी खो देते हैं....बक्शी निष्कर्ष निकालते हैं कि रोटी और स्वतंत्रता के बीच चयन एक मिथ्या विरोधाभास है। चुनौती रोटी और स्वतंत्रता के बीच अमूर्त रूप से चयन की नहीं, बल्कि दोनों के बीच संतुलन स्थापित करने की है..... इन असंख्य विचारों को ध्यान में रखते हुए, एक सूक्ष्म संतुलन प्राप्त करने और उसे बनाए रखने की दिशा में कार्य करना राज्य का सर्वोपरि कर्तव्य है। राज्य को सदैव इस ज्ञान और कर्तव्य-बोध से निर्देशित होना चाहिए कि एक सच्चे लोकतंत्र में नागरिकों को अधिकारों और आवश्यकताओं के बीच चयन करने के लिए विवश नहीं किया जा सकता, क्योंकि वे दोनों के समान रूप से हकदार हैं। न्याय के प्रहरी और मौलिक अधिकारों के संरक्षक के रूप में, इस न्यायालय का यह उत्तरदायित्व है कि वह एक नियंत्रक के रूप में कार्य करे और यह सुनिश्चित करे कि सरकारी कार्रवाई या निष्क्रियता उस संतुलन को खतरे में न डाले या उसे भंग करने की आशंका उत्पन्न न करे जिसे संविधान प्राप्त करना चाहता है। यह स्मरण रखना अनिवार्य है कि 'रोटी' और 'स्वतंत्रता' दोनों ही हमारे नागरिकों को मानवाधिकारों और स्वतंत्रताओं की उस पूरी शृंखला की गारंटी देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं जो मानव अस्तित्व को सार्थक बनाती है।

196. ये निर्णय दर्शाते हैं कि विभिन्न मौलिक अधिकारों के दावे से उत्पन्न होने वाले टकरावों तथा एक ही मौलिक अधिकार के भीतर के टकरावों के समाधान की प्रक्रिया में अनिवार्य रूप से न्यायिक संतुलन निहित है। न्यायसंगत संतुलन खोजने में इस न्यायालय ने 'सर्वोपरि लोकहित' जैसे मानदंडों को लागू किया है। राजनीतिक स्वतंत्रताओं और आर्थिक स्वतंत्रताओं के बीच संतुलन स्थापित करने में, न्यायालय को मौलिक अधिकारों और निदेशक तत्वों के बीच सामंजस्य को बनाए रखना चाहिए। उनके सह-अस्तित्व पर ही संविधान का भवन आधारित है। दोनों में से कोई भी दूसरे के बिना अस्तित्व में नहीं रह सकता..... स्वतंत्रता और विधि के शासन पर आधारित संवैधानिक गारंटियों के कारण आर्थिक अधिकार न्यायालय में प्रवर्तनीय हो गए हैं। संविधान लोकतांत्रिक शासन पर आधारित है और व्यक्तिगत स्वतंत्रता के संरक्षण पर टिका है। स्वतंत्रता में मूलभूत राजनीतिक स्वतंत्रताएँ और बुनियादी मानवाधिकार, दोनों सम्मिलित हैं। दोनों के बीच न्यायसंगत संतुलन, एक ऐसे सामाजिक संदर्भ में, जो हमारे समाज के बड़े वर्गों द्वारा झेले गए भेदभाव और पूर्वाग्रह के इतिहास के प्रति सजग है, मानवीय स्वतंत्रता को साकार करने की भारत की संवैधानिक प्रतिबद्धता की पूर्ति का अभिन्न अंग है। जहाँ प्रश्न निजता के अधिकार को सीमित करने से संबंधित है, वहाँ Puttaswamy आनुपातिकता की कसौटी की अपेक्षा करता है। अतः, यह परखा जाना होगा कि क्या आधार योजना आनुपातिकता की कसौटी को पूरा करती है।

197. आनुपातिकता की कसौटी, जो विधि के सामान्य सिद्धांतों के एक अलिखित समूह के रूप में आरंभ हुई थी, आज उन विवादों के समाधान के लिए प्रमुख "सर्वोत्तम प्रथा" वाला न्यायिक मानक है जिनमें या तो दो अधिकार-दावों के बीच या किसी अधिकार और किसी वैध सरकारी हित के बीच टकराव निहित होता है.....इसे एक मौलिक संवैधानिक सिद्धांत के दर्जे तक उठाया गया है, और यह प्राधिकार की संस्कृति से औचित्य की संस्कृति की ओर एक वैश्विक बदलाव का प्रतिनिधित्व करती है.....

198. आधार योजना को आनुपातिकता की कसौटी पर परखने का अर्थ यह नहीं है कि न्यायालय विधायिका के विवेक पर संदेह कर रहा है। राज्य की कार्रवाई को न्यायिक संवीक्षा के अधीन किया जाना चाहिए ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि वह संवैधानिक कसौटी पर खरी उतरती है। आनुपातिकता की कसौटी यह निर्धारित करती है कि किसी अधिकार (इस मामले में, निजता, गरिमा, चयन और बुनियादी हकों तक पहुँच के अधिकार) के प्रयोग में राज्य के हस्तक्षेप की प्रकृति और सीमा उस लक्ष्य (इस मामले में, कल्याणकारी रिसाव को कथित रूप से रोकना और बेहतर लक्ष्यीकरण) के आनुपातिक होनी चाहिए जिसे वह प्राप्त करना चाहता है।

250. संविधान, उन अधिकारों के माध्यम से जिनका वह संरक्षण करता है, अनेक पहचानों और उनकी अभिव्यक्ति के असंख्य रूपों को मान्यता देता है। नागरिक के रूप में हमारी राजनीतिक पहचान राष्ट्र-राज्य के साथ हमारे संबंध को परिभाषित करती है। जिन अधिकारों को संविधान मौलिक स्वतंत्रताओं के

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

रूप में मान्यता देता है, वे स्व की पहचान का प्रतिबिंब हैं।...संवैधानिक स्तर पर पहचान, अपने मूल्यों द्वारा संरक्षित प्रत्येक व्यक्ति के ऐसी जीवन-शैली अपनाने के हक में प्रतिबिंबित होती है जो हमारे अस्तित्व की विशिष्टता को परिभाषित करती है। संविधान उन स्वतंत्रताओं के आधार पर, जिन्हें वह हमारे अस्तित्व के अविभाज्य अंग के रूप में मान्यता देता है, अनेक पहचानों को मान्यता देता है। मानव होने का अर्थ है अनेक पहचानें रखना और उन्हें विभिन्न रूपों में अभिव्यक्त करने के अधिकार की गारंटी प्राप्त होना। लिखित संविधान का पालन करने के लिए बाध्य राज्य किसी व्यक्ति से एक या अधिक पहचानों को त्यागने की अपेक्षा नहीं कर सकता। संवैधानिक स्वतंत्रताएँ राज्य को उनका सम्मान करने के लिए बाध्य करती हैं।

Which of the following statement (s) are correct based on the aforesaid extracts?
i. Conflict between 'bread' and 'freedom' refers to pricing of basic commodities very high so that people have to enslave themselves to afford it;
ii. Conflict between bread and freedom refers to conflict between two or more fundamental rights under our Constitution;
iii. Right to bread and freedom are always antithetical to each other.
iv. Bread and freedom are both vital.

उपर्युक्त उद्धरणों के आधार पर निम्नलिखित में से कौन-सा/से कथन सही है/हैं?
i. 'रोटी' और 'स्वतंत्रता' के बीच टकराव का तात्पर्य बुनियादी वस्तुओं के मूल्य इतने अधिक निर्धारित करने से है कि लोगों को उन्हें वहन करने के लिए स्वयं को दास बनाना पड़े;
ii. रोटी और स्वतंत्रता के बीच टकराव का तात्पर्य हमारे संविधान के अधीन दो या अधिक मौलिक अधिकारों के बीच टकराव से है;
iii. रोटी का अधिकार और स्वतंत्रता सदैव एक-दूसरे के विरोधी हैं।
iv. रोटी और स्वतंत्रता दोनों महत्वपूर्ण हैं।

(1) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।
(2) **Only (ii) and (iv). / केवल (ii) और (iv)। ✔**
(3) Only (i) and (iii). / केवल (i) और (iii)।
(4) Only (iii). / केवल (iii)।

Q.7 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*
Based on the above extracts, which one of the following statements most accurately reflects the view of the author?
उपर्युक्त उद्धरणों के आधार पर, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन लेखक के मत को सबसे सटीक रूप से प्रतिबिंबित करता है?

(1) Rights under Article 21 of the Constitution of India should always prevail over rights under Article 19 of the Constitution of India. / भारत के संविधान के अनुच्छेद 21 के अधीन अधिकार सदैव भारत के संविधान के अनुच्छेद 19 के अधीन अधिकारों पर अभिभावी होने चाहिए।
(2) **Courts must resolve the conflict between conflicting fundamental rights with a delicate sense of balance. / न्यायालयों को परस्पर विरोधी मौलिक अधिकारों के बीच टकराव का समाधान संतुलन की सूक्ष्म भावना के साथ करना चाहिए। ✔**
(3) There can never be conflicting rights arising from the same Article of the Constitution. / संविधान के एक ही अनुच्छेद से उत्पन्न होने वाले परस्पर विरोधी अधिकार कभी नहीं हो सकते।
(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.8 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Based on the reading of the above extracts, which one of the following statements is the most accurate statement?

उपर्युक्त उद्धरणों को पढ़ने के आधार पर, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक कथन है?

(1) Judicial review of a policy of the Government is impermissible. / सरकार की किसी नीति का न्यायिक पुनर्विलोकन अनुज्ञेय नहीं है।

(2) The test of proportionality being referred to above is only with regards to penalties being imposed in penal laws to punish a crime. / ऊपर संदर्भित आनुपातिकता की कसौटी केवल किसी अपराध को दंडित करने के लिए दंड विधियों में अधिरोपित की जाने वाली शास्तियों के संबंध में है।

(3) The test of proportionality can be used as a benchmark to determine validity of a Government Scheme or Policy. / आनुपातिकता की कसौटी का उपयोग किसी सरकारी योजना या नीति की वैधता निर्धारित करने के लिए एक मानदंड के रूप में किया जा सकता है। ✔

(4) While using the test of proportionality, the Court must accept the Government's assertions. / आनुपातिकता की कसौटी का उपयोग करते समय, न्यायालय को सरकार के प्राख्यानों को स्वीकार करना चाहिए।

Q.9 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Based on the reading of the above extracts, which one of the following statements is the most accurate statement?

उपर्युक्त उद्धरणों को पढ़ने के आधार पर, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक कथन है?

(1) Citizenship is the only constitutionally recognized identity / नागरिकता ही एकमात्र संवैधानिक रूप से मान्यता प्राप्त पहचान है

(2) A person is permitted to have only one identity which is protected under the Constitution / किसी व्यक्ति को केवल एक ही पहचान रखने की अनुमति है जो संविधान के अधीन संरक्षित है

(3) A person can have multiple identities, but can only have fundamental rights in respect of any one of them. / किसी व्यक्ति की अनेक पहचानें हो सकती हैं, परंतु उनमें से किसी एक के संबंध में ही उसके मौलिक अधिकार हो सकते हैं।

(4) It is the bounden duty of the State to respect the different identities of each person. / प्रत्येक व्यक्ति की विभिन्न पहचानों का सम्मान करना राज्य का परम कर्तव्य है। ✔

Q.10 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

In the extracted paragraphs, what does the quote "New rights arise from the womb of the old" means:

उद्धृत अनुच्छेदों में, उद्धरण "नए अधिकार पुराने अधिकारों के गर्भ से उत्पन्न होते हैं" का क्या अर्थ है:

(1) When new rights are recognized, the old rights wither away. / जब नए अधिकारों को मान्यता दी जाती है, तो पुराने अधिकार समाप्त हो जाते हैं।

(2) As culture and civilization progresses, there is a widening sphere of human rights and human beings are given newer rights to help in their holistic development. / जैसे-जैसे संस्कृति और सभ्यता प्रगति करती है, मानवाधिकारों का दायरा विस्तृत होता जाता है और मनुष्यों को उनके समग्र विकास में सहायता के लिए नए अधिकार दिए जाते हैं। ✔

(3) Whenever there is an ostensible conflict between bread and freedom, right to bread attains primacy / जब भी रोटी और स्वतंत्रता के बीच प्रकट टकराव होता है, तो रोटी के अधिकार को प्रधानता प्राप्त होती है

(4) Younger generation of citizens will be given more rights vis-a- vis the older people. / वृद्ध लोगों की तुलना में नागरिकों की युवा पीढ़ी को अधिक अधिकार दिए जाएँगे।

Q.11

In Banyan Tree Holding (P) Limited v. A. Murali Krishna Reddy, 2009 SCC Online Del 3780, it was observed, inter alia:

3. The Plaintiff claims that it is part of a group of companies involved in the hospitality business. Since 1994 it adopted and used the word mark "Banyan Tree" and also the banyan tree device. It is claimed that on the account

of the extensive and continuous use by the Plaintiff of the said mark and device in relation to its business, they have acquired secondary meaning, have become highly distinctive and have come to be associated with the Plaintiff and its sister concerns. The Plaintiff maintains the websites www.banyantree.com and www.banayantreespa.com since 1996. The said websites are accessible in India.

4. It is not in dispute that the Plaintiff does not hold a registration for the said mark and device in India. Its application for registration is stated to be pending.... In October 2007, the Plaintiff learnt that the Defendants had initiated work on a project under the name "Banyan Tree Retreat". The Plaintiff has averred that the word mark and the device adopted by the Defendants in relation to their retreat is deceptively similar to that of the Plaintiff. The Plaintiff states that the Defendants have advertised their project on their website www.makprojects.com/banyantree. The Plaintiff alleges that the use of the said mark and device by the Defendants was dishonest and was an attempt to encash on the reputation and goodwill of the Plaintiff and was calculated to cause confusion and deception among the public by passing off the services of the Defendants as that of the Plaintiff. Accordingly, the present suit was filed by the Plaintiff for an injunction to restrain the Defendants from the use of the said mark and device....

8. At outset it needs to be noted that the present suit is not one for infringement by the Defendants of the Plaintiff's trademark and the Plaintiff carries on business within the jurisdiction of the court. If it were, then in terms of Section 134 (2) of the Trademarks Act 1999 (TM Act) this court would have jurisdiction to entertain the suit although the defendants do not reside or carry on business within its jurisdiction. Section 134 (2) of the TM Act (like and Section 62 (2) of the Copyright Act 1957) is therefore a "long arm" provision in a limited sense, confined to infringement actions by Plaintiffs carrying on business within the jurisdiction of the forum court. The present suit is an action for passing off in which neither the Plaintiff nor any of the Defendants voluntarily resides or carries on business within the local limits of Delhi. Consequently, neither Section 20 (a) nor Section 20(b) CPC applies. The Plaintiff seeks to find the territorial jurisdiction of this Court in terms of Section 20(c) CPC. In other words, according to the Plaintiff the cause of action, wholly or in part, arises within the jurisdiction of this Court. This, according to the Plaintiff is on account of two factors. One, that the website of the Defendants is accessible in Delhi; it is not a passive website but used for soliciting business in Delhi. Second, that there was at least one instance of the Defendants' brochure being sent to a Delhi resident for the purposes of sale of property.

42. This Court holds that jurisdiction of the forum court does not get attracted merely on the basis of interactivity of the website which is accessible in the forum state. The degree of the interactivity apart, the nature of the activity permissible and whether it results in a commercial transaction has to be examined. For the "effects" test to apply, the Plaintiff must necessarily plead and show prima facie that the specific targeting of the forum state by the Defendant resulted in an injury or harm to the Plaintiff within the forum state. For the purposes of a passing off or an infringement action (where the plaintiff is not located within the jurisdiction of the court), the injurious effect on the Plaintiff's business, goodwill or reputation within the forum state as a result of the Defendant's website being accessed in the forum state would have to be shown. Naturally therefore, this would require the presence of the Plaintiff in the forum state and not merely the possibility of such presence in the future. Secondly, to show that an injurious effect has been felt by the Plaintiff it would have to be shown that viewers in the forum state were specifically targeted. Therefore the "effects" test would have to be applied in conjunction with the "sliding scale" test to determine if the forum court has jurisdiction to try a suit concerning internet based disputes.

45. This court holds that in order to prima facie establish that the Defendant purposefully availed of the jurisdiction of this court, the Plaintiff would have to show that the Defendant engaged in some commercial activity in the forum State by targeting its website specifically at customers within that State. This is consistent with the law laid down in Cybersell and reiterated later in Toys R Us. It is also consistent with the application of the "tighter" version of the "effects" test which is "targeting". In any action for passing off or infringement, it would have to be shown that the Defendant by using its mark intended to pass off its goods as that of the Plaintiff's. A mere hosting of a website which can be accessible from anyone from within the jurisdiction of the court is not sufficient for this purpose. Also a mere posting of an advertisement by the Defendant depicting its mark on a passive website which does not enable the Defendant to enter into any commercial transaction with the viewer in the forum state cannot satisfy the requirement of giving rise to a cause of action in the forum state. Even an interactive website, which is not shown to be specifically targeted at viewers in the forum state for commercial transactions, will not result in the court of the forum state having jurisdiction. In sum, for the

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

purposes of Section 20 (c) CPC, in order to show that some part of the cause of action has arisen in the forum state by the use of the internet by the Defendant, the Plaintiff will have to show prima facie that the said website, whether euphemistically termed as “passive plus” or “interactive”, was specifically targeted at viewers in the forum state for commercial transactions. The Plaintiff would have to plead this and produce material to prima facie show that some commercial transaction using the website was entered into by the Defendant with a user of its website within the forum state and that the specific targeting of the forum state by the Defendant resulted in an injury or harm to the Plaintiff within the forum state. Question no. (ii) is answered accordingly.

Banyan Tree Holding (P) Limited v. A. Murali Krishna Reddy, 2009 SCC Online Del 3780 में, अन्य बातों के साथ-साथ, यह टिप्पणी की गई:

3. वादी का दावा है कि वह आतिथ्य व्यवसाय में संलग्न कंपनियों के एक समूह का भाग है। 1994 से उसने "Banyan Tree" शब्द चिह्न और बरगद के पेड़ की आकृति (डिवाइस) को अपनाया और उपयोग किया। यह दावा किया गया है कि वादी द्वारा अपने व्यवसाय के संबंध में उक्त चिह्न और आकृति के व्यापक और निरंतर उपयोग के कारण, उन्होंने द्वितीयक अर्थ अर्जित कर लिया है, वे अत्यधिक विशिष्ट हो गए हैं और वादी तथा उसकी सहयोगी इकाइयों से संबद्ध हो गए हैं। वादी 1996 से www.banyantree.com और www.banayantreespa.com वेबसाइटों का संचालन करता है। उक्त वेबसाइटें भारत में सुलभ हैं।

4. यह विवादित नहीं है कि वादी के पास भारत में उक्त चिह्न और आकृति का रजिस्ट्रीकरण नहीं है। उसका रजिस्ट्रीकरण हेतु आवेदन लंबित बताया गया है।... अक्टूबर 2007 में, वादी को ज्ञात हुआ कि प्रतिवादियों ने "Banyan Tree Retreat" नाम से एक परियोजना पर कार्य आरंभ किया है। वादी ने प्रकथन किया है कि प्रतिवादियों द्वारा अपने रिट्रीट के संबंध में अपनाया गया शब्द चिह्न और आकृति वादी के चिह्न और आकृति से भ्रामक रूप से समरूप है। वादी का कथन है कि प्रतिवादियों ने अपनी परियोजना का विज्ञापन अपनी वेबसाइट www.makprojects.com/banyantree पर किया है। वादी का अभिकथन है कि प्रतिवादियों द्वारा उक्त चिह्न और आकृति का उपयोग बेईमानीपूर्ण था और वादी की प्रतिष्ठा और ख्याति (गुडविल) को भुनाने का प्रयास था तथा प्रतिवादियों की सेवाओं को वादी की सेवाओं के रूप में प्रस्तुत करके (पासिंग ऑफ) जनता में भ्रम और प्रवंचना कारित करने के उद्देश्य से किया गया था। तदनुसार, वादी द्वारा प्रतिवादियों को उक्त चिह्न और आकृति के उपयोग से अवरुद्ध करने हेतु व्यादेश के लिए वर्तमान वाद दायर किया गया....

8. आरंभ में ही यह उल्लेख करना आवश्यक है कि वर्तमान वाद प्रतिवादियों द्वारा वादी के व्यापार चिह्न के अतिलंघन का वाद नहीं है और वादी न्यायालय की अधिकारिता के भीतर व्यवसाय करता है। यदि ऐसा होता, तो व्यापार चिह्न अधिनियम 1999 (TM अधिनियम) की धारा 134 (2) के अनुसार इस न्यायालय को वाद ग्रहण करने की अधिकारिता होती, यद्यपि प्रतिवादी इसकी अधिकारिता के भीतर निवास नहीं करते या व्यवसाय नहीं करते। अतः TM अधिनियम की धारा 134 (2) (प्रतिलिप्यधिकार अधिनियम 1957 की धारा 62 (2) के समान) एक सीमित अर्थ में "लॉन्ग आर्म" (long arm) उपबंध है, जो फोरम न्यायालय की अधिकारिता के भीतर व्यवसाय करने वाले वादियों द्वारा अतिलंघन संबंधी वादों तक सीमित है। वर्तमान वाद पासिंग ऑफ का वाद है जिसमें न तो वादी और न ही कोई प्रतिवादी स्वेच्छा से दिल्ली की स्थानीय सीमाओं के भीतर निवास करता है या व्यवसाय करता है। परिणामस्वरूप, न तो सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 20 (a) और न ही धारा 20(b) लागू होती है। वादी सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 20(c) के अनुसार इस न्यायालय की क्षेत्रीय अधिकारिता स्थापित करना चाहता है। दूसरे शब्दों में, वादी के अनुसार वाद-हेतुक पूर्णतः या भागतः इस न्यायालय की अधिकारिता के भीतर उत्पन्न होता है। वादी के अनुसार, ऐसा दो कारकों के कारण है। एक, कि प्रतिवादियों की वेबसाइट दिल्ली में सुलभ है; यह एक निष्क्रिय वेबसाइट नहीं है बल्कि दिल्ली में व्यवसाय प्राप्त करने के लिए उपयोग की जाती है। दूसरा, कि संपत्ति के विक्रय के प्रयोजन से प्रतिवादियों की विवरणिका (ब्रोशर) दिल्ली के एक निवासी को भेजे जाने का कम से कम एक उदाहरण था।

42. यह न्यायालय अभिनिर्धारित करता है कि फोरम न्यायालय की अधिकारिता मात्र फोरम राज्य में सुलभ वेबसाइट की अन्तःक्रियाशीलता के आधार पर आकर्षित नहीं होती। अन्तःक्रियाशीलता की मात्रा के अतिरिक्त, अनुज्ञेय गतिविधि की प्रकृति और यह कि क्या उसके परिणामस्वरूप कोई वाणिज्यिक संव्यवहार होता है, इसकी जाँच की जानी होगी। "प्रभाव" (effects) कसौटी के लागू होने के लिए, वादी को अनिवार्य रूप से यह अभिवचन करना और प्रथमदृष्टया दर्शाना होगा कि प्रतिवादी द्वारा फोरम राज्य को विशिष्ट रूप से लक्षित किए जाने के परिणामस्वरूप फोरम राज्य के भीतर वादी को क्षति या हानि हुई। पासिंग ऑफ या अतिलंघन के वाद के प्रयोजनों के लिए (जहाँ वादी न्यायालय की अधिकारिता के भीतर स्थित नहीं है), फोरम राज्य में प्रतिवादी की वेबसाइट तक पहुँच के परिणामस्वरूप फोरम राज्य के भीतर वादी के व्यवसाय, ख्याति या प्रतिष्ठा पर पड़ने वाला क्षतिकारक प्रभाव दर्शाना होगा। स्वाभाविक रूप से, इसके लिए फोरम राज्य में वादी की उपस्थिति अपेक्षित होगी, न कि भविष्य में ऐसी उपस्थिति की मात्र संभावना। दूसरे, यह दर्शाने के लिए कि वादी पर क्षतिकारक प्रभाव पड़ा है, यह दर्शाना होगा कि फोरम राज्य में दर्शकों को विशिष्ट रूप से लक्षित किया गया था। अतः यह निर्धारित करने के लिए कि क्या फोरम न्यायालय को इंटरनेट आधारित विवादों से संबंधित वाद का विचारण करने की अधिकारिता है, "प्रभाव" कसौटी को "स्लाइडिंग स्केल" (sliding scale) कसौटी के साथ संयोजन में लागू करना होगा।

45. यह न्यायालय अभिनिर्धारित करता है कि प्रथमदृष्टया यह स्थापित करने के लिए कि प्रतिवादी ने सोद्देश्य इस न्यायालय की अधिकारिता का लाभ उठाया, वादी को यह दर्शाना होगा कि प्रतिवादी ने अपनी वेबसाइट को विशिष्ट रूप से उस राज्य के भीतर के ग्राहकों पर लक्षित करके फोरम राज्य में कोई वाणिज्यिक गतिविधि की। यह Cybersell में प्रतिपादित और बाद में Toys R Us में दोहराई गई विधि के अनुरूप है। यह "प्रभाव" कसौटी के "कठोरतर" रूप, जो "लक्ष्यीकरण" (targeting) है, के अनुप्रयोग के भी अनुरूप है। पासिंग ऑफ या अतिलंघन के किसी भी वाद में, यह दर्शाना होगा कि प्रतिवादी अपने चिह्न का उपयोग करके अपने माल को वादी के माल के रूप में प्रस्तुत (पास ऑफ) करना चाहता था। न्यायालय की अधिकारिता के भीतर किसी के भी द्वारा सुलभ वेबसाइट का मात्र होस्ट किया जाना इस प्रयोजन के लिए पर्याप्त नहीं है। साथ ही, प्रतिवादी द्वारा किसी निष्क्रिय वेबसाइट पर, जो प्रतिवादी को फोरम राज्य में दर्शक के साथ कोई वाणिज्यिक संव्यवहार करने में सक्षम नहीं बनाती, अपने चिह्न को दर्शाते हुए विज्ञापन का मात्र प्रकाशन फोरम राज्य में वाद-हेतुक उत्पन्न होने की अपेक्षा को पूरा नहीं कर सकता। यहाँ तक कि एक अन्तःक्रियाशील वेबसाइट भी, जिसके बारे में यह नहीं दर्शाया गया है कि वह वाणिज्यिक संव्यवहारों के लिए फोरम राज्य के दर्शकों पर विशिष्ट रूप से लक्षित है, फोरम राज्य के न्यायालय को अधिकारिता प्रदान नहीं करेगी। संक्षेप में,

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 20 (c) के प्रयोजनों के लिए, यह दर्शाने के लिए कि प्रतिवादी द्वारा इंटरनेट के उपयोग से वाद-हेतुक का कोई भाग फोरम राज्य में उत्पन्न हुआ है, वादी को प्रथमदृष्टया यह दर्शाना होगा कि उक्त वेबसाइट, चाहे उसे सौम्य भाषा में "पैसिव प्लस" (passive plus) कहा जाए या "अन्तःक्रियाशील", वाणिज्यिक संव्यवहारों के लिए फोरम राज्य के दर्शकों पर विशिष्ट रूप से लक्षित थी। वादी को इसका अभिवचन करना होगा और प्रथमदृष्टया यह दर्शाने के लिए सामग्री प्रस्तुत करनी होगी कि प्रतिवादी द्वारा फोरम राज्य के भीतर अपनी वेबसाइट के किसी उपयोगकर्ता के साथ वेबसाइट का उपयोग करते हुए कोई वाणिज्यिक संव्यवहार किया गया था और प्रतिवादी द्वारा फोरम राज्य को विशिष्ट रूप से लक्षित किए जाने के परिणामस्वरूप फोरम राज्य के भीतर वादी को क्षति या हानि हुई। प्रश्न संख्या (ii) का उत्तर तदनुसार दिया जाता है।

Which of the following statements is most accurate about the “long arm” principle under the Trade Marks Act?

व्यापार चिह्न अधिनियम के अधीन "लॉन्ग आर्म" (long arm) सिद्धांत के बारे में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) The “long arm” principle under the Trade Marks Act would apply when the trademark is not registered in India. / व्यापार चिह्न अधिनियम के अधीन "लॉन्ग आर्म" सिद्धांत तब लागू होगा जब व्यापार चिह्न भारत में रजिस्ट्रीकृत न हो।

(2) The “long arm” principle under the Trade Marks Act would apply when the plaintiff is carrying on business within the jurisdiction of the forum Court which has been approached. / व्यापार चिह्न अधिनियम के अधीन "लॉन्ग आर्म" सिद्धांत तब लागू होगा जब वादी उस फोरम न्यायालय की अधिकारिता के भीतर व्यवसाय कर रहा हो जिसके समक्ष वाद लाया गया है। ✔

(3) The “long arm” principle under the Trade Marks Act would apply when the defendant resides within the jurisdiction of the Court which has been approached. / व्यापार चिह्न अधिनियम के अधीन "लॉन्ग आर्म" सिद्धांत तब लागू होगा जब प्रतिवादी उस न्यायालय की अधिकारिता के भीतर निवास करता हो जिसके समक्ष वाद लाया गया है।

(4) The “long arm” principle under the Trade Marks Act would apply when both the plaintiff and the defendants reside within the jurisdiction of the Court where the suit has been instituted even though the trademark is not a registered one, / व्यापार चिह्न अधिनियम के अधीन "लॉन्ग आर्म" सिद्धांत तब लागू होगा जब वादी और प्रतिवादी दोनों उस न्यायालय की अधिकारिता के भीतर निवास करते हों जहाँ वाद संस्थित किया गया है, भले ही व्यापार चिह्न रजिस्ट्रीकृत न हो,

Q.12 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

From a reading of the above passages, which of the following statements is true?

उपर्युक्त अनुच्छेदों को पढ़कर, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सत्य है?

(1) In order to invoke jurisdiction, any form of interactive website is sufficient, including the mere downloading of a brochure from the website of the defendant. / अधिकारिता का आह्वान करने के लिए, किसी भी प्रकार की अन्तःक्रियाशील वेबसाइट पर्याप्त है, जिसमें प्रतिवादी की वेबसाइट से विवरणिका (ब्रोशर) का मात्र डाउनलोड किया जाना भी सम्मिलित है।

(2) Jurisdiction is invoked merely by the defendant placing an advertisement on the website displaying the infringing trademark as it can be seen from anywhere in the world. / अधिकारिता का आह्वान मात्र इस बात से हो जाता है कि प्रतिवादी ने वेबसाइट पर अतिलंघनकारी व्यापार चिह्न को दर्शाते हुए विज्ञापन लगाया है, क्योंकि उसे विश्व में कहीं से भी देखा जा सकता है।

(3) In order to invoke jurisdiction, the burden is on the plaintiff to show that a viewer of the infringing website can enter into a commercial transaction using it. / अधिकारिता का आह्वान करने के लिए, यह दर्शाने का भार वादी पर है कि अतिलंघनकारी वेबसाइट का कोई दर्शक उसका उपयोग करके वाणिज्यिक संव्यवहार कर सकता है। ✔

(4) The plaintiff can only sue the defendant where the defendant actually carries on business, irrespective of whether its website is an interactive one or not. / वादी प्रतिवादी पर केवल वहीं वाद ला सकता है जहाँ प्रतिवादी वास्तव में व्यवसाय करता है, इस बात पर ध्यान दिए बिना कि उसकी वेबसाइट अन्तःक्रियाशील है या नहीं।

Q.13 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Rafa Inc. sells sports shoes on its website which is accessible from anywhere in the world. An interested buyer can place an order and upon payment through electronic means the product is delivered to the customer at the customer’s address. Rafa Inc. has its registered office in Puerto Rico and Branch Offices in New York and Sydney. Rafa’s trade mark is however, not registered in India. Easy Shoes Ltd., an India based

company manufactures shoes at its factory in Bengaluru and has showrooms in Mumbai, Delhi and Bengaluru. It holds a registered trademark in India. Alleging infringement by Rafa Inc. of its registered trademark, Easy Shoes Ltd. approaches the Bombay High Court with a suit to restrain Rafa Inc. from selling shoes to Indian customers. In the given fact scenario and based on the law discussed in the extracts above, which of the following statements is most accurate?

Rafa Inc. अपनी वेबसाइट पर खेल के जूते बेचती है जो विश्व में कहीं से भी सुलभ है। कोई इच्छुक क्रेता ऑर्डर दे सकता है और इलेक्ट्रॉनिक माध्यम से भुगतान करने पर उत्पाद ग्राहक के पते पर ग्राहक को सुपुर्द कर दिया जाता है। Rafa Inc. का रजिस्ट्रीकृत कार्यालय प्यूर्टो रिको में है और शाखा कार्यालय न्यूयॉर्क और सिडनी में हैं। तथापि, Rafa का व्यापार चिह्न भारत में रजिस्ट्रीकृत नहीं है। Easy Shoes Ltd., एक भारत स्थित कंपनी, बेंगलुरु स्थित अपने कारखाने में जूतों का विनिर्माण करती है और उसके शोरूम मुंबई, दिल्ली और बेंगलुरु में हैं। भारत में उसका एक रजिस्ट्रीकृत व्यापार चिह्न है। Rafa Inc. द्वारा अपने रजिस्ट्रीकृत व्यापार चिह्न के अतिलंघन का अभिकथन करते हुए, Easy Shoes Ltd. Rafa Inc. को भारतीय ग्राहकों को जूते बेचने से अवरुद्ध करने के लिए एक वाद के साथ बॉम्बे उच्च न्यायालय के समक्ष जाती है। दिए गए तथ्यों और उपर्युक्त उद्धरणों में चर्चित विधि के आधार पर, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) The suit is not maintainable as the defendant Rafa Inc. doesn't carry on business through any office in India. / वाद पोषणीय नहीं है क्योंकि प्रतिवादी Rafa Inc. भारत में किसी कार्यालय के माध्यम से व्यवसाय नहीं करती है।

(2) The suit is not maintainable in the Court in Mumbai but only in the Court in Bengaluru where Easy Shoes Ltd. has its factory. / वाद मुंबई के न्यायालय में पोषणीय नहीं है, बल्कि केवल बेंगलुरु के न्यायालय में पोषणीय है जहाँ Easy Shoes Ltd. का कारखाना है।

(3) The suit is maintainable since a customer in Mumbai can purchase shoes on the website of the Rafa Inc. and Easy Shoes Ltd. has a showroom in Mumbai. / वाद पोषणीय है क्योंकि मुंबई का कोई ग्राहक Rafa Inc. की वेबसाइट पर जूते खरीद सकता है और Easy Shoes Ltd. का मुंबई में शोरूम है। ✔

(4) Easy Shoes Ltd. has to necessarily file the suit only in Puerto Rico or in New York and cannot invoke the jurisdiction of Indian Courts. / Easy Shoes Ltd. को अनिवार्य रूप से केवल प्यूर्टो रिको या न्यूयॉर्क में ही वाद दायर करना होगा और वह भारतीय न्यायालयों की अधिकारिता का आह्वान नहीं कर सकती।

Q.14 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

In any action for passing off or infringement, which of the following statements applies correctly?

पासिंग ऑफ या अतिलंघन के किसी भी वाद में, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही रूप से लागू होता है?

(1) The Defendant by using its mark intended to pass off its goods as that of the Plaintiff's / प्रतिवादी अपने चिह्न का उपयोग करके अपने माल को वादी के माल के रूप में प्रस्तुत (पास ऑफ) करना चाहता था ✔

(2) A mere hosting of a website which can be accessible from anyone from within the jurisdiction of the court would suffice to invoke jurisdiction of the court / न्यायालय की अधिकारिता के भीतर किसी के भी द्वारा सुलभ वेबसाइट का मात्र होस्ट किया जाना न्यायालय की अधिकारिता का आह्वान करने के लिए पर्याप्त होगा

(3) A mere posting of an advertisement by the Defendant depicting its mark on a passive website which does not enable the Defendant to enter into any commercial transaction with the viewer in the forum State can satisfy the requirement of giving rise to a cause of action in the forum State / प्रतिवादी द्वारा किसी निष्क्रिय वेबसाइट पर, जो प्रतिवादी को फोरम राज्य में दर्शक के साथ कोई वाणिज्यिक संव्यवहार करने में सक्षम नहीं बनाती, अपने चिह्न को दर्शाते हुए विज्ञापन का मात्र प्रकाशन फोरम राज्य में वाद-हेतुक उत्पन्न होने की अपेक्षा को पूरा कर सकता है

(4) Even an interactive website, which is not shown to be specifically targeted at viewers in the forum State for commercial transactions, will result in the court of the forum State having jurisdiction. / यहाँ तक कि एक अन्तःक्रियाशील वेबसाइट भी, जिसके बारे में यह नहीं दर्शाया गया है कि वह वाणिज्यिक संव्यवहारों के लिए फोरम राज्य के दर्शकों पर विशिष्ट रूप से लक्षित है, फोरम राज्य के न्यायालय को अधिकारिता प्रदान करेगी।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.15 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Which of the following is/are true?

i. The jurisdiction of the forum Court does not get attracted in cases of trademark infringement or passing off merely on basis of interactivity of the website which is accessible in the forum State.

ii. The degree of the interactivity apart, the nature of the activity permissible and whether it results in a commercial transaction have to be examined in cases of trademark infringement or passing off based on the long arm principle.

iii. Only when the Plaintiff pleads and shows prima facie that the specific targeting of the forum State by the Defendant resulted in an injury or harm to the Plaintiff within the forum State, can he get the relief as sought.

निम्नलिखित में से कौन-सा/से सत्य है/हैं?

i. व्यापार चिह्न के अतिलंघन या पासिंग ऑफ के मामलों में फोरम न्यायालय की अधिकारिता मात्र फोरम राज्य में सुलभ वेबसाइट की अन्तःक्रियाशीलता के आधार पर आकर्षित नहीं होती।

ii. लॉन्ग आर्म सिद्धांत पर आधारित व्यापार चिह्न के अतिलंघन या पासिंग ऑफ के मामलों में, अन्तःक्रियाशीलता की मात्रा के अतिरिक्त, अनुज्ञेय गतिविधि की प्रकृति और यह कि क्या उसके परिणामस्वरूप कोई वाणिज्यिक संव्यवहार होता है, इसकी जाँच की जानी होगी।

iii. केवल तभी जब वादी यह अभिवचन करे और प्रथमदृष्टया दर्शाए कि प्रतिवादी द्वारा फोरम राज्य को विशिष्ट रूप से लक्षित किए जाने के परिणामस्वरूप फोरम राज्य के भीतर वादी को क्षति या हानि हुई, वह वांछित अनुतोष प्राप्त कर सकता है।

(1) (i), (ii), and (iii). / (i), (ii), और (iii)। ✔

(2) Only (iii). / केवल (iii)।

(3) Only (ii) and (iii). / केवल (ii) और (iii)।

(4) Only (i) and (iii). / केवल (i) और (iii)।

Constitutional Law

Q.16 In the famous Habeas Corpus case, the Respondent No. 1 was:

प्रसिद्ध बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas Corpus) मामले में, प्रत्यर्थी संख्या 1 था:

(1) Union of India / भारत संघ

(2) State of Madhya Pradesh / मध्य प्रदेश राज्य

(3) ADM Jajpur / ADM जाजपुर

(4) ADM Jabalpur / ADM जबलपुर ✔

Q.17 Which of the following lawyers appeared for the petitioner in Maneka Gandhi v. Union of India, 1978 INSC 16?

Maneka Gandhi v. Union of India, 1978 INSC 16 में निम्नलिखित में से कौन-से अधिवक्ता याचिकाकर्ता की ओर से उपस्थित हुए थे?

(1) Kapil Sibal / कपिल सिब्बल

(2) Madan Bhatia / मदन भाटिया ✔

(3) KK Venugopal / के.के. वेणुगोपाल

(4) LM Singhvi / एल.एम. सिंघवी

Q.18 Which of the following was not a part of the conclusion of the 9-Judge Constitution Bench in the decision of State of Uttar Pradesh v. Lalta Prasad Vaish, 2024 INSC 812?

State of Uttar Pradesh v. Lalta Prasad Vaish, 2024 INSC 812 के निर्णय में 9-न्यायाधीशों की संविधान पीठ के निष्कर्ष का भाग निम्नलिखित में से कौन-सा नहीं था?

(1) The States have the competence to legislate on denatured spirit. / राज्यों को विकृत स्पिरिट (denatured spirit) पर विधान बनाने की सक्षमता है।

(2) Entry 52 of List I of the Seventh Schedule of the Constitution of India permits Parliament to make law with reference to intoxicating liquor notwithstanding Entry 8 of List II of the Seventh Schedule of the Constitution of India / भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची I की प्रविष्टि 52, भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची II की प्रविष्टि 8 के होते हुए भी, संसद को मादक लिकर के संदर्भ में विधि बनाने की अनुमति देती है ✔

(3) The judgement of the 7-Judge Bench decision in Synthetics and Chemicals Ltd. v. State of UP stood overruled. / Synthetics and Chemicals Ltd. v. State of UP में 7-न्यायाधीशों की पीठ का निर्णय उलट दिया गया।

(4) The judgement of Tika Ramji v. State of UP on the interpretation of 'industry' was not necessary in view of the majority's interpretation of Entry 8 of List II of the Seventh Schedule of the Constitution of India. / भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची II की प्रविष्टि 8 के बहुमत द्वारा किए गए निर्वचन को देखते हुए 'उद्योग' के निर्वचन पर Tika Ramji v. State of UP का निर्णय आवश्यक नहीं था।

Q.19 The judgements in McDermott International v. Burn Standard (2006); Project Director, National Highways No. 45E and 220 National Highways Authority of India v. M. Hakeem (2019); and Ssangyong Engineering & Construction Co. Ltd. v. National Highways Authority of India (2019) on the one hand, and those in Tata Hydro-Electric v. Union of India (2003), Oriental Structural Engineers Pvt. Ltd. v. State of Kerala (2021), Vedanta v. Shenzhen Shandong Nuclear Power Construction Co. (2018), on the other hand, led to the recent reference to the Constitution Bench on which important issue in Commercial Law?

एक ओर McDermott International v. Burn Standard (2006); Project Director, National Highways No. 45E and 220 National Highways Authority of India v. M. Hakeem (2019); और Ssangyong Engineering & Construction Co. Ltd. v. National Highways Authority of India (2019) के निर्णयों, तथा दूसरी ओर Tata Hydro-Electric v. Union of India (2003), Oriental Structural Engineers Pvt. Ltd. v. State of Kerala (2021), Vedanta v. Shenzhen Shandong Nuclear Power Construction Co. (2018) के निर्णयों के कारण वाणिज्यिक विधि के किस महत्वपूर्ण मुद्दे पर हाल ही में संविधान पीठ को निर्देश (रेफरेंस) किया गया?

(1) The legality of Clauses that allow the forfeiture of right to appoint an Arbitrator based on the conduct of a party / उन खंडों की वैधता जो किसी पक्षकार के आचरण के आधार पर मध्यस्थ नियुक्त करने के अधिकार के समपहरण की अनुमति देते हैं

(2) The power of a Court to modify an Arbitral Award. / किसी मध्यस्थम् पंचाट को उपांतरित करने की न्यायालय की शक्ति। ✔

(3) The permissibility of MSMEs to invoke settlement of disputes under the MSME Act for disputes arising out of contracts entered into prior to the registration as an MSME. / MSME के रूप में रजिस्ट्रीकरण से पूर्व की गई संविदाओं से उत्पन्न विवादों के लिए MSMEs द्वारा MSME अधिनियम के अधीन विवादों के निपटारे का आह्वान करने की अनुज्ञेयता।

(4) The right of the Resolution Professional to include 'development rights' as part of the assets of a company under Corporate Insolvency Resolution Process. / कॉर्पोरेट दिवाला समाधान प्रक्रिया के अधीन किसी कंपनी की आस्तियों के भाग के रूप में 'विकास अधिकारों' को सम्मिलित करने का समाधान वृत्तिक (Resolution Professional) का अधिकार।

Q.20 In Tej Prakash Pathak v. High Court of Rajasthan, 2024 INSC 847, the correctness of which landmark judgement on Service Law was up for reconsideration and what was the outcome?

Tej Prakash Pathak v. High Court of Rajasthan, 2024 INSC 847 में, सेवा विधि पर किस ऐतिहासिक निर्णय की सत्यता पुनर्विचार के लिए प्रस्तुत थी और उसका परिणाम क्या रहा?

(1) Uma Devi v. Union of India; it was doubted and referred to a larger Bench / Uma Devi v. Union of India; उस पर संदेह व्यक्त किया गया और उसे वृहत्तर पीठ को निर्दिष्ट किया गया

(2) K. Manjusree v. State of A.P, 2008 INSC 195; it was held to be good law and followed / K. Manjusree v. State of A.P, 2008 INSC 195; उसे अच्छी विधि (good law) माना गया और उसका अनुसरण किया गया ✔

(3) State of Haryana v. Subash Chander Marwaha, 1973 INSC 110; it was overruled / State of Haryana v. Subash Chander Marwaha, 1973 INSC 110; उसे उलट दिया गया

(4) K. H. Siraj v. High Court of Kerala & Ors., 2006 INSC 352; it was overruled / K. H. Siraj v. High Court of Kerala & Ors., 2006 INSC 352; उसे उलट दिया गया

Q.21 The 9 Judges Bench judgement in Property Owners Association & Ors. v. State of Maharashtra, 2024 INSC 835, does not lay down which of the following principles?

Property Owners Association & Ors. v. State of Maharashtra, 2024 INSC 835 में 9 न्यायाधीशों की पीठ का निर्णय निम्नलिखित में से कौन-सा सिद्धांत प्रतिपादित नहीं करता?

(1) The 'doctrine of revival' does not apply to Constitutional amendments. / 'पुनर्जीवन का सिद्धांत' (doctrine of revival) संवैधानिक संशोधनों पर लागू नहीं होता। ✔

(2) The observations in Mafatlal Industries Ltd vs. Union of India, 1996 INSC 1514, on Article 31-C applying to all privately held resources was merely an obiter. / Mafatlal Industries Ltd vs. Union of India, 1996 INSC 1514 में अनुच्छेद 31-C के सभी निजी स्वामित्व वाले संसाधनों पर लागू होने संबंधी टिप्पणियाँ मात्र इतरोक्ति (obiter) थीं।

(3) Justice Krishna Iyer's views in State of Karnataka v. Ranganatha Reddy, 1977 INSC 196, were not a correct expression of the law. / State of Karnataka v. Ranganatha Reddy, 1977 INSC 196 में न्यायमूर्ति कृष्णा अय्यर के विचार विधि की सही अभिव्यक्ति नहीं थे।

(4) Only some privately owned property could be treated as "Material resources of the community". / केवल कुछ निजी स्वामित्व वाली संपत्ति को ही "समुदाय के भौतिक संसाधन" माना जा सकता है।

Q.22 The amended Article 45 of the Constitution, as it stands today, requires the State to endeavour to provide free and compulsory education to:

संविधान का संशोधित अनुच्छेद 45, जैसा कि वह आज है, राज्य से अपेक्षा करता है कि वह निम्नलिखित को निःशुल्क और अनिवार्य शिक्षा प्रदान करने का प्रयास करे:

(1) All children below the age of 18 years. / 18 वर्ष से कम आयु के सभी बालकों को।

(2) All girl children below the age of 6 years. / 6 वर्ष से कम आयु की सभी बालिकाओं को।

(3) Only to girl children between the ages of 6 and 12 years. / केवल 6 और 12 वर्ष की आयु के बीच की बालिकाओं को।

(4) To all children below the age of 6 years. / 6 वर्ष से कम आयु के सभी बालकों को। ✔

Q.23 Which of the following is not included in Article 51A of the Constitution of India?

निम्नलिखित में से कौन-सा भारत के संविधान के अनुच्छेद 51A में सम्मिलित नहीं है?

(1) To develop a scientific temper, humanism and the spirit of enquiry and reform. / वैज्ञानिक दृष्टिकोण, मानववाद और ज्ञानार्जन तथा सुधार की भावना का विकास करना।

(2) To ensure that everybody has free access to the internet so that he can take advantage of developments in the field of science and technology. / यह सुनिश्चित करना कि प्रत्येक व्यक्ति को इंटरनेट तक निःशुल्क पहुँच प्राप्त हो ताकि वह विज्ञान और प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में हुए विकास का लाभ उठा सके। ✔

(3) To value and preserve the rich heritage of our composite culture. / हमारी सामासिक संस्कृति की गौरवशाली परंपरा का महत्व समझना और उसका परिरक्षण करना।

(4) To defend the country and render national service whenever called upon to do so. / देश की रक्षा करना और आह्वान किए जाने पर राष्ट्र की सेवा करना।

Q.24 Under Article 243-W of the Constitution of India read with Schedule XII, on which of the following topics can a Municipality not make a law on?

भारत के संविधान की बारहवीं अनुसूची के साथ पठित अनुच्छेद 243-W के अधीन, कोई नगरपालिका निम्नलिखित में से किस विषय पर विधि नहीं बना सकती?

(1) Fire Services / अग्निशमन सेवाएँ

(2) Electricity / विद्युत ✔

(3) Slum Improvement and Upgradation / गंदी बस्ती सुधार और प्रोन्नयन

(4) Roads and Bridges. / सड़कें और पुल।

Q.25 Which of the following judgments dealt with the Constitutional Validity of the Schedule X to the Constitution of India?

निम्नलिखित में से किस निर्णय में भारत के संविधान की दसवीं अनुसूची की संवैधानिक वैधता पर विचार किया गया?

(1) Subhash Desai v. Principal Secretary, Governor of Maharashtra & Ors., 2023 INSC 516

(2) Hrimanth Balasaheb Patil v. Hon'ble Speaker, Karnataka Legislative Assembly And Others, 2019 INSC 1237

(3) Kihoto Holohon v. Union of India, 1991 INSC 287 ✔

(4) Ravi S. Naik and Anr. v. Union of India and Ors., 1994 INSC 57.

Q.26 Which of the following judgments deals with the concept of unjust enrichment for the purposes of the Customs Act and the Central Excises Act?

निम्नलिखित में से कौन-सा निर्णय सीमाशुल्क अधिनियम और केंद्रीय उत्पाद-शुल्क अधिनियम के प्रयोजनों के लिए अन्यायपूर्ण संवर्धन (unjust enrichment) की अवधारणा से संबंधित है?

(1) The India Cements Ltd. vs Commissioner of Central Excise, 2006 (194) ELT 3 (SC).

(2) Union of India and Ors. v. Bombay Tyre International Ltd. and Ors., (1984) 1 SCC 467

(3) MRF Limited v. Union of India, 1987(32) ELT 465 (Mad.)

(4) Mafatlal Industries Ltd. v. Union of India, [1996) SUPP.10 S.C.R. ✔

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.27 Which of the following are not mandatory qualifications for a person to be eligible to be the President of India?

किसी व्यक्ति के भारत का राष्ट्रपति बनने हेतु पात्र होने के लिए निम्नलिखित में से कौन-सी अनिवार्य अर्हताएँ नहीं हैं?

(1) A person must be 35 years old or above. / व्यक्ति की आयु 35 वर्ष या उससे अधिक होनी चाहिए।

(2) **A person must hold a post graduate degree in Political Science. / व्यक्ति के पास राजनीति विज्ञान में स्नातकोत्तर उपाधि होनी चाहिए। ✔**

(3) A person must be a citizen of India. / व्यक्ति भारत का नागरिक होना चाहिए।

(4) A person shouldn't hold an Office of Profit. / व्यक्ति को कोई लाभ का पद धारण नहीं करना चाहिए।

Q.28 A person cannot be a Member of the Legislative Assembly if such a person is below the age of:

कोई व्यक्ति विधान सभा का सदस्य नहीं हो सकता यदि ऐसे व्यक्ति की आयु निम्नलिखित से कम है:

(1) 20 years / 20 वर्ष

(2) 21 years / 21 वर्ष

(3) 18 years / 18 वर्ष

(4) **25 years / 25 वर्ष ✔**

Q.29 Which of the following is not a Constitutional Post?

निम्नलिखित में से कौन-सा संवैधानिक पद नहीं है?

(1) Attorney General for India / भारत का महान्यायवादी

(2) Comptroller and Auditor General of India / भारत का नियंत्रक-महालेखापरीक्षक

(3) Advocate General of a State / किसी राज्य का महाधिवक्ता

(4) **Solicitor General of India / भारत का महासॉलिसिटर ✔**

Q.30 Which of the following Statements is untrue in the context of Article 131 of the Constitution of India?

भारत के संविधान के अनुच्छेद 131 के संदर्भ में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन असत्य है?

(1) **No suit can be filed against the Government of India by a State before the Supreme Court of India / किसी राज्य द्वारा भारत सरकार के विरुद्ध भारत के उच्चतम न्यायालय के समक्ष कोई वाद दायर नहीं किया जा सकता ✔**

(2) A State can sue the Union of India in a suit before the Supreme Court of India / कोई राज्य भारत के उच्चतम न्यायालय के समक्ष किसी वाद में भारत संघ पर वाद ला सकता है

(3) One State can file a suit against another State in the Supreme Court of India / एक राज्य दूसरे राज्य के विरुद्ध भारत के उच्चतम न्यायालय में वाद दायर कर सकता है

(4) The Government of India can file a suit against a State in the Supreme Court of India. / भारत सरकार किसी राज्य के विरुद्ध भारत के उच्चतम न्यायालय में वाद दायर कर सकती है।

Q.31 The Original Jurisdiction of the Supreme Court of India doesn't comprise one of the following?

भारत के उच्चतम न्यायालय की आरंभिक अधिकारिता में निम्नलिखित में से कौन-सा सम्मिलित नहीं है?

(1) A petition under Article 139A of the Constitution of India / भारत के संविधान के अनुच्छेद 139A के अधीन याचिका

(2) A petition under Section 25 of the Code of Civil Procedure / सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 25 के अधीन याचिका

(3) An Election Petition under Article 71 of the Constitution of India / भारत के संविधान के अनुच्छेद 71 के अधीन निर्वाचन याचिका

(4) **An Election Petition under Section 80A of the Representation of People Act. / लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम की धारा 80A के अधीन निर्वाचन याचिका। ✔**

Q.32 Under Article 226 of the Constitution, which of the following relief(s) cannot be claimed?

संविधान के अनुच्छेद 226 के अधीन, निम्नलिखित में से कौन-सा/से अनुतोष नहीं माँगा/माँगे जा सकता/सकते?

(1) Relief seeking a declaration that a provision of the Supreme Court Rules is unconstitutional / यह घोषणा करने हेतु अनुतोष कि उच्चतम न्यायालय नियमों का कोई उपबंध असंवैधानिक है

(2) Relief seeking production of a person by way of a writ of Habeas Corpus directed against the Central Armed Forces / केंद्रीय सशस्त्र बलों के विरुद्ध निर्दिष्ट बंदी प्रत्यक्षीकरण की रिट के माध्यम से किसी व्यक्ति को पेश करने हेतु अनुतोष

(3) Relief seeking a transfer of a case pending before the High Court to the Supreme Court of India. / उच्च न्यायालय के समक्ष लंबित किसी मामले को भारत के उच्चतम न्यायालय में अंतरित करने हेतु अनुतोष। ✔

(4) Relief to declare a statute enacted by the Parliament to be unconstitutional. / संसद द्वारा अधिनियमित किसी कानून को असंवैधानिक घोषित करने हेतु अनुतोष।

Q.33 Which of the following is a valid ground on which the Supreme Court can review its own judgments under Article 137?

निम्नलिखित में से कौन-सा एक वैध आधार है जिस पर उच्चतम न्यायालय अनुच्छेद 137 के अधीन अपने स्वयं के निर्णयों का पुनर्विलोकन कर सकता है?

(1) Violation of a fundamental right under Part III. / भाग III के अधीन किसी मौलिक अधिकार का उल्लंघन।

(2) Error apparent on the face of the record / अभिलेख पर प्रकट त्रुटि ✔

(3) Demonstrable bias / प्रदर्शनीय पक्षपात

(4) Lack of meaningful legal representation / सार्थक विधिक प्रतिनिधित्व का अभाव

Q.34 In Selvi v. State of Karnataka, (2010) 7 SCC 263, the Supreme Court held that: Narco-analysis tests:

Selvi v. State of Karnataka, (2010) 7 SCC 263 में, उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि: नार्को-विश्लेषण परीक्षण:

(1) Can be conducted only in cases that involve national security. / केवल राष्ट्रीय सुरक्षा से जुड़े मामलों में ही किए जा सकते हैं।

(2) It is mandatory under Article 21 for the accused's lawyer to be present during narco-analysis tests. / अनुच्छेद 21 के अधीन यह अनिवार्य है कि नार्को-विश्लेषण परीक्षणों के दौरान अभियुक्त का अधिवक्ता उपस्थित रहे।

(3) It is violative of Article 20(3) to subject an accused to narco-analysis and polygraph tests without his consent / किसी अभियुक्त को उसकी सहमति के बिना नार्को-विश्लेषण और पॉलीग्राफ परीक्षणों के अधीन करना अनुच्छेद 20(3) का उल्लंघन है ✔

(4) Narco-analysis may be used only when all other methods of investigation have failed and is so certified by a judicial officer / नार्को-विश्लेषण का उपयोग केवल तभी किया जा सकता है जब अन्वेषण की अन्य सभी पद्धतियाँ विफल हो गई हों और किसी न्यायिक अधिकारी द्वारा ऐसा प्रमाणित किया गया हो

Q.35 In which of the following cases, the Supreme Court held the two finger test to be an affront to a woman' s dignity and right to privacy, guaranteed under Article 21 of the Constitution?

निम्नलिखित में से किस मामले में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि टू-फिंगर परीक्षण (two finger test) संविधान के अनुच्छेद 21 के अधीन प्रत्याभूत महिला की गरिमा और निजता के अधिकार का अपमान है?

(1) Phillipa Anne v. State of Tamil Nadu, 1982 (2) SCC 389

(2) Hameeda Sarfaraj v. M. S. Kashekar, 1980 (4) SCC 478

(3) Lillu v. State of Haryana, (2013) 14 SCC 643 ✔

(4) Kavita v. State of Maharashtra, (1981) 4 SCC145

Civil Procedure Code

Q.36 Which of the following statements are true?
A Review Petition under CPC is only permissible:
i. Against a decree or order against which an appeal lies under the Code of Civil Procedure.
ii. Against a decree or order against which an appeal does not lie under the Code of Civil Procedure.
iii. Only against a decree but not against an order which is appealable under the Code of Civil Procedure.
iv. Against an order but not a decree against which an appeal lies under the Code of Civil Procedure.

निम्नलिखित में से कौन-से कथन सत्य हैं?
सिविल प्रक्रिया संहिता के अधीन पुनर्विलोकन याचिका केवल अनुज्ञेय है:
i. ऐसी डिक्री या आदेश के विरुद्ध जिससे सिविल प्रक्रिया संहिता के अधीन अपील होती है।
ii. ऐसी डिक्री या आदेश के विरुद्ध जिससे सिविल प्रक्रिया संहिता के अधीन अपील नहीं होती।
iii. केवल ऐसी डिक्री के विरुद्ध, परंतु ऐसे आदेश के विरुद्ध नहीं, जो सिविल प्रक्रिया संहिता के अधीन अपीलनीय है।
iv. ऐसे आदेश के विरुद्ध, परंतु डिक्री के विरुद्ध नहीं, जिससे सिविल प्रक्रिया संहिता के अधीन अपील होती है।

(1) Only i / केवल i
(2) Only ii / केवल ii
(3) Both i and ii / i और ii दोनों ✔
(4) All of the above / उपर्युक्त सभी

Q.37 In the context of Section 83 of the Code of Civil Procedure, choose the correct option(s):
i. Alien enemies can never sue in any court in India.
ii. Alien friends can sue in any court in India.
iii. Alien enemies can sue with the permission of the Central Government.
iv. Alien friends cannot sue in any court in India.

सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 83 के संदर्भ में, सही विकल्प चुनें:
i. अन्यदेशीय शत्रु भारत के किसी भी न्यायालय में कभी भी वाद नहीं ला सकते।
ii. अन्यदेशीय मित्र भारत के किसी भी न्यायालय में वाद ला सकते हैं।
iii. अन्यदेशीय शत्रु केंद्रीय सरकार की अनुमति से वाद ला सकते हैं।
iv. अन्यदेशीय मित्र भारत के किसी भी न्यायालय में वाद नहीं ला सकते।

(1) Only i / केवल i
(2) Only ii / केवल ii
(3) Both ii and iii. / ii और iii दोनों। ✔
(4) All of the above / उपर्युक्त सभी

Q.38 Which of the following statement(s) is the most accurate?
A substantial question of law in a proceeding under Section 100 of the Code of Civil Procedure is:

निम्नलिखित में से कौन-सा/से कथन सबसे सटीक है/हैं?
सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 100 के अधीन किसी कार्यवाही में विधि का सारवान प्रश्न है:

(1) A question of general, public importance / सामान्य, लोक महत्व का प्रश्न
(2) A question of law relevant to the determination of the case which is not a settled principle of law / मामले के अवधारण से सुसंगत विधि का ऐसा प्रश्न जो विधि का स्थापित सिद्धांत नहीं है
(3) A question of law relevant to the determination of the dispute, which is a settled principle, but wrongly ignored by the Courts below. / विवाद के अवधारण से सुसंगत विधि का ऐसा प्रश्न, जो एक स्थापित सिद्धांत है, परंतु निचले न्यायालयों द्वारा गलत ढंग से अनदेखा किया गया।
(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी। ✔

Q.39 Company A has filed a civil suit against X. Thereafter, Company A merges into Company B. Company A in the agreements prior to the merger has assigned the rights underlying the civil suit to Company B. In such a case, which of the following applications should be filed in the court in which the civil suit instituted by Company A is pending, after the merger has taken place:

कंपनी A ने X के विरुद्ध एक सिविल वाद दायर किया है। तत्पश्चात्, कंपनी A का कंपनी B में विलय हो जाता है। विलय से पूर्व के करारों में कंपनी A ने सिविल वाद में अंतर्निहित अधिकारों को कंपनी B को समनुदेशित कर दिया है। ऐसे मामले में, विलय हो जाने के पश्चात्, उस न्यायालय में, जिसमें कंपनी A द्वारा संस्थित सिविल वाद लंबित है, निम्नलिखित में से कौन-सा आवेदन दायर किया जाना चाहिए:

(1) An application by Company A under Order 22 Rule 3 for bringing on record the legal heirs of the plaintiff / वादी के विधिक वारिसों को अभिलेख पर लाने के लिए आदेश 22 नियम 3 के अधीन कंपनी A द्वारा आवेदन

(2) An application by Company B under Order 22 Rule 3 for bringing on record the legal heirs of the plaintiff / वादी के विधिक वारिसों को अभिलेख पर लाने के लिए आदेश 22 नियम 3 के अधीन कंपनी B द्वारा आवेदन

(3) An application by Company B under Order 22 Rule 10 for the proceedings to be continued by the assignee. / समनुदेशिती द्वारा कार्यवाही जारी रखे जाने के लिए आदेश 22 नियम 10 के अधीन कंपनी B द्वारा आवेदन। ✔

(4) A joint application by Company A and B under Order 22 Rule 10 for the proceedings to be continued by the assignee. / समनुदेशिती द्वारा कार्यवाही जारी रखे जाने के लिए आदेश 22 नियम 10 के अधीन कंपनी A और B द्वारा संयुक्त आवेदन।

Q.40 Which of the following cases does not fall within the scope of a caveat under Section 148A CPC?

निम्नलिखित में से कौन-सा मामला सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 148A के अधीन कैविएट के दायरे में नहीं आता?

(1) An eviction suit filed by the landlord against the tenant / भू-स्वामी द्वारा किराएदार के विरुद्ध दायर बेदखली का वाद

(2) A suit for declaration of title / हक की घोषणा के लिए वाद

(3) An application for anticipatory bail / अग्रिम जमानत के लिए आवेदन ✔

(4) A suit for injunction / व्यादेश के लिए वाद

Q.41 'A' filed a petition in a High Court under Article 226 of the Constitution for questioning the termination of his services and seeking consequential benefits. As the High Court was not inclined to entertain the petition, the counsel for the petitioner sought leave to withdraw with the liberty to avail alternative remedies. The order passed by the High Court reads as: "The petition is dismissed as withdrawn." In these circumstances which of the following course of action would be most advisable for the petitioner.

'A' ने अपनी सेवाओं की समाप्ति पर प्रश्न उठाने और पारिणामिक लाभ माँगने के लिए संविधान के अनुच्छेद 226 के अधीन एक उच्च न्यायालय में याचिका दायर की। चूँकि उच्च न्यायालय याचिका ग्रहण करने का इच्छुक नहीं था, याचिकाकर्ता के अधिवक्ता ने वैकल्पिक उपचारों का लाभ उठाने की स्वतंत्रता के साथ याचिका वापस लेने की अनुमति माँगी। उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश इस प्रकार है: "याचिका वापस ली गई के रूप में खारिज की जाती है।" इन परिस्थितियों में याचिकाकर्ता के लिए निम्नलिखित में से कौन-सा कार्य-मार्ग सबसे उचित होगा।

(1) The petitioner can file an application before the Labour Court seeking the same relief. / याचिकाकर्ता वही अनुतोष माँगते हुए श्रम न्यायालय के समक्ष आवेदन दायर कर सकता है।

(2) The petitioner can go before the Civil Court seeking the same relief. / याचिकाकर्ता वही अनुतोष माँगते हुए सिविल न्यायालय के समक्ष जा सकता है।

(3) The petitioner should apply to the High Court for modification of the order to grant the liberty as prayed for. / याचिकाकर्ता को प्रार्थना के अनुसार स्वतंत्रता प्रदान करने हेतु आदेश में उपांतरण के लिए उच्च न्यायालय में आवेदन करना चाहिए। ✔

(4) The petitioner refrains from any subsequent proceedings since the order does not grant the liberty prayed for. / याचिकाकर्ता किसी भी पश्चात्वर्ती कार्यवाही से विरत रहे क्योंकि आदेश प्रार्थित स्वतंत्रता प्रदान नहीं करता।

Q.42 In a civil proceeding, issues usually arise when:

किसी सिविल कार्यवाही में, विवाद्यक सामान्यतः तब उत्पन्न होते हैं जब:

(1) A material proposition of fact or law is affirmed by one party and denied by the other party / तथ्य या विधि की किसी तात्त्विक प्रतिपादना का एक पक्षकार द्वारा प्रतिज्ञान किया जाता है और दूसरे पक्षकार द्वारा प्रत्याख्यान किया जाता है ✔

(2) A material proposition of fact or law is admitted by one party. / तथ्य या विधि की किसी तात्त्विक प्रतिपादना को एक पक्षकार द्वारा स्वीकार किया जाता है।

(3) A material proposition of fact or law is denied by both parties. / तथ्य या विधि की किसी तात्त्विक प्रतिपादना का दोनों पक्षकारों द्वारा प्रत्याख्यान किया जाता है।

(4) None of the above is correct. / उपर्युक्त में से कोई भी सही नहीं है।

Q.43 'A' sues 'B' and 'C' on a promissory note. 'B' is the principal debtor and 'C' is the surety. An ex parte decree is passed against both 'B' and 'C'. However, only 'B' filed an appeal to get the decree set aside. The Appellate Court set aside the decree as a whole since the liability was based on a common ground. An execution petition is filed by 'A' against 'C' for enforcement of the decree. Which of the following statements would be most accurate?

'A' एक वचन-पत्र के आधार पर 'B' और 'C' पर वाद लाता है। 'B' मूल ऋणी है और 'C' प्रतिभू है। 'B' और 'C' दोनों के विरुद्ध एकपक्षीय डिक्री पारित की जाती है। तथापि, डिक्री को अपास्त कराने के लिए केवल 'B' ने अपील दायर की। अपील न्यायालय ने डिक्री को संपूर्ण रूप से अपास्त कर दिया क्योंकि दायित्व एक सामान्य आधार पर आधारित था। 'A' द्वारा डिक्री के प्रवर्तन के लिए 'C' के विरुद्ध निष्पादन याचिका दायर की जाती है। निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक होगा?

(1) Since 'C' did not appeal against the decree, he will have to suffer the execution proceedings. / चूँकि 'C' ने डिक्री के विरुद्ध अपील नहीं की, अतः उसे निष्पादन कार्यवाही भुगतनी होगी।

(2) 'C' can still file an appeal to set aside the ex-parte decree / 'C' अब भी एकपक्षीय डिक्री को अपास्त कराने के लिए अपील दायर कर सकता है

(3) Execution petition shall not lie since the entire decree has been set aside. / निष्पादन याचिका पोषणीय नहीं होगी क्योंकि संपूर्ण डिक्री अपास्त कर दी गई है। ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.44 Ramesh discovers that Tina, his niece has been occupying a property owned by him. He files a suit for possession against Tina and is successful before the Trial Court. Of the options given below, select the statement which is the most correct:

रमेश को पता चलता है कि उसकी भतीजी टीना उसके स्वामित्व वाली एक संपत्ति पर अधिभोग किए हुए है। वह टीना के विरुद्ध कब्जे के लिए वाद दायर करता है और विचारण न्यायालय के समक्ष सफल होता है। नीचे दिए गए विकल्पों में से, सबसे सही कथन का चयन करें:

(1) Tina is the decree-holder and Ramesh is the judgment-debtor / टीना डिक्रीदार है और रमेश निर्णीत-ऋणी है

(2) Ramesh is the decree-holder and Tina is the decree-debtor / रमेश डिक्रीदार है और टीना डिक्री-ऋणी है

(3) Ramesh is the decree-holder and Tina is the judgment-debtor. / रमेश डिक्रीदार है और टीना निर्णीत-ऋणी है। ✔

(4) Ramesh and Tina are both decree-holders given they are parties to a proceeding where an order capable of execution has been made. / रमेश और टीना दोनों डिक्रीदार हैं क्योंकि वे ऐसी कार्यवाही के पक्षकार हैं जिसमें निष्पादन योग्य आदेश पारित किया गया है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.45 Judith lives in Goa and runs a boutique there. During her visit to Pune, at a party, she made a disparaging remark about her host Rosario, insinuating that his educational qualifications are fake, and all his certificates are forged. Based on the information provided above, please select the option which is most correct:

जूडिथ गोवा में रहती है और वहाँ एक बुटीक चलाती है। पुणे की अपनी यात्रा के दौरान, एक पार्टी में, उसने अपने मेज़बान रोज़ारियो के बारे में एक अपमानजनक टिप्पणी की, यह संकेत करते हुए कि उसकी शैक्षिक अर्हताएँ फर्जी हैं, और उसके सभी प्रमाणपत्र कूटरचित हैं। ऊपर दी गई जानकारी के आधार पर, कृपया सबसे सही विकल्प का चयन करें:

(1) Rosario can opt to either institute the suit for defamation in Goa or Pune / रोज़ारियो मानहानि का वाद या तो गोवा में या पुणे में संस्थित करने का विकल्प चुन सकता है ✔

(2) Rosario can institute a suit for defamation only in Goa / रोज़ारियो मानहानि का वाद केवल गोवा में संस्थित कर सकता है

(3) Rosario can institute a suit for defamation only in Pune / रोज़ारियो मानहानि का वाद केवल पुणे में संस्थित कर सकता है

(4) Judith can exercise an option on where the suit by Rosario can be instituted. / जूडिथ इस बारे में विकल्प का प्रयोग कर सकती है कि रोज़ारियो द्वारा वाद कहाँ संस्थित किया जा सकता है।

Contract Act

Q.46 Samarth wants to sell a Vintage Car that he owns. He writes a letter to Priya proposing to sell her the car for Rupees Seventy-Five Lakhs. Priya receives this letter and prepares a letter accepting Samarth's proposal. Samarth, in the meantime develops cold feet. By when can Samarth revoke his proposal?
From the options given below, please choose the most accurate option:

समर्थ अपने स्वामित्व वाली एक विंटेज कार बेचना चाहता है। वह प्रिया को एक पत्र लिखकर उसे पचहत्तर लाख रुपये में कार बेचने की प्रस्थापना करता है। प्रिया यह पत्र प्राप्त करती है और समर्थ की प्रस्थापना को स्वीकार करते हुए एक पत्र तैयार करती है। इस बीच, समर्थ का मन बदल जाता है। समर्थ अपनी प्रस्थापना का प्रतिसंहरण कब तक कर सकता है?
नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनें:

(1) Samarth can revoke his proposal any time before Priya's letter reaches him. / समर्थ प्रिया का पत्र उस तक पहुँचने से पूर्व किसी भी समय अपनी प्रस्थापना का प्रतिसंहरण कर सकता है।

(2) Samarth can revoke his proposal any time before Priya posts her letter. / समर्थ प्रिया द्वारा अपना पत्र डाक में डालने से पूर्व किसी भी समय अपनी प्रस्थापना का प्रतिसंहरण कर सकता है। ✔

(3) Samarth cannot revoke his offer once he made it / समर्थ एक बार प्रस्थापना करने के पश्चात् उसका प्रतिसंहरण नहीं कर सकता

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.47 Parul has a boutique showroom. She receives an order for a Louis Vuitton handbag from Kalpana. She delivers it to the house of Ena (Kulpreet's neighbor) by mistake. Ena knowing that she did not order it, starts using it anyway. Parul asks for payment for the handbag. Of the options below, please choose the most accurate option:

पारुल का एक बुटीक शोरूम है। उसे कल्पना से लुई वितॉ (Louis Vuitton) हैंडबैग का एक ऑर्डर प्राप्त होता है। वह भूलवश उसे एना (कुलप्रीत की पड़ोसी) के घर सुपुर्द कर देती है। एना यह जानते हुए भी कि उसने इसका ऑर्डर नहीं दिया था, फिर भी इसका उपयोग करना आरंभ कर देती है। पारुल हैंडबैग के लिए भुगतान माँगती है। नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनें:

(1) Since no handbag had been ordered by Ena, she isn't obligated to pay for it. / चूँकि एना द्वारा कोई हैंडबैग ऑर्डर नहीं किया गया था, अतः वह इसके लिए भुगतान करने के लिए बाध्य नहीं है।

(2) Since Ena took the benefit of a non-gratuitous act by Parul, she should pay for it. / चूँकि एना ने पारुल के एक अनानुग्रहिक (non-gratuitous) कार्य का लाभ उठाया, अतः उसे इसके लिए भुगतान करना चाहिए। ✔

(3) The delivery of the handbag can be treated as a gratuitous act by Parul and therefore there cannot be an obligation to pay. / हैंडबैग की सुपुर्दगी को पारुल का एक आनुग्रहिक कार्य माना जा सकता है और इसलिए भुगतान करने की कोई बाध्यता नहीं हो सकती।

(4) A and C both. / A और C दोनों।

Q.48 Miley Turner, a well-regarded Blues singer, agrees to sing in a theatre owned and managed by Beyonce Swift for a fortnight for a sizable fee. Beyonce Swift advertises Miley Turner's performance for the fortnight and receives a lot of interest and pre-booking of tickets for the same. Miley Turner comes and sings for the first ten days, but thereafter she absents herself and does not come for any further shows. On being asked why, she responds that she 'did not feel the vibe'. This resulted in huge losses for Beyonce Swift and hence, Beyonce Swift refused to make any payment to Miley Turner. Of the options given below, please choose the one that is the most accurate:

माइली टर्नर, एक प्रतिष्ठित ब्लूज़ गायिका, बेयॉन्से स्विफ्ट के स्वामित्व और प्रबंधन वाले एक थिएटर में एक पखवाड़े तक एक बड़े शुल्क पर गाने के लिए सहमत होती है। बेयॉन्से स्विफ्ट उस पखवाड़े के लिए माइली टर्नर के कार्यक्रम का विज्ञापन करती है और उसके लिए उसे बहुत रुचि और टिकटों की अग्रिम बुकिंग प्राप्त होती है। माइली टर्नर आती है और पहले दस दिनों तक गाती है, परंतु उसके पश्चात् वह अनुपस्थित रहती है और आगे किसी भी शो के लिए नहीं आती। कारण पूछे जाने पर, वह उत्तर देती है कि उसे 'माहौल अनुकूल नहीं लगा'। इसके परिणामस्वरूप बेयॉन्से स्विफ्ट को भारी हानि हुई और इसलिए, बेयॉन्से स्विफ्ट ने माइली टर्नर को कोई भी भुगतान करने से इनकार कर दिया। नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनें:

(1) Having violated the terms of the contract, Miley Turner is not entitled to any payment. / संविदा की शर्तों का उल्लंघन करने के कारण, माइली टर्नर किसी भी भुगतान की हकदार नहीं है।

(2) Miley Turner is entitled to be paid for the ten days that she did perform. / माइली टर्नर उन दस दिनों के लिए भुगतान पाने की हकदार है जिनमें उसने कार्यक्रम प्रस्तुत किया।

(3) Beyonce Swift is entitled for compensation for the losses she sustained due to the non-performance of the contract by Carmen. / बेयॉन्से स्विफ्ट कारमेन द्वारा संविदा का पालन न किए जाने के कारण हुई हानियों के लिए प्रतिकर की हकदार है।

(4) Both B and C. / B और C दोनों। ✔

Q.49 In continuation of the fact situation set out in question no. 3, the contract between Miley Turner and Beyonce Swift provides for liquidated damages to the tune of 1 crore in the event Miley Turner commits any breach of the contract. Which of the following options is accurate:

प्रश्न संख्या 3 में दी गई तथ्य-स्थिति के क्रम में, माइली टर्नर और बेयॉन्से स्विफ्ट के बीच की संविदा में यह उपबंध है कि माइली टर्नर द्वारा संविदा का कोई भंग किए जाने की दशा में 1 करोड़ तक का परिनिर्धारित नुकसानी देय होगी। निम्नलिखित में से कौन-सा विकल्प सटीक है:

(1) Beyonce Swift is entitled to be paid Rs. 1 crore by Miley Turner due to Miley Turner's breach. / माइली टर्नर के भंग के कारण बेयॉन्से स्विफ्ट माइली टर्नर से 1 करोड़ रुपये पाने की हकदार है।

(2) Beyonce Swift is entitled to be paid only reasonable compensation commensurate with her loss irrespective of the stipulation in the contract pertaining to liquidated damages / परिनिर्धारित नुकसानी से संबंधित संविदा के अनुबंध पर ध्यान दिए बिना, बेयॉन्से स्विफ्ट केवल अपनी हानि के अनुरूप युक्तियुक्त प्रतिकर पाने की हकदार है ✔

(3) The whole contract will be voided if the liquidated damages clause is found to be unconscionable. / यदि परिनिर्धारित नुकसानी खंड अंतःकरण के प्रतिकूल (unconscionable) पाया जाता है तो संपूर्ण संविदा शून्य हो जाएगी।

(4) The law prohibits stipulation of liquidated damages in case of contract for personal service / विधि वैयक्तिक सेवा की संविदा की दशा में परिनिर्धारित नुकसानी के अनुबंध का प्रतिषेध करती है

Q.50 Chitranshi requests a store known as 'R Store' in her locality to supply groceries to her on credit. 'R Store' agrees to do this if Chitranshi's friend Lipika will guarantee the payment of the price for groceries, since Lipika is an old customer of the store. Lipika promises to guarantee the payment of the price of supplies in consideration for the delivery of goods to Chitranshi. Of the options given below, please choose the most accurate option:

चित्रांशी अपने मोहल्ले में 'R Store' नामक एक दुकान से उसे उधार पर किराने का सामान प्रदाय करने का अनुरोध करती है। 'R Store' ऐसा करने के लिए इस शर्त पर सहमत होता है कि यदि चित्रांशी की मित्र लिपिका किराने के सामान के मूल्य के भुगतान की प्रत्याभूति दे, क्योंकि लिपिका उस दुकान की पुरानी ग्राहक है। लिपिका चित्रांशी को माल की सुपुर्दगी के प्रतिफल में प्रदायों के मूल्य के भुगतान की प्रत्याभूति देने का वचन देती है। नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनें:

(1) Chitranshi is the principal debtor, R Store is the surety, Lipika is the creditor. / चित्रांशी मूल ऋणी है, R Store प्रतिभू है, लिपिका लेनदार है।

(2) Lipika is the surety, Chitranshi is the principal debtor and R store is the creditor / लिपिका प्रतिभू है, चित्रांशी मूल ऋणी है और R store लेनदार है ✔

(3) Chitranshi is the surety, Lipika the principal debtor and R store the creditor. / चित्रांशी प्रतिभू है, लिपिका मूल ऋणी है और R store लेनदार है।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.51 Which one of the statements provided below least accurately reflects the provisions of the Indian Contract Act, 1872 about a contract of agency:

नीचे दिए गए कथनों में से कौन-सा कथन अभिकरण की संविदा के संबंध में भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के उपबंधों को सबसे कम सटीक रूप से दर्शाता है:

(1) Consideration is a sine-qua-non for the creation of an agency. / अभिकरण के सृजन के लिए प्रतिफल अनिवार्य शर्त (sine-qua-non) है। ✔

(2) A minor or person of unsound mind cannot become an agent in terms of Chapter X of the Indian Contract Act. / भारतीय संविदा अधिनियम के अध्याय X के अनुसार कोई अवयस्क या विकृतचित्त व्यक्ति अभिकर्ता नहीं बन सकता।

(3) An agent's authority may be express or implied. / अभिकर्ता का प्राधिकार अभिव्यक्त या विवक्षित हो सकता है।

(4) In an emergency, an agent has the authority to take steps to protect the principal from loss by taking all the steps that a person of ordinary prudence would take in similar circumstances in their own case. / आपात स्थिति में, अभिकर्ता को मालिक को हानि से बचाने के लिए वे सभी कदम उठाने का प्राधिकार है जो सामान्य प्रज्ञा वाला कोई व्यक्ति समान परिस्थितियों में अपने स्वयं के मामले में उठाता।

Q.52 Which provision of the Indian Contract Act was invoked by the Supreme Court of India in its judgment in Central Inland Water Transport Corporation v. Brojo Nath Ganguly, 1986 INSC 66, while holding the 'hire and fire policy' in the employment terms to be illegal?

Central Inland Water Transport Corporation v. Brojo Nath Ganguly, 1986 INSC 66 के अपने निर्णय में, नियोजन की शर्तों में 'भर्ती करो और निकालो नीति' (hire and fire policy) को अवैध ठहराते हुए भारत के उच्चतम न्यायालय ने भारतीय संविदा अधिनियम के किस उपबंध का अवलंब लिया?

(1) Section 28 / धारा 28

(2) Section 36. / धारा 36.

(3) Section 23 / धारा 23 ✔

(4) Section 30 / धारा 30

Q.53 Ameesha, an RBI Officer, agrees to pay Bakshi, a Clerk in RBI, Rs. 20,000/- on 20.11.2017 in ten notes of Rs. 2,000/-. On 20.11.2017, Ameesha agrees to sell her second-hand car to Bakshi for Rs. 2 lacs. Bakshi agrees to buy the car subject to the condition that payment will be in cash only (in notes of Rs. 2000/- denomination only). Which of the following statements is correct in the above- context?

अमीषा, जो RBI की एक अधिकारी है, बख्शी को, जो RBI में एक लिपिक है, दिनांक 20.11.2017 को Rs. 2,000/- के दस नोटों में Rs. 20,000/- का संदाय करने का करार करती है। दिनांक 20.11.2017 को, अमीषा अपनी पुरानी कार बख्शी को Rs. 2 लाख में बेचने का करार करती है। बख्शी इस शर्त के अधीन कार खरीदने का करार करता है कि संदाय केवल नकद में (केवल Rs. 2000/- मूल्यवर्ग के नोटों में) होगा। उपर्युक्त संदर्भ में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) Agreement is valid / करार विधिमान्य है

(2) Agreement is voidable at the instance of A. / करार A के विकल्प पर शून्यकरणीय है।

(3) Agreement is voidable at the instance of B. / करार B के विकल्प पर शून्यकरणीय है।

(4) Agreement is void. / करार शून्य है।

Marks to all candidates / सभी को अंक

Q.54 Akshay Kumar agrees to sell Boney Kapoor his laptop for 500 Euros or for 100 Cryptocurrency Units. In this context, which of the following statements is true?

अक्षय कुमार, बोनी कपूर को अपना लैपटॉप 500 यूरो में या 100 क्रिप्टोकरेंसी यूनिट में बेचने का करार करता है। इस संदर्भ में, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सत्य है?

(1) The Agreement is valid. / करार विधिमान्य है। ✔

(2) The Agreement is void for uncertainty / करार अनिश्चितता के कारण शून्य है

(3) The Agreement is voidable at the instance of Akshay Kumar. / करार अक्षय कुमार के विकल्प पर शून्यकरणीय है।

(4) The Agreement is voidable at the instance of Boney Kapoor. / करार बोनी कपूर के विकल्प पर शून्यकरणीय है।

Q.55 Jallikattu is an annual festival of bull fighting held in Tamil Nadu. A Company is formed allowing individuals to place bets on those who successfully tame a bull, by purchasing tickets of Rs. 100/- each, with the person successfully placing the bet being entitled to a share of the prize money. The agreement in question is (pick the correct answer):

जल्लीकट्टू तमिलनाडु में आयोजित होने वाला सांडों की लड़ाई का एक वार्षिक उत्सव है। एक कंपनी बनाई जाती है जो व्यक्तियों को Rs. 100/- प्रति टिकट खरीदकर उन लोगों पर दांव लगाने की अनुमति देती है जो सफलतापूर्वक सांड को वश में करते हैं, और सफलतापूर्वक दांव लगाने वाला व्यक्ति पुरस्कार राशि के एक अंश का हकदार होता है। प्रश्नगत करार है (सही उत्तर चुनिए):

(1) Valid in terms of the exception to Section 30 of the Indian Contract Act / भारतीय संविदा अधिनियम की धारा 30 के अपवाद के अनुसार विधिमान्य

(2) Void / शून्य ✔

(3) Voidable at the option of the person placing the bet. / दांव लगाने वाले व्यक्ति के विकल्प पर शून्यकरणीय।

(4) Voidable at the option of the Company in question. / प्रश्नगत कंपनी के विकल्प पर शून्यकरणीय।

Indian Penal Code

Q.56 Ayushi has a large dog which is known to be ferocious. Ayushi frequently gets into verbal spats with her neighbor Mr. Kannabiran on whether the dog should be allowed in the apartment lift or not. One evening, after such a spat, Mr. Kannabiran runs into Ayushi and her muzzled dog in the basement of the apartment building. Ayushi is blocking the exit gate and she also begins to loosen the dog's muzzle. Mr. Kannabiran is terrified and shouts for help. On hearing the disturbance others come down to enquire and Ayushi leaves the place in a huff with her dog. Of the options given below, please choose the most accurate option:

आयुषी के पास एक बड़ा कुत्ता है जो खूंखार होने के लिए जाना जाता है। आयुषी का अपने पड़ोसी श्री कन्नबिरन के साथ इस बात पर अक्सर मौखिक झगड़ा होता रहता है कि कुत्ते को अपार्टमेंट की लिफ्ट में ले जाने की अनुमति होनी चाहिए या नहीं। एक शाम, ऐसे ही एक झगड़े के बाद, श्री कन्नबिरन का अपार्टमेंट भवन के तहखाने में आयुषी और उसके मुखबंध (muzzle) लगे कुत्ते से आमना-सामना हो जाता है। आयुषी निकास द्वार को रोककर खड़ी है और वह कुत्ते का मुखबंध भी ढीला करने लगती है। श्री कन्नबिरन भयभीत हो जाते हैं और सहायता के लिए चिल्लाते हैं। शोर सुनकर अन्य लोग पूछताछ करने नीचे आते हैं और आयुषी गुस्से में अपने कुत्ते के साथ वहाँ से चली जाती है। नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनिए:

(1) Ayushi has used criminal force on Mr. Kannabiran. / आयुषी ने श्री कन्नबिरन पर आपराधिक बल का प्रयोग किया है।

(2) Ayushi has committed an assault on Mr. Kannabiran / आयुषी ने श्री कन्नबिरन पर हमला किया है ✔

(3) Ayushi has used criminal force and also committed an assault on Mr. Kannabiran / आयुषी ने श्री कन्नबिरन पर आपराधिक बल का प्रयोग किया है और हमला भी किया है

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.57 Publication of the name or any other details of a victim of sexual offence under Section 376, Section 376A, 376AB, 376C, 376D, 376DA and 376DB or 376E Indian Penal Code, that make the identity of the victim known, is an offence under Section 228A of the Indian Penal Code. However, there are certain circumstances in which this provision is not attracted. Provided below are four statements.

I. Publication of the name or identity of the victim, with her written authorization, is not an offence.

II. Publication of the name or identity of a victim who has passed away, with the written authorization of her next of kin is not an offence, if such written authorization is given to a recognized welfare institution/ organization.

III. The rules governing the disclosure of the name and identity of a victim who is dead or of unsound mind or a minor, are the same.

IV. The offence of the disclosure of a victim's name or identity attracts the punishment of imprisonment, which may extend to two years along with a fine.

From the options given below, please select the most accurate option:

भारतीय दंड संहिता की धारा 376, धारा 376A, 376AB, 376C, 376D, 376DA और 376DB या 376E के अधीन लैंगिक अपराध की पीड़िता के नाम या किसी अन्य ब्यौरे का प्रकाशन, जिससे पीड़िता की पहचान ज्ञात होती हो, भारतीय दंड संहिता की धारा 228A के अधीन एक अपराध है। तथापि, कुछ परिस्थितियाँ ऐसी हैं जिनमें यह उपबंध आकर्षित नहीं होता। नीचे चार कथन दिए गए हैं।

I. पीड़िता के लिखित प्राधिकार से उसके नाम या पहचान का प्रकाशन अपराध नहीं है।

II. किसी मृत पीड़िता के नाम या पहचान का उसके निकटतम संबंधी के लिखित प्राधिकार से प्रकाशन अपराध नहीं है, यदि ऐसा लिखित प्राधिकार किसी मान्यताप्राप्त कल्याण संस्था/संगठन को दिया गया हो।

III. ऐसी पीड़िता, जो मृत है या विकृतचित्त है या अवयस्क है, के नाम और पहचान के प्रकटन को शासित करने वाले नियम एक समान हैं।

IV. पीड़िता के नाम या पहचान के प्रकटन का अपराध ऐसे कारावास से, जिसकी अवधि दो वर्ष तक की हो सकेगी, और साथ में जुर्माने से दंडनीय है।

नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनिए:

(1) Statements I, III, and IV are correct, Statement II is false. / कथन I, III और IV सही हैं, कथन II असत्य है।

(2) Statements I,II, III are correct and Statement IV is false. / कथन I, II, III सही हैं और कथन IV असत्य है।

(3) Statements I, II, III and IV are all correct / कथन I, II, III और IV सभी सही हैं ✔

(4) Statements I, II, IV are correct and Statement III is false. / कथन I, II, IV सही हैं और कथन III असत्य है।

Q.58 Rakesh Sippy and his five-year-old daughter Tisca live with Rakesh's wealthy sister Lara. In the hopes of getting his hands on Lara's property, he had been instigating Tisca to poison Lara. On a day when he is out of town, he convinces Tisca to put a powder containing Strychnine (a poison) in Lara's morning tea. Tisca accidentally puts it in the tea of Lara's assistant, Ram Kishori, who consumes the tea and dies. Four statements are provided below:

I) Tisca's legal capacity to commit an offence is immaterial to whether Rakesh is guilty of abetment or not.

II) The fact that Rakesh did not intend for Tisca to put poison in Ram Kishori's tea will not affect his liability as an abettor.

III) Rakesh would only have been liable for abetment had Tisca's poison killed Lara i.e. the person whom Rakesh had originally intended to be killed.

IV) Rakesh would have been liable for abetment had Tisca been over the age of seven years, in view of the principle of doli incapax.

From the options given below, choose the most correct option:

राकेश सिप्पी और उसकी पाँच वर्षीय पुत्री टिस्का, राकेश की धनी बहन लारा के साथ रहते हैं। लारा की संपत्ति हथियाने की आशा में, वह टिस्का को लारा को विष देने के लिए उकसाता रहा था। एक दिन जब वह शहर से बाहर होता है, वह टिस्का को लारा की सुबह की चाय में स्ट्रिक्नीन (एक विष) युक्त पाउडर डालने के लिए मना लेता है। टिस्का भूलवश उसे लारा की सहायिका राम किशोरी की चाय में डाल देती है, जो चाय पी लेती है और उसकी मृत्यु हो जाती है। नीचे चार कथन दिए गए हैं:

I) राकेश दुष्प्रेरण का दोषी है या नहीं, इसके लिए टिस्का की अपराध करने की विधिक सामर्थ्य अतात्त्विक है।

II) यह तथ्य कि राकेश का आशय टिस्का द्वारा राम किशोरी की चाय में विष डलवाने का नहीं था, दुष्प्रेरक के रूप में उसके दायित्व को प्रभावित नहीं करेगा।

III) राकेश दुष्प्रेरण के लिए केवल तभी दायी होता यदि टिस्का के विष से लारा, अर्थात् वह व्यक्ति जिसकी हत्या का राकेश ने मूलतः आशय किया था, की मृत्यु होती।

IV) डोली इनकैपैक्स (doli incapax) के सिद्धांत को देखते हुए, राकेश दुष्प्रेरण के लिए दायी होता यदि टिस्का सात वर्ष से अधिक आयु की होती।

नीचे दिए गए विकल्पों में से, सबसे सही विकल्प चुनिए:

(1) Statements I and III are correct and Statement II and IV are incorrect. / कथन I और III सही हैं तथा कथन II और IV गलत हैं।

(2) Statements I and II are correct and Statement II and IV are incorrect. / कथन I और II सही हैं तथा कथन II और IV गलत हैं। ✔

(3) Statements I and IV are correct and Statement II and III are incorrect. / कथन I और IV सही हैं तथा कथन II और III गलत हैं।

(4) Statements I, II and III are correct and Statement IV is incorrect. / कथन I, II और III सही हैं तथा कथन IV गलत है।

Q.59 In which of the following scenarios is the offence of theft made out?

1. Jemima Khanna hands over her pearl necklace to Imran Khanna and asks him to take care of it while she is away on a work assignment. Imran Khanna takes the necklace to a jeweller and sells it.

2. Rahul Khanna who is a friend of Vinod Khanna visits his apartment and is let in by the domestic help of the latter. Rahul Khanna waits for Vinod Khanna but decides to leave as it begins to rain. On the way out, he notices Vinod Khanna's umbrella, and with the intention of returning it later, takes it with him to use during the walk back home in the unexpected rain.

3. Sunaina Roshan sees a pair of air-pods belonging to Asha Uthup at the gym. Since they are of the same make and brand as her own, Sunaina Roshan takes them along, mistaking them to be hers.

4. Shrey Ghoshal finds a gold ring on the road. He takes it and keeps it for himself.

From the options given below, please choose the most accurate option:

निम्नलिखित में से किस परिदृश्य में चोरी का अपराध बनता है?

1. जेमिमा खन्ना अपना मोतियों का हार इमरान खन्ना को सौंपती है और उससे कहती है कि जब तक वह कार्य-संबंधी दौरे पर बाहर है, वह इसकी देखभाल करे। इमरान खन्ना हार को एक जौहरी के पास ले जाता है और उसे बेच देता है।

2. राहुल खन्ना, जो विनोद खन्ना का मित्र है, उसके अपार्टमेंट जाता है और विनोद खन्ना का घरेलू सहायक उसे अंदर आने देता है। राहुल खन्ना विनोद

खन्ना की प्रतीक्षा करता है, परंतु बारिश शुरू होने पर जाने का निर्णय लेता है। बाहर निकलते समय, उसकी नज़र विनोद खन्ना के छाते पर पड़ती है, और बाद में लौटाने के आशय से, अप्रत्याशित बारिश में घर वापस पैदल जाते समय उपयोग करने के लिए वह उसे अपने साथ ले जाता है।
3. सुनैना रोशन जिम में आशा उथुप के एयर-पॉड्स की एक जोड़ी देखती है। चूँकि वे उसके अपने एयर-पॉड्स के समान मेक और ब्रांड के हैं, सुनैना रोशन उन्हें अपना समझकर अपने साथ ले जाती है।
4. श्रेय घोषाल को सड़क पर सोने की एक अंगूठी मिलती है। वह उसे उठा लेता है और अपने पास रख लेता है।
नीचे दिए गए विकल्पों में से, कृपया सबसे सटीक विकल्प चुनिए:

(1) I, II, III and IV all amount of theft. / I, II, III और IV सभी चोरी की कोटि में आते हैं।

(2) I and IV amount to theft while II and II do not. / I और IV चोरी की कोटि में आते हैं जबकि II और II नहीं आते।

(3) Only I amounts to theft while none of the other examples amount to theft / केवल I चोरी की कोटि में आता है जबकि अन्य उदाहरणों में से कोई भी चोरी की कोटि में नहीं आता

(4) **None of the examples amount to theft. / कोई भी उदाहरण चोरी की कोटि में नहीं आता। ✔**

Q.60 Section 498A of the Indian Penal Code pertains to cruelty by a husband or by the relatives of the husband of a woman. Please choose the incorrect statement from the options given below:

भारतीय दंड संहिता की धारा 498A किसी स्त्री के पति या पति के नातेदार द्वारा क्रूरता से संबंधित है। कृपया नीचे दिए गए विकल्पों में से गलत कथन चुनिए:

(1) Wilful conduct that is likely to drive a woman to commit suicide amounts to cruelty. / ऐसा जानबूझकर किया गया आचरण जिससे स्त्री के आत्महत्या करने के लिए प्रेरित होने की संभावना हो, क्रूरता की कोटि में आता है।

(2) Wilful conduct that would cause grave injury to the wife's mental health amounts to cruelty. / ऐसा जानबूझकर किया गया आचरण जिससे पत्नी के मानसिक स्वास्थ्य को गंभीर क्षति पहुँचे, क्रूरता की कोटि में आता है।

(3) **Cruelty, as mentioned in the explanation to Section 498A of the Indian Penal Code, must be related to a demand for dowry. / भारतीय दंड संहिता की धारा 498A के स्पष्टीकरण में उल्लिखित क्रूरता का दहेज की माँग से संबंधित होना आवश्यक है। ✔**

(4) Harassment of a woman to coerce her relatives to meet an unlawful demand for property is also cruelty / किसी स्त्री के नातेदारों को संपत्ति की किसी विधिविरुद्ध माँग को पूरा करने के लिए प्रपीड़ित करने हेतु उस स्त्री का उत्पीड़न भी क्रूरता है

Q.61 In Jacob Mathew v. State of Punjab, 2005 INSC 334, the Supreme Court held:

Jacob Mathew v. State of Punjab, 2005 INSC 334 में, उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया:

(1) A medical practitioner with a post- graduate degree in a particular specialization cannot ever be charged with negligence if the patient being treated by him dies. / किसी विशिष्ट विशेषज्ञता में स्नातकोत्तर उपाधि रखने वाले चिकित्सा व्यवसायी पर, उसके द्वारा उपचारित रोगी की मृत्यु हो जाने पर, कभी भी उपेक्षा का आरोप नहीं लगाया जा सकता।

(2) Only surgeons can be charged with medical negligence and not physicians. / केवल शल्य-चिकित्सकों पर चिकित्सीय उपेक्षा का आरोप लगाया जा सकता है, फिजिशियनों पर नहीं।

(3) No Ayurvedic doctor can be proceeded against for negligence. / किसी भी आयुर्वेदिक चिकित्सक के विरुद्ध उपेक्षा के लिए कार्यवाही नहीं की जा सकती।

(4) **So long as the doctor follows, a practise acceptable to the medical profession of that day, he cannot be held liable for negligence only because an alternative method of treatment was also available. / जब तक चिकित्सक उस समय के चिकित्सा व्यवसाय द्वारा स्वीकार्य पद्धति का अनुसरण करता है, उसे केवल इस कारण उपेक्षा के लिए दायी नहीं ठहराया जा सकता कि उपचार की कोई वैकल्पिक पद्धति भी उपलब्ध थी। ✔**

Q.62 A group of five young women, including Raveena Thapar, was loitering in a park when they encountered Alberto Camus, against whom Raveena Thapar had some previous grudge. Raveena Thapar seemingly provoked by Alberto Camus's presence, suddenly lunged at him, punching her fist in the air and shouting "how dare you come to this park when we are here", as a consequence of which Alberto Camus stumbled backward, lost his balance and fell on the ground. The group of women, including Raveena Thapar, laughed at Alberto Camus's predicament before dispersing. In the light of these facts, choose the correct option:

रवीना थापर सहित पाँच युवतियों का एक समूह एक पार्क में घूम रहा था जब उनका सामना अल्बर्टो कामू से हुआ, जिसके विरुद्ध रवीना थापर के मन में कोई पुरानी रंजिश थी। अल्बर्टो कामू की उपस्थिति से प्रत्यक्षतः उत्तेजित होकर रवीना थापर अचानक उसकी ओर झपटी, हवा में मुक्का लहराते हुए चिल्लाई "जब हम यहाँ हैं तो तुम्हारी इस पार्क में आने की हिम्मत कैसे हुई", जिसके परिणामस्वरूप अल्बर्टो कामू लड़खड़ाकर पीछे हटा, अपना संतुलन खो बैठा और ज़मीन पर गिर पड़ा। रवीना थापर सहित युवतियों का समूह तितर-बितर होने से पहले अल्बर्टो कामू की दुर्दशा पर हँसा। इन तथ्यों के आलोक में, सही विकल्प चुनिए:

(1) Raveena Thapar has not committed any offence. / रवीना थापर ने कोई अपराध नहीं किया है।

(2) **Raveena Thapar has committed the offence of assault. / रवीना थापर ने हमले का अपराध किया है। ✔**

(3) Raveena Thapar has committed the offence of using criminal force. / रवीना थापर ने आपराधिक बल के प्रयोग का अपराध किया है।

(4) Raveena Thapar and her group constitute an unlawful assembly. / रवीना थापर और उसका समूह एक विधिविरुद्ध जमाव गठित करते हैं।

Q.63 Anika Patel worked as a cashier at a high-end jewelry store. She was responsible for handling cash transactions, maintaining the daily sales records, and depositing the day's sale proceeds into the store's bank account at the end of each shift. The store owner, Mr. Amit Kapoor, trusted Anika implicitly, as she had been a loyal employee for several years. Over a period of six months, however, Mr. Kapoor noticed a discrepancy between the reported sales figures and the amount being deposited in the bank account by Anika. The discrepancies were small at first, but they gradually increased. He decided to discreetly monitor Anika's activities. He installed a hidden camera in the cash register area and reviewed the footage. The footage revealed that Anika was regularly pocketing small amounts of cash, ranging from ₹ 100 to ₹ 5000, after recording the correct amount in the sales register. Based on the provided facts, choose the correct option:

अनिका पटेल एक उच्च-स्तरीय आभूषण स्टोर में कैशियर के रूप में कार्य करती थी। वह नकद लेनदेन संभालने, दैनिक बिक्री अभिलेख रखने और प्रत्येक पाली के अंत में दिन की बिक्री से प्राप्त राशि को स्टोर के बैंक खाते में जमा करने के लिए उत्तरदायी थी। स्टोर के स्वामी, श्री अमित कपूर, अनिका पर पूर्ण विश्वास करते थे, क्योंकि वह कई वर्षों से एक निष्ठावान कर्मचारी थी। तथापि, छह महीने की अवधि में, श्री कपूर ने रिपोर्ट किए गए बिक्री आँकड़ों और अनिका द्वारा बैंक खाते में जमा की जा रही राशि के बीच विसंगति देखी। प्रारंभ में विसंगतियाँ छोटी थीं, परंतु वे धीरे-धीरे बढ़ती गईं। उन्होंने चुपचाप अनिका की गतिविधियों पर निगरानी रखने का निर्णय लिया। उन्होंने कैश रजिस्टर क्षेत्र में एक छिपा हुआ कैमरा लगाया और फुटेज की समीक्षा की। फुटेज से पता चला कि अनिका बिक्री रजिस्टर में सही राशि दर्ज करने के बाद नियमित रूप से ₹ 100 से ₹ 5000 तक की छोटी-छोटी नकद राशियाँ अपनी जेब में रख रही थी। दिए गए तथ्यों के आधार पर, सही विकल्प चुनिए:

(1) Anika has committed the offence of cheating. / अनिका ने छल का अपराध किया है।

(2) Anika has committed the offences of criminal breach of trust and falsification of accounts. / अनिका ने आपराधिक न्यासभंग और लेखा के मिथ्याकरण के अपराध किए हैं।

(3) **Anika has committed the offence of criminal breach of trust. / अनिका ने आपराधिक न्यासभंग का अपराध किया है। ✔**

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.64 Which of the following is false regarding the punishment for the offence of rape under Section 376 of the Indian Penal Code?

भारतीय दंड संहिता की धारा 376 के अधीन बलात्संग के अपराध के दंड के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा असत्य है?

(1) The minimum punishment for the offence of rape is ten years rigorous imprisonment. / बलात्संग के अपराध के लिए न्यूनतम दंड दस वर्ष का कठोर कारावास है।

(2) **The minimum punishment for rape is ten years rigorous imprisonment. However, the court may award a punishment of less than ten years imprisonment after recording special and adequate reasons. / बलात्संग के लिए न्यूनतम दंड दस वर्ष का कठोर कारावास है। तथापि, न्यायालय विशेष और पर्याप्त कारण अभिलिखित करने के पश्चात् दस वर्ष से कम कारावास का दंड दे सकता है। ✔**

(3) The maximum punishment for rape is life imprisonment which shall mean remainder of the natural life of the convict. / बलात्संग के लिए अधिकतम दंड आजीवन कारावास है, जिससे सिद्धदोष का शेष प्राकृत जीवनकाल अभिप्रेत होगा।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी।

Q.65 In Navtej Singh Johar v. Union of India, 2018 INSC 790 the Supreme Court held:

Navtej Singh Johar v. Union of India, 2018 INSC 790 में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया:

(1) The offence of marital rape with one's spouse is a punishable offence. / अपने पति/पत्नी के साथ वैवाहिक बलात्संग का अपराध एक दंडनीय अपराध है।

(2) The marriage of a gay couple is valid. / समलैंगिक युगल का विवाह विधिमान्य है।

(3) **Consensual sexual intercourse between two adults, irrespective of gender, in private is not an offence. / दो वयस्कों के बीच, लिंग की परवाह किए बिना, एकांत में सहमति से किया गया मैथुन अपराध नहीं है। ✔**

(4) Consensual sexual intercourse between an adult and a minor of the same sex is not an offence. / समान लिंग के एक वयस्क और एक अवयस्क के बीच सहमति से किया गया मैथुन अपराध नहीं है।

Q.66 The reports of which of the following committees/ commissions, recommended amendments to the Criminal Law to provide for quicker trial and enhanced punishments for criminals accused of committing sexual assault against women?

निम्नलिखित में से किस समिति/आयोग की रिपोर्टों ने महिलाओं के विरुद्ध लैंगिक हमला करने के अभियुक्त अपराधियों के लिए शीघ्र विचारण और बढ़े हुए दंड का उपबंध करने हेतु आपराधिक विधि में संशोधनों की सिफारिश की?

(1) Justice B.N. Srikrishna Committee / न्यायमूर्ति बी.एन. श्रीकृष्ण समिति

(2) **Justice J.S. Verma Committee / न्यायमूर्ति जे.एस. वर्मा समिति ✔**

(3) Justice Liberhan Commission / न्यायमूर्ति लिब्रहान आयोग

(4) Justice Malimath Commission / न्यायमूर्ति मलिमथ आयोग

Q.67 Which of the following is a correct statement of law?

निम्नलिखित में से कौन-सा विधि का सही कथन है?

(1) A person's signature of his or her own name shall not amount to forgery under any circumstance. / किसी व्यक्ति द्वारा अपने स्वयं के नाम का हस्ताक्षर किसी भी परिस्थिति में कूटरचना की कोटि में नहीं आएगा।

(2) **The making of a false document in the name of a fictitious person intending it to be believed that the document was made by a real person may amount to forgery. / किसी काल्पनिक व्यक्ति के नाम से इस आशय से मिथ्या दस्तावेज़ रचना कि यह विश्वास किया जाए कि वह दस्तावेज़ किसी वास्तविक व्यक्ति द्वारा रचा गया था, कूटरचना की कोटि में आ सकता है। ✔**

(3) The making of a false document in the name of a deceased person, intending it to be believed that the document was made by the person in his lifetime amounts to forgery. / किसी मृत व्यक्ति के नाम से इस आशय से मिथ्या दस्तावेज़ रचना कि यह विश्वास किया जाए कि वह दस्तावेज़ उस व्यक्ति द्वारा उसके जीवनकाल में रचा गया था, कूटरचना की कोटि में आता है।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी।

Q.68 Ayushman Khureena married Bindiya Ghosh while he was still married to Careena Chopra. During their courtship, Ayushman had represented to Bindiya that he is a divorcee and Bindiya had no reasons to suspect that Ayushman had lied to her. When Bindiya discovered that Ayushman had a lawfully wedded wife at the time of marrying her, she sought to prosecute Ayushman. In the light of the factual matrix, choose the most accurate option:

आयुष्मान खुरीना ने बिंदिया घोष से विवाह किया जबकि वह तब भी करीना चोपड़ा से विवाहित था। उनके प्रेम-प्रसंग के दौरान, आयुष्मान ने बिंदिया के समक्ष यह व्यपदेशन किया था कि वह तलाकशुदा है और बिंदिया के पास यह संदेह करने का कोई कारण नहीं था कि आयुष्मान ने उससे झूठ बोला था। जब बिंदिया को पता चला कि उससे विवाह करते समय आयुष्मान की एक विधिपूर्वक विवाहित पत्नी थी, तो उसने आयुष्मान का अभियोजन कराना चाहा। तथ्यात्मक स्थिति के आलोक में, सबसे सटीक विकल्प चुनिए:

(1) Ayushman can be prosecuted for the offence of bigamy under Section 494, IPC upon a complaint filed by Careena. / करीना द्वारा दायर परिवाद पर आयुष्मान का IPC की धारा 494 के अधीन द्विविवाह के अपराध के लिए अभियोजन किया जा सकता है।

(2) Ayushman can be prosecuted for the offence under Section 495, IPC upon a complaint filed by Bindiya. / बिंदिया द्वारा दायर परिवाद पर आयुष्मान का IPC की धारा 495 के अधीन अपराध के लिए अभियोजन किया जा सकता है।

(3) Bindiya has no right to file a complaint for prosecuting Ayushman as she is an accomplice. / बिंदिया को आयुष्मान के अभियोजन हेतु परिवाद दायर करने का कोई अधिकार नहीं है क्योंकि वह सह-अपराधी है।

(4) Options (a) and (b) are equally accurate. / विकल्प (a) और (b) समान रूप से सटीक हैं। ✔

Q.69 Which of the following is true about the offence of counterfeiting (a bank note etc.) under the Indian Penal Code?

भारतीय दंड संहिता के अधीन (बैंक नोट आदि के) कूटकरण के अपराध के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा सत्य है?

(1) The accused may be held guilty only when the article counterfeited is an exact imitation of the original. / अभियुक्त को केवल तभी दोषी ठहराया जा सकता है जब कूटकृत वस्तु मूल की हूबहू नकल हो।

(2) The accused may be held guilty even if the article counterfeited is not an exact imitation of the original. / अभियुक्त को दोषी ठहराया जा सकता है भले ही कूटकृत वस्तु मूल की हूबहू नकल न हो। ✔

(3) There is no presumption that a counterfeit article which resembles with the original so much that a person may be deceived thereby, was produced, or made for practicing deception. / ऐसी कोई उपधारणा नहीं है कि कोई कूटकृत वस्तु, जो मूल से इतनी अधिक मिलती-जुलती है कि उससे कोई व्यक्ति प्रवंचित हो सकता है, प्रवंचना करने के लिए उत्पन्न की गई या बनाई गई थी।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.70 The repeat offence of human trafficking attracts:

मानव दुर्व्यापार का पुनरावृत्त अपराध आकर्षित करता है:

(1) A minimum mandatory punishment of ten years in every case whether the person trafficked is a minor or an adult. / प्रत्येक मामले में, चाहे दुर्व्यापारित व्यक्ति अवयस्क हो या वयस्क, दस वर्ष का न्यूनतम आज्ञापक दंड।

(2) A minimum mandatory punishment of imprisonment for life which shall mean the remainder of the natural life of the convict, where the person trafficked is a minor. / जहाँ दुर्व्यापारित व्यक्ति अवयस्क है, वहाँ आजीवन कारावास का न्यूनतम आज्ञापक दंड, जिससे सिद्धदोष का शेष प्राकृत जीवनकाल अभिप्रेत होगा। ✔

(3) A minimum mandatory punishment of imprisonment of life where the person trafficked is a woman. / जहाँ दुर्व्यापारित व्यक्ति स्त्री है, वहाँ आजीवन कारावास का न्यूनतम आज्ञापक दंड।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.71 Choose the most accurate statement in the light of defence of infancy under the Indian Penal Code:

भारतीय दंड संहिता के अधीन शैशव के बचाव के आलोक में सबसे सटीक कथन चुनिए:

(1) The presumption that a child between the age of seven and twelve is incapable of committing an offence is a rebuttable presumption. / यह उपधारणा कि सात और बारह वर्ष की आयु के बीच का शिशु अपराध करने में असमर्थ है, एक खंडनीय उपधारणा है। ✔

(2) The presumption that a child between the age of seven and twelve years is incapable of committing an offence is an irrebuttable presumption / यह उपधारणा कि सात और बारह वर्ष की आयु के बीच का शिशु अपराध करने में असमर्थ है, एक अखंडनीय उपधारणा है

(3) The fact that a child is between the age of seven and twelve years is conclusive proof that the child is incapable of committing an offence / यह तथ्य कि कोई शिशु सात और बारह वर्ष की आयु के बीच है, इस बात का निश्चायक सबूत है कि शिशु अपराध करने में असमर्थ है

(4) None of the above is accurate. / उपर्युक्त में से कोई भी सटीक नहीं है।

Q.72 Which of the following judgments struck down Section 303 of the Indian Penal Code?

निम्नलिखित में से किस निर्णय ने भारतीय दंड संहिता की धारा 303 को निरस्त किया?

(1) Mithu v. State of Punjab, AIR 1983 SC 473 ✔

(2) Bachan Singh v. State, AIR 1980 SC 898

(3) Jagmohan v. State of Uttar Pradesh, (1973) 1 SCC 20

(4) Macchi Singh v. State, (1983) 3 SCC 470.

Q.73 What was the name of the petitioner in the landmark judgment of the Supreme Court which struck down Section 66A of the Information and Technology Act?

उच्चतम न्यायालय के उस ऐतिहासिक निर्णय में याचिकाकर्ता का नाम क्या था, जिसने सूचना प्रौद्योगिकी अधिनियम की धारा 66A को निरस्त किया?

(1) Indira Jaisingh / इंदिरा जयसिंह

(2) Nipun Saxena / निपुण सक्सेना

(3) Shreyashi Singhal / श्रेयशी सिंघल

(4) Shreya Singhal / श्रेया सिंघल ✔

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Law of Evidence

Q.74 In Balu Sudam Khalde v. State of Maharashtra, AIR 2023 SC 1736, what was not held by the Supreme Court of India?

Balu Sudam Khalde v. State of Maharashtra, AIR 2023 SC 1736 में, भारत के उच्चतम न्यायालय द्वारा क्या अभिनिर्धारित नहीं किया गया था?

(1) A suggestion made by a defence counsel, if found to be incriminating in nature in any manner, shall bind the accused. / बचाव पक्ष के अधिवक्ता द्वारा दिया गया कोई सुझाव, यदि किसी भी प्रकार से अपराध में फँसाने वाली प्रकृति का पाया जाए, तो अभियुक्त पर आबद्धकर होगा। ✔

(2) Any concession or admission of a fact by a defence counsel shall not be binding on his client. / बचाव पक्ष के अधिवक्ता द्वारा किसी तथ्य की कोई रियायत या स्वीकृति उसके मुवक्किल पर आबद्धकर नहीं होगी।

(3) If there be any exaggeration or immaterial embellishments in the evidence of an injured witness, then such contradiction, exaggeration or embellishment should be discarded from the evidence of injured, but not the whole evidence. / यदि किसी आहत साक्षी के साक्ष्य में कोई अतिशयोक्ति या अतात्त्विक अलंकरण हो, तो ऐसे विरोधाभास, अतिशयोक्ति या अलंकरण को आहत के साक्ष्य से अलग कर दिया जाना चाहिए, परंतु संपूर्ण साक्ष्य को नहीं।

(4) The broad substratum of the prosecution version must be taken into consideration and discrepancies which normally creep due to loss of memory with passage of time should be discarded. / अभियोजन कथन के व्यापक आधार (substratum) को ध्यान में रखा जाना चाहिए और समय बीतने के साथ स्मृति-लोप के कारण सामान्यतः आ जाने वाली विसंगतियों को नज़रअंदाज़ किया जाना चाहिए।

Q.75 Which of the following is correct?

निम्नलिखित में से कौन-सा सही है?

(1) A presumption of law is always irrebuttable / विधि की उपधारणा सदैव अखंडनीय होती है

(2) A presumption of fact is always irrebuttable / तथ्य की उपधारणा सदैव अखंडनीय होती है

(3) A presumption of law may be rebuttable or irrebuttable / विधि की उपधारणा खंडनीय या अखंडनीय हो सकती है ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.76 The doctrine of exclusion of privileged communication under Section 122 of the Indian Evidence Act applies to:

भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 122 के अधीन विशेषाधिकार प्राप्त संसूचना के अपवर्जन का सिद्धांत लागू होता है:

(1) Two persons who are in a live-in relationship. / लिव-इन संबंध में रह रहे दो व्यक्तियों पर।

(2) A former husband and wife regarding a conversation made during the subsistence of a marriage, even when they were judicially separated. / भूतपूर्व पति और पत्नी पर, विवाह के अस्तित्व के दौरान की गई बातचीत के संबंध में, तब भी जब वे न्यायिक रूप से पृथक् हो गए थे। ✔

(3) Two persons who are engaged to be married. / ऐसे दो व्यक्तियों पर जिनकी विवाह हेतु सगाई हो चुकी है।

(4) Two persons who were in a romantic relationship regarding a communication exchanged before their breakup. / प्रेम संबंध में रहे दो व्यक्तियों पर, उनके संबंध-विच्छेद से पूर्व आदान-प्रदान की गई संसूचना के संबंध में।

Q.77 Which of the following confessions is inadmissible in evidence?

निम्नलिखित में से कौन-सी संस्वीकृति साक्ष्य में अग्राह्य है?

(1) A confession made to a Customs Officer. / सीमा-शुल्क अधिकारी के समक्ष की गई संस्वीकृति।

(2) A confession made to a Village Headman or a Sarpanch. / ग्राम मुखिया या सरपंच के समक्ष की गई संस्वीकृति।

(3) A confession made to one's parent / अपने माता-पिता के समक्ष की गई संस्वीकृति

(4) A confession made to a Head Constable / हेड कांस्टेबल के समक्ष की गई संस्वीकृति ✔

Q.78 Upamanyu Chatterjee produces an Identity document showing him to be 20 years of age at the time of sale of land through a registered deed of conveyance in favour of Byomkesh Bakshi. Later, Upamanyu files a suit to declare the sale to be void on the ground that the said identity document was in fact forged. Byomkesh can resist the suit as not maintainable under which of the following principles?

उपमन्यु चटर्जी, ब्योमकेश बख्शी के पक्ष में रजिस्ट्रीकृत हस्तांतरण-विलेख के माध्यम से भूमि के विक्रय के समय, एक पहचान दस्तावेज़ प्रस्तुत करता है जिसमें उसकी आयु 20 वर्ष दर्शाई गई है। बाद में, उपमन्यु इस आधार पर विक्रय को शून्य घोषित कराने हेतु वाद दायर करता है कि उक्त पहचान दस्तावेज़ वास्तव में कूटरचित था। ब्योमकेश निम्नलिखित में से किस सिद्धांत के अधीन वाद को पोषणीय न होने के आधार पर प्रतिरोधित कर सकता है?

(1) Locus Standi. / सुने जाने का अधिकार (Locus Standi)।

(2) **Estoppel. / विबंध (Estoppel)। ✔**

(3) Res Ipsa Loquitor. / स्वयं प्रमाण (Res Ipsa Loquitor)।

(4) Promissory Estoppel. / वचन-विबंध (Promissory Estoppel)।

Q.79 Rihaana Swift is accused of murdering Serena Adams by hitting her on the head with a golf club. During course of investigation, Celine Christie, whose store is across the building where Serena Adams was murdered, is interrogated. Celine Christie's statement that she saw Rihaana Swift entering Serena Adams's building with her golf club around the time of the commission of the offence is recorded. Aniston also describes the colour of the clothing worn by Rihaana Swift. The CCTV camera in the lane, shows a hazy image of a lady entering the building with a bag which looks like a golf bag and wearing clothes which matches the description given by Celine Christie. There are no other eye witnesses. However, Celine Christie subsequently retracts her statement and turns hostile. Which is the most likely way in which the Court will consider the statement of Celine Christie?

रिहाना स्विफ्ट पर सेरेना एडम्स के सिर पर गोल्फ क्लब से प्रहार करके उसकी हत्या करने का अभियोग है। अन्वेषण के दौरान, सेलीन क्रिस्टी से, जिसका स्टोर उस भवन के सामने है जहाँ सेरेना एडम्स की हत्या हुई थी, पूछताछ की जाती है। सेलीन क्रिस्टी का यह कथन अभिलिखित किया जाता है कि उसने अपराध कारित किए जाने के समय के आसपास रिहाना स्विफ्ट को अपने गोल्फ क्लब के साथ सेरेना एडम्स के भवन में प्रवेश करते देखा था। एनिस्टन रिहाना स्विफ्ट द्वारा पहने गए कपड़ों के रंग का भी वर्णन करती है। गली में लगा CCTV कैमरा एक महिला की धुंधली छवि दिखाता है जो गोल्फ बैग जैसे दिखने वाले बैग के साथ भवन में प्रवेश कर रही है और जिसने सेलीन क्रिस्टी द्वारा दिए गए वर्णन से मेल खाते कपड़े पहने हैं। कोई अन्य चक्षुदर्शी साक्षी नहीं है। तथापि, सेलीन क्रिस्टी बाद में अपना कथन वापस ले लेती है और पक्षद्रोही हो जाती है। न्यायालय सेलीन क्रिस्टी के कथन पर किस प्रकार विचार करेगा, इसकी सर्वाधिक संभावना क्या है?

(1) The court will completely disregard the evidence of Celine Christie as she is a hostile witness. / न्यायालय सेलीन क्रिस्टी के साक्ष्य की पूर्णतः उपेक्षा करेगा क्योंकि वह पक्षद्रोही साक्षी है।

(2) The court will fully accept the prosecution version and only reject Celine Christie's version which contradicts the prosecution version. / न्यायालय अभियोजन कथन को पूर्णतः स्वीकार करेगा और केवल सेलीन क्रिस्टी के उस कथन को अस्वीकार करेगा जो अभियोजन कथन का खंडन करता है।

(3) **The court will only rely on that part of Celine Christie's evidence which is corroborated by the images from the CCTV camera. / न्यायालय सेलीन क्रिस्टी के साक्ष्य के केवल उस भाग पर निर्भर करेगा जिसकी संपुष्टि CCTV कैमरे की छवियों से होती है। ✔**

(4) The court will believe the testimony given by Celine Christie during trial and disregard the prosecution's case. / न्यायालय विचारण के दौरान सेलीन क्रिस्टी द्वारा दिए गए परिसाक्ष्य पर विश्वास करेगा और अभियोजन के मामले की उपेक्षा करेगा।

Q.80 Which of the following is incorrect?

निम्नलिखित में से कौन-सा गलत है?

(1) Leading questions can always be asked during the course of a trial. / विचारण के दौरान सूचक प्रश्न सदैव पूछे जा सकते हैं। ✔

(2) Leading questions can be asked during cross- examination of witnesses. / साक्षियों की प्रतिपरीक्षा के दौरान सूचक प्रश्न पूछे जा सकते हैं।

(3) Leading questions can be asked in regard to undisputed facts. / निर्विवाद तथ्यों के संबंध में सूचक प्रश्न पूछे जा सकते हैं।

(4) Leading questions cannot be asked during examination in chief, if the opposite party objects, unless permitted by the court. / यदि विरोधी पक्षकार आक्षेप करे तो मुख्य परीक्षा के दौरान सूचक प्रश्न नहीं पूछे जा सकते, जब तक कि न्यायालय द्वारा अनुज्ञात न किया जाए।

Q.81 Which of the following is false regarding the plea of alibi?

अन्यत्र उपस्थिति (alibi) के अभिवाक् के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा असत्य है?

(1) The plea doesn't lessen the burden of the prosecution to prove that the accused was present at the scene of the crime and had participated therein. / यह अभिवाक् अभियोजन के इस भार को कम नहीं करता कि वह साबित करे कि अभियुक्त अपराध के स्थल पर उपस्थित था और उसमें उसने भाग लिया था।

(2) Such plea is only to be considered after the prosecution has discharged its burden satisfactorily. / ऐसे अभिवाक् पर केवल तभी विचार किया जाना है जब अभियोजन ने अपने भार का संतोषजनक रूप से निर्वहन कर दिया हो।

(3) Plea of alibi must be proved beyond reasonable doubt. / अन्यत्र उपस्थिति के अभिवाक् को युक्तियुक्त संदेह से परे साबित किया जाना चाहिए। ✔

(4) Plea of alibi must be proved on a preponderance of probabilities. / अन्यत्र उपस्थिति के अभिवाक् को अधिसंभाव्यताओं की प्रबलता के आधार पर साबित किया जाना चाहिए।

Q.82 Which of the following is the least correct?

निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे कम सही है?

(1) A defective investigation is not always fatal to the prosecution where ocular testimony is otherwise found credible and cogent. / जहाँ चाक्षुष परिसाक्ष्य अन्यथा विश्वसनीय और सुदृढ़ पाया जाता है, वहाँ दोषपूर्ण अन्वेषण अभियोजन के लिए सदैव घातक नहीं होता।

(2) Where no prejudice is caused to the accused, mere non-examination of a witness is not fatal to the prosecution case. / जहाँ अभियुक्त पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता, वहाँ किसी साक्षी की मात्र परीक्षा न किया जाना अभियोजन के मामले के लिए घातक नहीं है।

(3) The rule of prudence requires that the testimony of a witness who is neither wholly reliable nor wholly unreliable is discarded in totality. / प्रज्ञा का नियम यह अपेक्षा करता है कि ऐसे साक्षी के परिसाक्ष्य को, जो न तो पूर्णतः विश्वसनीय है और न ही पूर्णतः अविश्वसनीय, संपूर्णतः अस्वीकार कर दिया जाए। ✔

(4) Every discrepancy in the statement of a witness will not lead to rejection of his testimony. / किसी साक्षी के कथन में प्रत्येक विसंगति उसके परिसाक्ष्य को अस्वीकार करने का कारण नहीं बनेगी।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.83 Which of the following statements is the most accurate?

निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) A presumption regarding a document thirty years old applies to a Will. / तीस वर्ष पुराने दस्तावेज़ के संबंध में उपधारणा वसीयत पर लागू होती है।

(2) A presumption regarding a document thirty years old doesn't apply to a Will / तीस वर्ष पुराने दस्तावेज़ के संबंध में उपधारणा वसीयत पर लागू नहीं होती

(3) A Will has to be proved in terms of Section 63(c) of the Indian Succession Act read with Section 68 of the Indian Evidence Act. / वसीयत को भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 68 के साथ पठित भारतीय उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 63(c) के अनुसार साबित किया जाना होता है। ✔

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.84 In the context of Section 165 of the Indian Evidence Act, 1872, which of the following statements is correct?

भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 165 के संदर्भ में, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) A Judge may ask any question she pleases in any form to any witness or the party to obtain proper proof of relevant facts / न्यायाधीश सुसंगत तथ्यों का उचित सबूत प्राप्त करने के लिए किसी भी साक्षी या पक्षकार से किसी भी रूप में कोई भी प्रश्न, जो वह चाहे, पूछ सकती है ✔

(2) A Judge can put questions only to hostile witnesses and to no one else / न्यायाधीश केवल पक्षद्रोही साक्षियों से प्रश्न पूछ सकता है और किसी अन्य से नहीं

(3) A Judge is not supposed to on her own put questions to any party or to any witness. / न्यायाधीश से यह अपेक्षित नहीं है कि वह स्वयं किसी पक्षकार या किसी साक्षी से प्रश्न पूछे।

(4) A Judge cannot order production of any document from any of the parties unless they themselves apply to the Court for that purpose. / न्यायाधीश किसी भी पक्षकार से किसी दस्तावेज़ को पेश करने का आदेश तब तक नहीं दे सकता जब तक कि वे स्वयं उस प्रयोजन के लिए न्यायालय को आवेदन न करें।

Q.85 Which of the following is TRUE?

निम्नलिखित में से कौन-सा सत्य है?

(1) A presumption of fact is always irrebuttable. / तथ्य की उपधारणा सदैव अखंडनीय होती है।

(2) A presumption of law is always irrebuttable / विधि की उपधारणा सदैव अखंडनीय होती है

(3) A presumption of law may be rebuttable or irrebuttable / विधि की उपधारणा खंडनीय या अखंडनीय हो सकती है ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.86 Which of the following is correct? A Court shall take judicial notice of:

निम्नलिखित में से कौन-सा सही है? न्यायालय न्यायिक अवेक्षा करेगा:

(1) The names of all Advocates authorised to appear before the Supreme Court of India. / भारत के उच्चतम न्यायालय के समक्ष उपसंजात होने के लिए प्राधिकृत सभी अधिवक्ताओं के नामों की।

(2) All the geographical divisions of the world. / विश्व के सभी भौगोलिक प्रभागों की। ✔

(3) All the Awardees of the Filmfare Awards. / फ़िल्मफ़ेयर पुरस्कारों के सभी पुरस्कार विजेताओं की।

(4) Winners of every year's IPL Edition. / प्रत्येक वर्ष के IPL संस्करण के विजेताओं की।

Code of Criminal Procedure

Q.87 The amount of bail bond executed under Chapter XXXIII of CrPC shall:

दंड प्रक्रिया संहिता के अध्याय XXXIII के अधीन निष्पादित जमानत बंधपत्र की रकम:

(1) Be fixed with due regard to the circumstances of the case. / मामले की परिस्थितियों का सम्यक् ध्यान रखते हुए नियत की जाएगी।

(2) Not be excessive / अत्यधिक नहीं होगी

(3) Both (a) and (b) are true. / (a) और (b) दोनों सत्य हैं। ✔

(4) None of the above is true. / उपर्युक्त में से कोई भी सत्य नहीं है।

Q.88 Where a police report is submitted to the Magistrate and cognizance is taken thereon against any person who is also an accused in a complaint case arising from the same facts, the Magistrate shall:

जहाँ मजिस्ट्रेट को पुलिस रिपोर्ट प्रस्तुत की जाती है और उस पर किसी ऐसे व्यक्ति के विरुद्ध संज्ञान लिया जाता है जो उन्हीं तथ्यों से उद्भूत किसी परिवाद मामले में भी अभियुक्त है, वहाँ मजिस्ट्रेट:

(1) Proceed with the case only on the basis of the police report discarding the complaint. / परिवाद को अस्वीकार करते हुए केवल पुलिस रिपोर्ट के आधार पर मामले में कार्यवाही करेगा।

(2) Proceed with the case only on the basis of the complaint discarding the police report. / पुलिस रिपोर्ट को अस्वीकार करते हुए केवल परिवाद के आधार पर मामले में कार्यवाही करेगा।

(3) Inquire into or try together the complaint case and the case arising out of the police report, as if both the cases were instituted on a police report. / परिवाद मामले और पुलिस रिपोर्ट से उद्भूत मामले की जाँच या विचारण एक साथ ऐसे करेगा मानो दोनों मामले पुलिस रिपोर्ट पर संस्थित किए गए थे। ✔

(4) Inquire into or try together the complaint case and the case arising out of the police report as if both the cases were instituted on a complaint. / परिवाद मामले और पुलिस रिपोर्ट से उद्भूत मामले की जाँच या विचारण एक साथ ऐसे करेगा मानो दोनों मामले परिवाद पर संस्थित किए गए थे।

Q.89 Affidavits to be used before any Court under the CrPC, may be sworn or affirmed before:

दंड प्रक्रिया संहिता के अधीन किसी न्यायालय के समक्ष उपयोग किए जाने वाले शपथपत्रों पर शपथ या प्रतिज्ञान किया जा सकता है:

(1) Any Judge. / किसी न्यायाधीश के समक्ष।

(2) Any Judicial Magistrate. / किसी न्यायिक मजिस्ट्रेट के समक्ष।

(3) Any Executive Magistrate / किसी कार्यपालक मजिस्ट्रेट के समक्ष

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी। ✔

Q.90 A private person directed by a Magistrate to conduct investigation in a complaint case wherein Magistrate has taken cognizance shall have:

ऐसे परिवाद मामले में, जिसमें मजिस्ट्रेट ने संज्ञान ले लिया है, मजिस्ट्रेट द्वारा अन्वेषण करने के लिए निर्दिष्ट किसी प्राइवेट व्यक्ति को प्राप्त होंगी:

(1) All the powers conferred by the CrPC on a police officer in-charge of a police station including the power of arrest without warrant. / दंड प्रक्रिया संहिता द्वारा पुलिस थाने के भारसाधक पुलिस अधिकारी को प्रदत्त सभी शक्तियाँ, जिनमें वारंट के बिना गिरफ़्तार करने की शक्ति भी सम्मिलित है।

(2) All the powers conferred by the CrPC on a police officer in-charge of a police station except the power of arrest without warrant. / दंड प्रक्रिया संहिता द्वारा पुलिस थाने के भारसाधक पुलिस अधिकारी को प्रदत्त सभी शक्तियाँ, सिवाय वारंट के बिना गिरफ़्तार करने की शक्ति के। ✔

(3) All the powers conferred by the CrPC on a police officer in-charge of a police station except the power of search and seizure and the power to arrest without warrant. / दंड प्रक्रिया संहिता द्वारा पुलिस थाने के भारसाधक पुलिस अधिकारी को प्रदत्त सभी शक्तियाँ, सिवाय तलाशी और अभिग्रहण की शक्ति तथा वारंट के बिना गिरफ़्तार करने की शक्ति के।

(4) None of the above is correct. / उपर्युक्त में से कोई भी सही नहीं है।

Q.91 Which of the following is correct? A Magistrate recording the confession or statement under Section 164, CrPC:

निम्नलिखित में से कौन-सा सही है? दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 164 के अधीन संस्वीकृति या कथन अभिलिखित करने वाला मजिस्ट्रेट:

(1) Must send the record through the Chief Judicial Magistrate to the Magistrate by whom the case is to be inquired into or tried. / अभिलेख को मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट के माध्यम से उस मजिस्ट्रेट को भेजेगा जिसके द्वारा मामले की जाँच या विचारण किया जाना है।

(2) Must send the record directly to the Magistrate by whom the case is to be inquired into or tried. / अभिलेख को सीधे उस मजिस्ट्रेट को भेजेगा जिसके द्वारा मामले की जाँच या विचारण किया जाना है। ✔

(3) Cannot be examined as a prosecution witness in the trial. / विचारण में अभियोजन साक्षी के रूप में परीक्षित नहीं किया जा सकता।

(4) None of the above is correct. / उपर्युक्त में से कोई भी सही नहीं है।

Q.92 In terms of Section 187 Cr.P.C., who amongst the following has power to initiate action against any person within their jurisdiction who is reasonably suspected to have committed an offence triable by a Court outside that jurisdiction?

दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 187 के अनुसार, निम्नलिखित में से किसे अपनी अधिकारिता के भीतर किसी ऐसे व्यक्ति के विरुद्ध कार्यवाही आरंभ करने की शक्ति है, जिस पर युक्तियुक्त रूप से यह संदेह है कि उसने ऐसा अपराध किया है जो उस अधिकारिता के बाहर के किसी न्यायालय द्वारा विचारणीय है?

(1) Judicial Magistrate of the First Class. / प्रथम वर्ग न्यायिक मजिस्ट्रेट। ✔

(2) Both Judicial Magistrate of the First Class and Judicial Magistrate of the Second Class / प्रथम वर्ग न्यायिक मजिस्ट्रेट और द्वितीय वर्ग न्यायिक मजिस्ट्रेट दोनों

(3) Judicial Magistrate of the Second Class. / द्वितीय वर्ग न्यायिक मजिस्ट्रेट।

(4) None of the above / उपर्युक्त में से कोई नहीं

Q.93 Which of the following is false in relation to "minor offence" for the purposes of Section 222 of CrPC:

दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 222 के प्रयोजनों के लिए "छोटे अपराध" के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा असत्य है:

(1) The major and minor offences must be cognate offences and not such as are constituted by totally different elements. / बड़े और छोटे अपराध सजातीय अपराध होने चाहिए, न कि ऐसे जो पूर्णतः भिन्न तत्वों से गठित हों।

(2) Section 306 IPC is a minor offence in relation to an offence under Section 302 IPC. / IPC की धारा 302 के अधीन अपराध के संबंध में IPC की धारा 306 एक छोटा अपराध है। ✔

(3) A person charged with a major offence may be convicted of a minor offence although he is not charged with it, provided that the facts are proved which reduce it to minor offence. / किसी बड़े अपराध से आरोपित व्यक्ति को किसी छोटे अपराध के लिए दोषसिद्ध किया जा सकता है यद्यपि उस पर उसका आरोप नहीं लगाया गया है, परंतु यह तब जब ऐसे तथ्य साबित हो जाएँ जो उसे छोटे अपराध में परिवर्तित कर देते हैं।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी।

Q.94 Which of the following is false with respect to the criminal revisional jurisdiction of the High Courts?
उच्च न्यायालयों की आपराधिक पुनरीक्षण अधिकारिता के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा असत्य है?

(1) A High Court exercising revisional jurisdiction has authority to convert a finding of acquittal into one of conviction. / पुनरीक्षण अधिकारिता का प्रयोग करने वाले उच्च न्यायालय को दोषमुक्ति के निष्कर्ष को दोषसिद्धि के निष्कर्ष में परिवर्तित करने का प्राधिकार है। ✔

(2) The power of revision shall not be exercised in relation to any interlocutory order passed by any inferior criminal court in any appeal. / पुनरीक्षण की शक्ति का प्रयोग किसी अपील में किसी अवर दंड न्यायालय द्वारा पारित किसी अंतर्वर्ती आदेश के संबंध में नहीं किया जाएगा।

(3) In exercise of its revisional jurisdiction, a High Court can set aside an acquittal which is based on the compounding of the offence where the compounding is invalid under the law. / अपनी पुनरीक्षण अधिकारिता के प्रयोग में, उच्च न्यायालय अपराध के शमन पर आधारित किसी दोषमुक्ति को अपास्त कर सकता है जहाँ शमन विधि के अधीन अविधिमान्य है।

(4) If a retrial is directed by the High Court in exercise of its revisional jurisdiction, the evidence already recorded at the initial trial cannot be completely erased or wiped out. / यदि उच्च न्यायालय द्वारा अपनी पुनरीक्षण अधिकारिता के प्रयोग में पुनर्विचारण का निर्देश दिया जाता है, तो प्रारंभिक विचारण में पहले से अभिलिखित साक्ष्य को पूर्णतः मिटाया या समाप्त नहीं किया जा सकता।

Q.95 Provided below are four statements concerning the application of Section 300 of the Code of Criminal Procedure, 1973.
I) Avik is tried for causing grievous hurt to Jeetu, and is convicted. Jeetu subsequently dies of his injuries. Avik may be tried again for culpable homicide.
II) Avik is charged before the Court of Sessions and convicted of the culpable homicide of Jeetu. He may afterwards again be tried, on the same facts, for the murder of Jeetu.
III) If Avik is tried on a charge of theft as a servant and acquitted, he cannot again be charged and tried with theft as a servant or criminal breach of trust on the same set of facts, as long as the acquittal remains in force.
IV) If Avik is tried and convicted by a Judicial Magistrate of the first class on a charge of lurking house trespass after preparation for causing hurt, he cannot subsequently be charged and tried again for grievous hurt caused while committing lurking house-trespass on the same facts by the Court of Sessions.
Which of the above statements are incorrect:
दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 300 के लागू होने से संबंधित चार कथन नीचे दिए गए हैं।
I) अविक का जीतू को घोर उपहति कारित करने के लिए विचारण किया जाता है, और उसे दोषसिद्ध किया जाता है। जीतू की बाद में अपनी क्षतियों से मृत्यु हो जाती है। अविक का आपराधिक मानव वध के लिए पुनः विचारण किया जा सकता है।
II) अविक को सेशन न्यायालय के समक्ष आरोपित किया जाता है और जीतू के आपराधिक मानव वध के लिए दोषसिद्ध किया जाता है। तत्पश्चात् उन्हीं तथ्यों पर जीतू की हत्या के लिए उसका पुनः विचारण किया जा सकता है।
III) यदि अविक का सेवक के रूप में चोरी के आरोप पर विचारण किया जाता है और वह दोषमुक्त हो जाता है, तो जब तक दोषमुक्ति प्रवृत्त रहती है, उन्हीं तथ्यों पर उस पर सेवक के रूप में चोरी या आपराधिक न्यासभंग का पुनः आरोप नहीं लगाया जा सकता और विचारण नहीं किया जा सकता।
IV) यदि अविक का प्रथम वर्ग न्यायिक मजिस्ट्रेट द्वारा उपहति कारित करने की तैयारी के पश्चात् प्रच्छन्न गृह-अतिचार के आरोप पर विचारण किया जाता है और उसे दोषसिद्ध किया जाता है, तो उन्हीं तथ्यों पर प्रच्छन्न गृह-अतिचार करते समय कारित घोर उपहति के लिए सेशन न्यायालय द्वारा उस पर बाद में पुनः आरोप नहीं लगाया जा सकता और विचारण नहीं किया जा सकता।
उपर्युक्त में से कौन-से कथन गलत हैं:

(1) Statement II and IV. / कथन II और IV। ✔

(2) Statement I and III. / कथन I और III।

(3) Statement IV. / कथन IV।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी।

Q.96 Which of the following is incorrect in the context of Section 304 Cr.P.C.?

दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 304 के संदर्भ में निम्नलिखित में से कौन-सा गलत है?

(1) Where an accused in a trial in a Sessions Court is not represented by a lawyer and has no means to engage one, the Court shall assign a Pleader for his defence at the expense of the State. / जहाँ सेशन न्यायालय में किसी विचारण में अभियुक्त का प्रतिनिधित्व किसी अधिवक्ता द्वारा नहीं किया जाता और उसके पास अधिवक्ता नियुक्त करने के साधन नहीं हैं, वहाँ न्यायालय राज्य के व्यय पर उसकी प्रतिरक्षा के लिए प्लीडर नियुक्त करेगा।

(2) The High Court can make rules regarding lawyers who may be selected to provide free legal aid services in Sessions Courts. / उच्च न्यायालय उन अधिवक्ताओं के संबंध में नियम बना सकता है जिनका चयन सेशन न्यायालयों में निःशुल्क विधिक सहायता सेवाएँ प्रदान करने के लिए किया जा सकता है।

(3) The State Government can make rules for providing legal aid in Courts other than in Sessions Courts. / राज्य सरकार सेशन न्यायालयों से भिन्न न्यायालयों में विधिक सहायता प्रदान करने के लिए नियम बना सकती है।

(4) No Legal Aid is available to persons accused of committing an offence under Section 376 IPC. / IPC की धारा 376 के अधीन अपराध करने के अभियुक्त व्यक्तियों को कोई विधिक सहायता उपलब्ध नहीं है। ✔

Latest Developments in Law

Q.97 As per the judgment in Tej Prakash Pathak v. High Court of Rajasthan, 2024 INSC 847, which of the following statements are true regarding recruitment process in a Government Institution or a State instrumentality?

Statement 1: Eligibility criteria for being placed in the Select List, notified at the commencement of the recruitment process, cannot be changed midway through the recruitment process unless the extant Rules so permit, or the advertisement, which is not contrary to the extant Rules, so permit.

Statement 2: Even if such a change is permissible under the extant Rules or the advertisement, the change would have to meet the requirement of Article 14 of the Constitution and satisfy the test of non-arbitrariness.

Statement 3: Recruiting bodies, subject to the extant Rules, may devise appropriate procedure for bringing the recruitment process to its logical end provided the procedure so adopted is transparent, non-discriminatory/ nonarbitrary and has a rational nexus to the object sought to be achieved.

Statement 4: Placement in the select list gives an indefeasible right to appointment.

Tej Prakash Pathak v. High Court of Rajasthan, 2024 INSC 847 के निर्णय के अनुसार, किसी सरकारी संस्था या राज्य के किसी साधन (instrumentality) में भर्ती प्रक्रिया के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-से कथन सत्य हैं?

कथन 1: भर्ती प्रक्रिया के प्रारंभ में अधिसूचित, चयन सूची में स्थान पाने हेतु पात्रता मानदंड को भर्ती प्रक्रिया के बीच में तब तक नहीं बदला जा सकता जब तक कि विद्यमान नियम ऐसी अनुमति न दें, या विज्ञापन, जो विद्यमान नियमों के प्रतिकूल नहीं है, ऐसी अनुमति न दे।

कथन 2: यदि ऐसा परिवर्तन विद्यमान नियमों या विज्ञापन के अधीन अनुज्ञेय भी हो, तब भी परिवर्तन को संविधान के अनुच्छेद 14 की अपेक्षा को पूरा करना होगा और अमनमानेपन की कसौटी पर खरा उतरना होगा।

कथन 3: भर्ती निकाय, विद्यमान नियमों के अधीन रहते हुए, भर्ती प्रक्रिया को उसके तार्किक अंत तक पहुँचाने के लिए समुचित प्रक्रिया तैयार कर सकते हैं, परंतु यह तब जब इस प्रकार अपनाई गई प्रक्रिया पारदर्शी, गैर-विभेदकारी/गैर-मनमानी हो और प्राप्त किए जाने वाले उद्देश्य के साथ उसका तर्कसंगत संबंध हो।

कथन 4: चयन सूची में स्थान पाने से नियुक्ति का अजेय (indefeasible) अधिकार प्राप्त हो जाता है।

(1) All Statements are true. / सभी कथन सत्य हैं।

(2) All Statements are untrue. / सभी कथन असत्य हैं।

(3) All Statements except Statement 4 are true. / कथन 4 को छोड़कर सभी कथन सत्य हैं। ✔

(4) Statements 1, 3 and 4 are true. / कथन 1, 3 और 4 सत्य हैं।

Q.98 As per the judgment in Bilkis Yakub Rasool Vs Union Of India , 2024 INSC 24, which of the following statements are true regarding remission of sentences?

Statement 1: Remissions can be given both on a case-by-case basis as well as in a wholesale manner, with or without the opinion (with reasons) of the Presiding Judge of the convicting or confirming Court.

Statement 2: A prisoner serving a life sentence has an indefeasible right to be released on completion of fourteen years or twenty years of imprisonment.
Statement 3: A prisoner serving a life sentence has no such right and he is expected to remain in custody till the end of his life, subject to any remission granted by the appropriate Government under Section 432 of the CrPC which, in turn, is subject to the procedural checks in that section and the substantive check in Section 433-A of the CrPC.
Statement 4: In the case of convict undergoing life imprisonment, the period of custody is indeterminate. Remissions earned or awarded to such a life convict are only notional and Section 432 of the CrPC reduces the period of incarceration by an order passed by an appropriate Government which cannot be reduced to less than fourteen years as per Section 433-A of the CrPC.

Bilkis Yakub Rasool Vs Union Of India , 2024 INSC 24 के निर्णय के अनुसार, दंडादेशों के परिहार के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-से कथन सत्य हैं?
कथन 1: परिहार, दोषसिद्ध करने वाले या पुष्टि करने वाले न्यायालय के पीठासीन न्यायाधीश की (कारणों सहित) राय के साथ या उसके बिना, मामला-दर-मामला आधार पर तथा थोक रूप में, दोनों प्रकार से दिए जा सकते हैं।
कथन 2: आजीवन कारावास का दंडादेश भुगत रहे बंदी को चौदह वर्ष या बीस वर्ष का कारावास पूरा होने पर रिहा किए जाने का अजेय अधिकार है।
कथन 3: आजीवन कारावास का दंडादेश भुगत रहे बंदी को ऐसा कोई अधिकार नहीं है और उससे अपेक्षा की जाती है कि वह अपने जीवन के अंत तक अभिरक्षा में रहे, जो दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 432 के अधीन समुचित सरकार द्वारा दिए गए किसी परिहार के अधीन है, जो स्वयं उस धारा में दी गई प्रक्रियात्मक जाँचों और दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 433-A में दी गई सारवान जाँच के अधीन है।
कथन 4: आजीवन कारावास भुगत रहे सिद्धदोष के मामले में, अभिरक्षा की अवधि अनिश्चित होती है। ऐसे आजीवन सिद्धदोष द्वारा अर्जित या उसे प्रदत्त परिहार केवल काल्पनिक होते हैं और दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 432 समुचित सरकार द्वारा पारित आदेश द्वारा कारावास की अवधि को कम करती है, जिसे दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 433-A के अनुसार चौदह वर्ष से कम नहीं किया जा सकता।

(1) All Statements are true. / सभी कथन सत्य हैं।
(2) All Statements are untrue. / सभी कथन असत्य हैं।
(3) Statements 1, 3 and 4 are true. / कथन 1, 3 और 4 सत्य हैं।
(4) All Statements except Statement 1 are true. / कथन 1 को छोड़कर सभी कथन सत्य हैं।
Marks to all candidates / सभी को अंक

Q.99 As per the judgment in Sita Soren vs. Union of India, 2024 INSC 161, is a legislator who receives a bribe to cast a vote in a certain direction or speak about certain issues, immune from prosecution because of parliamentary privilege?

Sita Soren vs. Union of India, 2024 INSC 161 के निर्णय के अनुसार, क्या कोई विधायक, जो किसी निश्चित दिशा में मत देने या कुछ विषयों पर बोलने के लिए रिश्वत प्राप्त करता है, संसदीय विशेषाधिकार के कारण अभियोजन से उन्मुक्त है?

(1) Yes, the legislator is completely immune from prosecution on account of privileges conferred by Articles 105 and 194 of the Constitution. / हाँ, संविधान के अनुच्छेद 105 और 194 द्वारा प्रदत्त विशेषाधिकारों के कारण विधायक अभियोजन से पूर्णतः उन्मुक्त है।
(2) No, the legislator has no such immunity from prosecution. / नहीं, विधायक को अभियोजन से ऐसी कोई उन्मुक्ति प्राप्त नहीं है। ✔
(3) Yes, the legislator is immune from prosecution on account of privileges conferred by Articles 105 and 194 of the Constitution, only if he casts his vote in the manner desired by the bribe giver. / हाँ, संविधान के अनुच्छेद 105 और 194 द्वारा प्रदत्त विशेषाधिकारों के कारण विधायक अभियोजन से उन्मुक्त है, केवल यदि वह रिश्वत देने वाले द्वारा वांछित रीति से अपना मत देता है।
(4) No, if a legislator agrees to accept a bribe, but eventually decides to vote independently. / नहीं, यदि कोई विधायक रिश्वत स्वीकार करने के लिए सहमत होता है, परंतु अंततः स्वतंत्र रूप से मत देने का निर्णय लेता है।

Q.100 In which of the following judgments, was a distinction made between 'grounds of arrest' and 'reasons of arrest'?

निम्नलिखित में से किस निर्णय में 'गिरफ़्तारी के आधारों' और 'गिरफ़्तारी के कारणों' के बीच अंतर किया गया था?

(1) Sharif Ahmed and Another v. State of Uttar Pradesh

(2) Dablu Kujur v. State of Jharkhand

(3) Nandini Satpathy v. P.L. Dani

(4) **Prabir Purkayastha v. State (NCT of Delhi) ✔**

Answer Key / उत्तर कुंजी

1 3	**2** 4	**3** 4	**4** 3	**5** 1/3	**6** 2	**7** 2	**8** 3	**9** 4	**10** 2	**11** 2	**12** 3	**13** 3	**14** 1	**15** 1
16 4	**17** 2	**18** 2	**19** 2	**20** 2	**21** 1	**22** 4	**23** 2	**24** 2	**25** 3	**26** 4	**27** 2	**28** 4	**29** 4	**30** 1
31 4	**32** 3	**33** 2	**34** 3	**35** 3	**36** 3	**37** 3	**38** 4	**39** 3	**40** 3	**41** 3	**42** 1	**43** 3	**44** 3	**45** 1
46 2	**47** 2	**48** 4	**49** 2	**50** 2	**51** 1	**52** 3	**53** *	**54** 1	**55** 2	**56** 2	**57** 3	**58** 2	**59** 4	**60** 3
61 4	**62** 2	**63** 3	**64** 2	**65** 3	**66** 2	**67** 2	**68** 4	**69** 2	**70** 2	**71** 1	**72** 1	**73** 4	**74** 1	**75** 3
76 2	**77** 4	**78** 2	**79** 3	**80** 1	**81** 3	**82** 3	**83** 3	**84** 1	**85** 3	**86** 2	**87** 3	**88** 3	**89** 4	**90** 2
91 2	**92** 1	**93** 2	**94** 1	**95** 1	**96** 4	**97** 3	**98** *	**99** 2	**100** 4					

* = marks to all / सभी को अंक

QuickSarkari

Quick Sarkari

Thank you for studying with QuickSarkari!

Get the latest Sarkari Naukri notifications, admit cards, results, answer keys and free previous-year papers first - follow us on WhatsApp and Telegram.

Visit www.quicksarkari.com

Join our WhatsApp Channel

https://whatsapp.com/channel/0029VaxxbrREquiPoXTWM229

Join our Telegram Channel

https://t.me/quick_sarkari

Share this PDF with your friends preparing for Supreme Court and other court exams.