SUPREME COURT OF INDIA · PREVIOUS YEAR PAPER WITH ANSWERS

Supreme Court Law Clerk-cum-Research Associate

2024 Paper

सुप्रीम कोर्ट लॉ क्लर्क-सह-अनुसंधान सहयोगी – 2024 पेपर का प्रश्न पत्र, उत्तर सहित

100	150 min	1 / −0.25	EN + HI
Questions / प्रश्न	Duration / समय	Marks per Q / अंक	Language / भाषा

Sections: English Comprehension, Constitutional Law, Code of Civil Procedure, Contract Law, Indian Penal Code, Law of Evidence, Criminal Procedure, Latest Developments in Law

INSIDE THIS PDF / इस PDF में

Question Paper in English + Hindi, correct option marked in green — Page 2–49
प्रश्न पत्र अंग्रेज़ी + हिंदी में, सही विकल्प हरे रंग में

Answers prepared by QuickSarkari – no official key was published — Page 49
उत्तर QuickSarkari द्वारा तैयार – आधिकारिक कुंजी जारी नहीं हुई

HOW TO USE THIS PAPER / इस पेपर का उपयोग कैसे करें

1. Attempt the paper first as a timed online mock test (link below).
   पहले नीचे दिए लिंक से इसे टाइमर के साथ ऑनलाइन मॉक टेस्ट के रूप में हल करें।
2. Check your score, section-wise analysis and solutions online.
   ऑनलाइन अपना स्कोर, खंड-वार विश्लेषण और हल देखें।
3. Use this PDF for revision. Correct answers are shown in green.
   दोहराने के लिए इस PDF का उपयोग करें। सही उत्तर हरे रंग में दिए गए हैं।

Attempt this paper as a FREE online mock test
इस पेपर को फ्री ऑनलाइन मॉक टेस्ट के रूप में हल करें – टाइमर, स्कोर और हल के साथ
https://quicksarkari.com/supreme-court-law-clerk-2024-mock-test/

All Supreme Court Law Clerk-cum-Research Associate papers and mock tests: **quicksarkari.com/supreme-court-mock-test/#law-clerk**

Join WhatsApp Channel | Join Telegram Channel

Supreme Court of India – Law Clerk-cum-Research Associate Question Paper (English + Hindi)

भारत का सर्वोच्च न्यायालय – लॉ क्लर्क-सह-अनुसंधान सहयोगी प्रश्न पत्र (अंग्रेज़ी + हिंदी)

2024 Paper · 100 questions · correct answers marked ✔ in green
2024 पेपर · 100 प्रश्न · सही उत्तर हरे रंग में ✔ से चिह्नित

> Answers prepared by QuickSarkari – no official key was published. The Hindi version of each question is a translation prepared by QuickSarkari; English-language sections are given as asked. Questions for which marks are given to all are marked “marks to all”.
> उत्तर QuickSarkari द्वारा तैयार – आधिकारिक कुंजी जारी नहीं हुई। प्रत्येक प्रश्न का हिंदी संस्करण QuickSarkari द्वारा तैयार अनुवाद है; अंग्रेज़ी भाषा खंड मूल रूप में दिया गया है।

English Comprehension

Q.1

189. It must, therefore, be held as beyond the pale of all doubts that neither Parliament nor the State Legislatures in India can assert power to provide for or regulate their own constitution in the manner claimed by the House of Commons in the United Kingdom. Having regard to the elaborate provisions made elsewhere in the Constitution, this power cannot be claimed, even, or least of all, through the channel of Article 105(3) or 194(3).
190. The question that immediately arises is as to whether the power of expulsion is referable exclusively, or solely, to the power of the House of Commons to determine its own composition including the fitness of elected Members to remain Members.
[...]
203. It is the argument of the petitioners that Anson treats expulsion exclusively as a facet of the privilege of the House of determining its own composition, and under no other head. Anson explains (5^{th} Edn., p. 188) the nature and character of this power, under the heading "Power of inflicting punishment for breach of privilege" in the following words:
"But expulsion is a matter which concerns the House itself and its composition, and mounts to no more than an expression of opinion that the person expelled is unfit to be a Member of the House of Commons. The imposition of a fine would be an idle process unless backed by the power of commitment. It is, then the right of commitment which becomes, in the words of Sir E. May, 'the keystone of parliamentary privilege'. It remains to consider how it is exercised and by what right."
204. What Anson seems to indicate here is that expulsion is a sanction that goes beyond mere imposition of fine backed by the power of commitment in case of default and also that expulsion undoubtedly affects the composition of the House. He does not state that expulsion only concerns the composition of the House. He is talking of possible sanctions for gross misdemeanour against Members and not the qualifications requisite to become a Member. [...]
206. At the same time, one cannot lose sight of the fact that the power of inflicting punishment for breach of privilege has been separately dealt with even by Anson (5^{th} Edn., p. 177 onwards). The punishments which are awarded to Members or non-Members are dealt with by Anson under separate headings such as "admonition", "reprimand", "commitment", "fine", and "expulsion". The discussion under the last-mentioned item in Anson starts with the following passage (5^{th} Edn., p.187):
"In the case of its own Members the House has a stronger mode of expression its displeasure. It can by resolution expel a Member. "
207. The resolution of expulsion as an expression of displeasure takes it beyond the realm of power of self-constitution. These paragraphs unmistakably show that expulsion is not considered by Anson as exclusively arising from the privilege of the House to provide for its constitution.
[...]
235. The right to enforce its privileges either by imposition of fine or by commitment to prison (both of which punishments can be awarded against the Members of the House as well as outsiders) or by expulsion (possible in

case of Members only) is not part of any other privilege but is by itself a separate and independent power of privilege. To enforce a privilege against a Member by expelling him for breach of such privilege is not a way of expression the power of the House of Commons to constitute itself.
236. Though expulsion can be, and may have been resorted to by the House of Commons with a view to preserve or change its constitution, it would not exclude or impinge upon its independent privilege to punish a Member for breach of privilege or for contempt by expelling him from the House. Expulsion concerns the House itself as the punishment of expulsion cannot be inflicted on a person who is not a Member of the House. As a necessary and direct consequence, the composition of the House may be affected by the expulsion of a Member. That would not, however, necessarily mean that the power of expulsion is exercised only with a view, or for the purpose of regulating the composition of the House. One of the three ways of exercising the privilege of the Commons to constitute itself as mentioned by May (in 20th Edn.) can undoubtedly, in certain circumstances, be expressed by expelling a Member of the House. But this does not mean that the existence and exercise of the privilege of expelling a Member by way of punishment for misconduct or contempt of the House stands ruled out. The power of self-composition of the is materially distinct and meant for purposes other than those which the House has the competence to resort to expulsion of its Members for acts of high misdemeanour. The existence of the former power on which expulsion can be ordered by the House of Commons cannot by itself exclude or abrogate the independent power of the House to punish a Member by expelling him, a punishment which cannot be inflicted on a non-Member.
(Extract from Raja Ram Pal v. Hon'ble Speaker, Lok Sabha (2007 INSC 22).

Directions (Questions 1-5): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following best describes the question posed and answered by the Supreme Court in the extracted section of the judgement above?

189. It must, therefore, be held as beyond the pale of all doubts that neither Parliament nor the State Legislatures in India can assert power to provide for or regulate their own constitution in the manner claimed by the House of Commons in the United Kingdom. Having regard to the elaborate provisions made elsewhere in the Constitution, this power cannot be claimed, even, or least of all, through the channel of Article 105(3) or 194(3).
190. The question that immediately arises is as to whether the power of expulsion is referable exclusively, or solely, to the power of the House of Commons to determine its own composition including the fitness of elected Members to remain Members.
[...]
203. It is the argument of the petitioners that Anson treats expulsion exclusively as a facet of the privilege of the House of determining its own composition, and under no other head. Anson explains (5th Edn., p. 188) the nature and character of this power, under the heading "Power of inflicting punishment for breach of privilege" in the following words:
"But expulsion is a matter which concerns the House itself and its composition, and mounts to no more than an expression of opinion that the person expelled is unfit to be a Member of the House of Commons. The imposition of a fine would be an idle process unless backed by the power of commitment. It is, then the right of commitment which becomes, in the words of Sir E. May, 'the keystone of parliamentary privilege'. It remains to consider how it is exercised and by what right."
204. What Anson seems to indicate here is that expulsion is a sanction that goes beyond mere imposition of fine backed by the power of commitment in case of default and also that expulsion undoubtedly affects the composition of the House. He does not state that expulsion only concerns the composition of the House. He is talking of possible sanctions for gross misdemeanour against Members and not the qualifications requisite to become a Member. [...]
206. At the same time, one cannot lose sight of the fact that the power of inflicting punishment for breach of privilege has been separately dealt with even by Anson (5th Edn., p. 177 onwards). The punishments which are awarded to Members or non-Members are dealt with by Anson under separate headings such as "admonition", "reprimand", "commitment", "fine", and "expulsion". The discussion under the last-mentioned item in Anson starts with the following passage (5th Edn., p.187):
"In the case of its own Members the House has a stronger mode of expression its displeasure. It can by resolution

expel a Member. "
207. The resolution of expulsion as an expression of displeasure takes it beyond the realm of power of self-constitution. These paragraphs unmistakably show that expulsion is not considered by Anson as exclusively arising from the privilege of the House to provide for its constitution.
[...]
235. The right to enforce its privileges either by imposition of fine or by commitment to prison (both of which punishments can be awarded against the Members of the House as well as outsiders) or by expulsion (possible in case of Members only) is not part of any other privilege but is by itself a separate and independent power of privilege. To enforce a privilege against a Member by expelling him for breach of such privilege is not a way of expression the power of the House of Commons to constitute itself.
236. Though expulsion can be, and may have been resorted to by the House of Commons with a view to preserve or change its constitution, it would not exclude or impinge upon its independent privilege to punish a Member for breach of privilege or for contempt by expelling him from the House. Expulsion concerns the House itself as the punishment of expulsion cannot be inflicted on a person who is not a Member of the House. As a necessary and direct consequence, the composition of the House may be affected by the expulsion of a Member. That would not, however, necessarily mean that the power of expulsion is exercised only with a view, or for the purpose of regulating the composition of the House. One of the three ways of exercising the privilege of the Commons to constitute itself as mentioned by May (in 20^{th} Edn.) can undoubtedly, in certain circumstances, be expressed by expelling a Member of the House. But this does not mean that the existence and exercise of the privilege of expelling a Member by way of punishment for misconduct or contempt of the House stands ruled out. The power of self-composition of the is materially distinct and meant for purposes other than those which the House has the competence to resort to expulsion of its Members for acts of high misdemeanour. The existence of the former power on which expulsion can be ordered by the House of Commons cannot by itself exclude or abrogate the independent power of the House to punish a Member by expelling him, a punishment which cannot be inflicted on a non-Member.
(Extract from Raja Ram Pal v. Hon'ble Speaker, Lok Sabha (2007 INSC 22).

Directions (Questions 1-5): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following best describes the question posed and answered by the Supreme Court in the extracted section of the judgement above?

(1) Whether Parliament and the State Legislatures in India have the power to punish Members for misdemeanours like the House of Commons did.
(2) Whether the power of expulsion affects the composition of the House.
(3) Whether the power of expulsion exercised by the House of Commons was traceable to its power to determine its own composition. ✔
(4) Whether the punishment of expulsion is only applicable to Members of the House.

Q.2 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*
Directions (Questions 1-5): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the extracted paragraphs, the word "commitment" means:

(1) Recovery Proceedings.
(2) Rendered Ineligible to be a Member.
(3) Imprisonment. ✔
(4) Capital Punishment.

Q.3 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-5): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.

Why does the Court find that the quotation from Anson at Paragraph 203 does not support the Petitioner's argument?

(i) Because May (20th Edn.) states that one of the three ways the House of Commons can exercise its power of self-composition is by expelling members.

(ii) Because Anson does not limit the power of expulsion to an exercise of the House's power of self-composition.

(iii) Because Anson refers to expulsion while discussing other disciplinary measures that may be taken against Members.

(iv) Because Anson did not recognise that the power of expulsion affects the composition of the House.

(1) Both (ii) and (iii). ✔

(2) Only (iii).

(3) Both (i) and (iii).

(4) Both (iii) and (iv).

Q.4 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-5): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.

Based on the above extract, which one of the following statements is correct?

(1) The power of self-composition is not a pre-requisite to possess the power of expulsion. ✔

(2) Because the power of expulsion affects the composition of the House, the power of self-composition is a pre-requisite to possess the power of expulsion.

(3) The power of expulsion is a disciplinary measure that cannot be exercised absent the power of self-composition.

(4) None of the above.

Q.5 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 1-5): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.

Which one of the following statements is correct?

(1) Because the House of Commons expels Members for misconduct, it has lost the power of self-composition.

(2) Merely because the House of Commons expels Members to regulate its own composition does not mean it cannot expel Members for misconduct. ✔

(3) The House of Commons only expels Members to regulate its own composition.

(4) None of the above.

Q.6

For the purpose of competition policy, one of the most relevant factors of online platform markets is that they are winner-take-all. This is due largely to network effects and control over data, both of which mean that early advantages become self-reinforcing. The result is that technology platform markets will yield to dominance by a small number of firms. [...]

Network effects arise when a user's utility from a product increases as others use the product. Since popularity compounds and is reinforcing, markets with network effects often tip towards oligopoly or monopoly. Amazon's user reviews, for example, serve as a form of network effect: the more users that have purchased and reviewed items on the platform, the more useful information other users can glean from its site.[...] In this way, network effects act as form of entry barrier.

A platform's control over data, meanwhile, can also entrench its position. Access to consumer data enables platforms to better tailor services and gauge demand. Involvement across markets, meanwhile, may permit a

company to use data gleaned from one market to benefit another business line. Amazon's use of Marketplace data to advantage its retail sales, as described in Section N.D, is an example of this dynamic. Control over data may also make it easier for dominant platforms to enter new markets with greater ease. For example, reports now suggest that Amazon may dramatically expand its footprint in the ad business, "leveraging its rich supply of shopping data culled from years of operating a massive e-commerce business." In other words, control over data, too, acts as an entry barrier.

Given that online platforms operate in markets where network effects and control over data solidify early dominance, a company looking to compete in these markets must seek to capture them. The most effective way is to chase market share and drive out one's rivals – even if doing so comes at the expense of short-term profits, since the best guarantee of long-term profits is immediate growth. Due to this dynamic, striving to maximize market share at the expense of one's rivals makes predation highly rational; indeed, it would be irrational for a business not to frontload losses in order to capture the market. Recognizing that enduring early losses while aggressively expanding can lock up a monopoly, investors seem willing to back this strategy. [...]

Although platforms form the backbone of the internet economy, the way that platform economics implicates existing laws is relatively undertheorized. Amazon's conduct suggests that predatory pricing and integration across related business lines are emerging as key paths to establishing dominance – aided by the control over data that dominant platforms enjoy. But because current predatory pricing doctrine defines recoupment in overly narrow terms, competitors generally have not been able to make an effective legal case. Similarly, because current doctrine largely discounts entry barriers, the anticompetitive effects of vertical integration are difficult to cognize under the existing framework. Roadblocks to these claims persist even as Amazon's valuation and share price point to a strong market expectation of recoupment and profits.

(Extract from "Amazon's Antitrust Paradox" by Lina M Khan 126 Yale Law Journal 2017).

Directions (Questions 6-10): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.

Which one of the following illustrations is an example of "network effects" as set out in the extract above?

For the purpose of competition policy, one of the most relevant factors of online platform markets is that they are winner-take-all. This is due largely to network effects and control over data, both of which mean that early advantages become self-reinforcing. The result is that technology platform markets will yield to dominance by a small number of firms. [...]

Network effects arise when a user's utility from a product increases as others use the product. Since popularity compounds and is reinforcing, markets with network effects often tip towards oligopoly or monopoly. Amazon's user reviews, for example, serve as a form of network effect: the more users that have purchased and reviewed items on the platform, the more useful information other users can glean from its site.[...] In this way, network effects act as form of entry barrier.

A platform's control over data, meanwhile, can also entrench its position. Access to consumer data enables platforms to better tailor services and gauge demand. Involvement across markets, meanwhile, may permit a company to use data gleaned from one market to benefit another business line. Amazon's use of Marketplace data to advantage its retail sales, as described in Section N.D, is an example of this dynamic. Control over data may also make it easier for dominant platforms to enter new markets with greater ease. For example, reports now suggest that Amazon may dramatically expand its footprint in the ad business, "leveraging its rich supply of shopping data culled from years of operating a massive e-commerce business." In other words, control over data, too, acts as an entry barrier.

Given that online platforms operate in markets where network effects and control over data solidify early dominance, a company looking to compete in these markets must seek to capture them. The most effective way is to chase market share and drive out one's rivals – even if doing so comes at the expense of short-term profits, since the best guarantee of long-term profits is immediate growth. Due to this dynamic, striving to maximize market share at the expense of one's rivals makes predation highly rational; indeed, it would be irrational for a business not to frontload losses in order to capture the market. Recognizing that enduring early losses while aggressively expanding can lock up a monopoly, investors seem willing to back this strategy. [...]

Although platforms form the backbone of the internet economy, the way that platform economics implicates existing laws is relatively undertheorized. Amazon's conduct suggests that predatory pricing and integration

across related business lines are emerging as key paths to establishing dominance – aided by the control over data that dominant platforms enjoy. But because current predatory pricing doctrine defines recoupment in overly narrow terms, competitors generally have not been able to make an effective legal case. Similarly, because current doctrine largely discounts entry barriers, the anticompetitive effects of vertical integration are difficult to cognize under the existing framework. Roadblocks to these claims persist even as Amazon's valuation and share price point to a strong market expectation of recoupment and profits.
(Extract from "Amazon's Antitrust Paradox" by Lina M Khan 126 Yale Law Journal 2017).

Directions (Questions 6-10): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which one of the following illustrations is an example of "network effects" as set out in the extract above?

(1) A website that allows users to use the service for free but also offers a "Premium" paid service.

(2) Google has a high market share because it has the largest, oldest, and best optimised search engine.

(3) Users refuse to switch from Social Media 1 to Social Media 2 because all their friends are on Social Media 1. ✔

(4) A government regulation that states only one company shall have a monopoly over a particular type of service, creating a legal barrier to entry.

Q.7 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 6-10): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Based on the extract, how does a dominant platform's access to user data act as a barrier to entry for new market participants?

(1) If a platform collects user data, new market participants cannot collect the same data and are thus at a disadvantage.

(2) When a platform has access to lots of user data, it can optimise its services to consumer needs better than new market participants who do not have access to user data. ✔

(3) A platform with access to user data can more easily enter new markets.

(4) Access to user data only entrenches an incumbent platform's market position but does not act as a barrier to entry.

Q.8 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 6-10): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which one of the following statements is not part of the author's arguments concerning platform behaviour?

(1) Platforms are incentivised to capture the market because once they do, entry barriers make it very hard for competitors to re-capture market share.

(2) It is irrational for platforms to offer low prices initially and then increase their prices to recoup lost revenue. ✔

(3) Platforms are incentivised to forgo short-term profits because long-term profits are best ensured by ensuring a high market share.

(4) Investors are tolerant of platforms that do not make money but are capturing a high market share.

Q.9 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 6-10): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
The word "oligopoly" in the above extract refers to which of the following?

(1) A market where the government has licensed a small number of companies.

(2) A market with fewer than eight companies.

(3) A market with a small number of companies. ✔

(4) A market where one company's share price is significantly higher than other companies.

Q.10 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 6-10): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which one of the following statements most accurately describes the author's argument concerning online platforms in the above extract.

(1) The law on predatory pricing has not evolved because competitors to dominant platforms have not initiated lawsuits.

(2) The current law does not effectively regulate predatory pricing because it fails to recognise how platforms make money after capturing market share. ✔

(3) Integration across market sectors allows dominant platforms to engage in predatory pricing.

(4) The Government must bring in a new competition policy to tackle the risks posed by dominant platforms.

Q.11

Dr. B.R. Ambedkar: Now, Sir, to come to the other question which has been agitating the members of this House, viz., the use of the word "backward" in clause (3) of article 10, I should like to begin by making some general observations so that members might be in a position to understand the exact import, the significance and the necessity for using the word "backward" in this particular clause. If members were to try and exchange their views on this subject, they will find that there are three points of view which it is necessary for us to reconcile if we are to produce a workable proposition which will be accepted by all.

Of the three points of view, the first is that there shall be equality of opportunity for all citizens. It is the desire of many Members of this House that every individual who is qualified for a particular post should be free to apply for that post, to sit for examinations and to have his qualifications tested so as to determine whether he is fit for the post or not and that there ought to be no limitations, there ought to be no hindrance in the operation of this principle of equality of opportunity.

Another view mostly shared by a section of the House is that, if this principle is to be operative—and it ought to be operative in their judgment to its fullest extent—there ought to be no reservations of any sort for any class or community at all, that all citizens, if they are qualified, should be placed on the same footing of equality so far as the public services are concerned. That is the second point of view we have.

Then we have quite a massive opinion which insists that, although theoretically it is good to have the principle that there shall be equality of opportunity, there must at the same time be a provision made for the entry of certain communities which have so far been outside the administration.

As I said, the Drafting Committee had to produce a formula which would reconcile these three points of view, firstly, that there shall be equality of opportunity, secondly that there shall be reservations in favour of certain communities which have not so far had a 'proper look-in' so to say into the administration. If honourable Members will bear these facts in mind—the three principles, we had to reconcile,—they will see that no better formula could be produced than the one that is embodied in sub-clause (3) of article 10 of the Constitution; they will find that the view of those who believe and hold that there shall be equality of opportunity, has been embodied in sub-clause (1) of Article 10. It is a generic principle. At the same time, as I said, we had to reconcile this formula with the demand made by certain communities that the administration which has now—for historical reasons—been controlled by one community or a few communities, that situation should disappear and that the others also must have an opportunity of getting into the public services.

Supposing, for instance, we were to concede in full the demand of those communities who have not been so far employed in the public services to the fullest extent, what would really happen is, we shall be completely destroying the first proposition upon which we are all agreed, namely, that there shall be an equality of opportunity. Let me give an illustration. Supposing, for instance, reservations were made for a community or a collection of communities, the total of which came to something like 70 per cent. of the total posts under the State and only 30 per cent. are retained as the unreserved. Could anybody say that the reservation of 30 per cent as open to general competition would be satisfactory from the point of view of giving effect to the first principle, namely, that there shall be equality of opportunity? It cannot be in my judgment. Therefore the seats to be reserved, if the reservation is to be consistent with sub-clause (1) of Article 10, must be confined to a minority of

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

seats. It is then only that the first principle could find its place in the Constitution and effective in operation.
If honourable Members understand this position that we have to safeguard two things namely, the principle of equality of opportunity and at the same time satisfy the demand of communities which have not had so far representation in the State, then, I am sure they will agree that unless you use some such qualifying phrase as "backward" the exception made in favour of reservation will ultimately eat up the rule altogether. Nothing of the rule will remain. That I think, if I may say so, is the justification why the Drafting Committee undertook on its own shoulders the responsibility of introducing the word 'backward' which, I admit, did not originally find a place in the fundamental right in the way in which it was passed by this Assembly. But I think honourable Members will realise that the Drafting Committee which has been ridiculed on more than one ground for producing sometimes a loose draft, sometimes something which is not appropriate and so on, might have opened itself to further attack that they produced a Draft Constitution in which the exception was so large, that it left no room for the rule to operate. I think this is sufficient to justify why the word 'backward' has been used.
(Extract from Constitutional Assembly Debates on 30 November 1948)

Directions (Questions 11-15): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the above extract, Dr. B.R. Ambedkar is:

Dr. B.R. Ambedkar: Now, Sir, to come to the other question which has been agitating the members of this House, viz., the use of the word "backward" in clause (3) of article 10, I should like to begin by making some general observations so that members might be in a position to understand the exact import, the significance and the necessity for using the word "backward" in this particular clause. If members were to try and exchange their views on this subject, they will find that there are three points of view which it is necessary for us to reconcile if we are to produce a workable proposition which will be accepted by all.
Of the three points of view, the first is that there shall be equality of opportunity for all citizens. It is the desire of many Members of this House that every individual who is qualified for a particular post should be free to apply for that post, to sit for examinations and to have his qualifications tested so as to determine whether he is fit for the post or not and that there ought to be no limitations, there ought to be no hindrance in the operation of this principle of equality of opportunity.
Another view mostly shared by a section of the House is that, if this principle is to be operative—and it ought to be operative in their judgment to its fullest extent—there ought to be no reservations of any sort for any class or community at all, that all citizens, if they are qualified, should be placed on the same footing of equality so far as the public services are concerned. That is the second point of view we have.
Then we have quite a massive opinion which insists that, although theoretically it is good to have the principle that there shall be equality of opportunity, there must at the same time be a provision made for the entry of certain communities which have so far been outside the administration.
As I said, the Drafting Committee had to produce a formula which would reconcile these three points of view, firstly, that there shall be equality of opportunity, secondly that there shall be reservations in favour of certain communities which have not so far had a 'proper look-in' so to say into the administration. If honourable Members will bear these facts in mind—the three principles, we had to reconcile,—they will see that no better formula could be produced than the one that is embodied in sub-clause (3) of article 10 of the Constitution; they will find that the view of those who believe and hold that there shall be equality of opportunity, has been embodied in sub-clause (1) of Article 10. It is a generic principle. At the same time, as I said, we had to reconcile this formula with the demand made by certain communities that the administration which has now—for historical reasons—been controlled by one community or a few communities, that situation should disappear and that the others also must have an opportunity of getting into the public services.
Supposing, for instance, we were to concede in full the demand of those communities who have not been so far employed in the public services to the fullest extent, what would really happen is, we shall be completely destroying the first proposition upon which we are all agreed, namely, that there shall be an equality of opportunity. Let me give an illustration. Supposing, for instance, reservations were made for a community or a collection of communities, the total of which came to something like 70 per cent. of the total posts under the State and only 30 per cent. are retained as the unreserved. Could anybody say that the reservation of 30 per cent as open to general competition would be satisfactory from the point of view of giving effect to the first principle,

namely, that there shall be equality of opportunity? It cannot be in my judgment. Therefore the seats to be reserved, if the reservation is to be consistent with sub-clause (1) of Article 10, must be confined to a minority of seats. It is then only that the first principle could find its place in the Constitution and effective in operation.
If honourable Members understand this position that we have to safeguard two things namely, the principle of equality of opportunity and at the same time satisfy the demand of communities which have not had so far representation in the State, then, I am sure they will agree that unless you use some such qualifying phrase as "backward" the exception made in favour of reservation will ultimately eat up the rule altogether. Nothing of the rule will remain. That I think, if I may say so, is the justification why the Drafting Committee undertook on its own shoulders the responsibility of introducing the word 'backward' which, I admit, did not originally find a place in the fundamental right in the way in which it was passed by this Assembly. But I think honourable Members will realise that the Drafting Committee which has been ridiculed on more than one ground for producing sometimes a loose draft, sometimes something which is not appropriate and so on, might have opened itself to further attack that they produced a Draft Constitution in which the exception was so large, that it left no room for the rule to operate. I think this is sufficient to justify why the word 'backward' has been used.
(Extract from Constitutional Assembly Debates on 30 November 1948)

Directions (Questions 11-15): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the above extract, Dr. B.R. Ambedkar is:

(1) Criticising the use of the word "backward" in the draft article.
(2) Advocating for the addition of the word "backward" in the draft article.
(3) Explaining the inclusion of the word "backward" in the draft article. ✔
(4) Offering alternatives to the word "backward" in the draft article.

Q.12 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*
Directions (Questions 11-15): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which of the following is not a view concerning equality discussed in the above extract?

(1) Equality of opportunity means that the State should not irrationally prevent any qualified candidate from applying to a post they are eligible for.
(2) Equality of opportunity will automatically ensure the participation of communities who have previously not been a part of administration. ✔
(3) Equality of opportunity demands that there cannot be any reservations for any class of society.
(4) Reconciling equality of opportunity with the need to ensure participation of communities who have previously not been part of the administration requires reservations.

Q.13 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*
Directions (Questions 11-15): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which one of the following statements would be consistent with Dr. B.R. Ambedkar's statements in the above extract?

(1) If the percentage of reserved seats was very high, this would lead to the principle of participation and reservation eclipsing the principle of equality of opportunity. ✔
(2) A reservation of 70% would reconcile the principle of equality of opportunity and the principle of participation and reservation.
(3) For the principle of equality of opportunity to be effective, there cannot be any reservation for minorities.
(4) Both (1) and (2).

Q.14 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 11-15): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
In the phrase, "a Draft Constitution in which the exception was so large, that it left no room for the rule to operate", what is the exception and what is the rule?

(1) The rule is reservations, and the exception is equality of opportunity.

(2) The principle is participation and the exception is equality of opportunity.

(3) The principle is equality of opportunity, and the exception is reservations. ✔

(4) The principle is participation and the exception is reservations.

Q.15 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 11-15): Read the following passage carefully and answer the questions that follow.
Which one of the following terms most accurately describes how the word "backward" was used in the draft article.

(1) The word "backward" was used as an exception to the idea of equality of opportunity.

(2) The word "backward" was used as a qualifier to the scope of reservations. ✔

(3) The word "backward" was used to explain the idea of equality of opportunity.

(4) None of the above.

Constitutional Law

Q.16

Meghnad and Archana were married in 2020 in a Hindu religious ceremony and the marriage was registered under the Hindu Marriage Act, 1955. The couple resided in Madurai, Tamil Nadu. The marriage was initially cordial but beginning in June 2021, Meghnad's parents began visiting regularly and pressurising Archana to have children. When Meghnad's parents were not around, Meghnad would regularly call his friends over to the marital house, consume alcohol, and loudly berate Archana in front of his friends about her inability to bear children. Archana repeatedly told Meghnad that such behaviour was unacceptable, but he refused to stop.
In June 2021, the Parliament passes the Prohibition of Fake News Act. Section 3 of the Fake News Act allows an individual to apply to the Union Ministry of Home Affairs to remove any piece of online content on the grounds that it is "intentionally false or misleading". In September 2021, Archana secretly filmed an incident where Meghnad was berating her and uploaded it onto a social media website with a caption explaining how women suffer in marriages. The video gained several million views, and the couple began quarrelling almost every day. In December 2021, Archana left the marital home and went to live with her parents in Chennai. In response, Meghnad filed an application for the restitution of conjugal rights under Section 9 of the Hindu Marriage Act, 1955. Meghnad also filed an application under Section 3 of the Fake News Act and successfully got the video of him berating Archana removed from the social media website. Archana filed a writ petition in the High Court of Madras challenging the constitutionality of Section 9 of the Hindu Marriage Act, 1955 and Section 3 of the Prohibition of Fake News Act as violating her fundamental rights.

मेघनाद और अर्चना का विवाह 2020 में हिंदू धार्मिक रीति से हुआ था और विवाह का पंजीकरण हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 के अंतर्गत कराया गया था। दंपति मदुरै, तमिलनाडु में निवास करते थे। विवाह प्रारंभ में सौहार्दपूर्ण था, किंतु जून 2021 से मेघनाद के माता-पिता नियमित रूप से आने लगे और अर्चना पर संतान उत्पन्न करने के लिए दबाव डालने लगे। जब मेघनाद के माता-पिता आसपास नहीं होते थे, तब मेघनाद नियमित रूप से अपने मित्रों को वैवाहिक घर पर बुलाता, मद्यपान करता और अपने मित्रों के सामने संतान उत्पन्न करने में अर्चना की असमर्थता को लेकर ऊँची आवाज़ में उसे भला-बुरा कहता। अर्चना ने मेघनाद से बार-बार कहा कि ऐसा व्यवहार अस्वीकार्य है, किंतु उसने रुकने से इनकार कर दिया।
जून 2021 में, संसद फर्जी समाचार प्रतिषेध अधिनियम (Prohibition of Fake News Act) पारित करती है। फर्जी समाचार अधिनियम की धारा 3 किसी व्यक्ति को यह अनुमति देती है कि वह किसी भी ऑनलाइन सामग्री को इस आधार पर हटाने के लिए केंद्रीय गृह मंत्रालय को आवेदन करे कि वह "साशय मिथ्या या भ्रामक" है। सितंबर 2021 में, अर्चना ने गुप्त रूप से एक घटना का वीडियो बनाया जिसमें मेघनाद उसे भला-बुरा कह रहा था, और उसे एक सोशल मीडिया वेबसाइट पर इस शीर्षक के साथ अपलोड कर दिया कि विवाहों में महिलाएँ किस प्रकार पीड़ा सहती हैं। वीडियो को कई मिलियन बार देखा गया, और दंपति लगभग प्रतिदिन झगड़ने लगे। दिसंबर 2021 में, अर्चना वैवाहिक घर छोड़कर चेन्नई में अपने माता-पिता के साथ रहने चली गई। इसके

प्रत्युत्तर में, मेघनाद ने हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 के अंतर्गत दांपत्य अधिकारों के प्रत्यास्थापन के लिए आवेदन दायर किया। मेघनाद ने फर्जी समाचार अधिनियम की धारा 3 के अंतर्गत भी आवेदन दायर किया और अर्चना को भला-बुरा कहते हुए अपने वीडियो को सोशल मीडिया वेबसाइट से सफलतापूर्वक हटवा दिया। अर्चना ने मद्रास उच्च न्यायालय में एक रिट याचिका दायर की, जिसमें हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 और फर्जी समाचार प्रतिषेध अधिनियम की धारा 3 की संवैधानिकता को इस आधार पर चुनौती दी गई कि वे उसके मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करती हैं।

Directions (Questions 16-21): Read the following hypothetical fact situation and answer the questions that follow.

A similar petition challenging the constitutionality of Section 3 of the Prohibition of Fake News Act is already pending before the High Court of Karnataka. Can the High Court of Madras hear Archana's writ petition concerning Section 3?

निर्देश (प्रश्न 16-21): निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

फर्जी समाचार प्रतिषेध अधिनियम की धारा 3 की संवैधानिकता को चुनौती देने वाली एक समान याचिका कर्नाटक उच्च न्यायालय के समक्ष पहले से लंबित है। क्या मद्रास उच्च न्यायालय धारा 3 से संबंधित अर्चना की रिट याचिका की सुनवाई कर सकता है?

(1) The High Court of Madras cannot bear the writ petition because the petition challenges a Central law. / मद्रास उच्च न्यायालय रिट याचिका की सुनवाई नहीं कर सकता क्योंकि याचिका एक केंद्रीय विधि को चुनौती देती है।

(2) The High Court of Madras cannot hear the writ petition because the High Court of Karnataka is already seized of the challenge. / मद्रास उच्च न्यायालय रिट याचिका की सुनवाई नहीं कर सकता क्योंकि कर्नाटक उच्च न्यायालय पहले से ही इस चुनौती पर विचार कर रहा है।

(3) The High Court of Madras can hear the petition and its decision would have persuasive value before the High Court of Karnataka. / मद्रास उच्च न्यायालय याचिका की सुनवाई कर सकता है और उसके निर्णय का कर्नाटक उच्च न्यायालय के समक्ष प्रेरक मूल्य होगा। ✔

(4) The High Court of Madras can hear the petition and its decision would be binding on the High Court of Karnataka because it concerns a Central law. / मद्रास उच्च न्यायालय याचिका की सुनवाई कर सकता है और उसका निर्णय कर्नाटक उच्च न्यायालय पर बाध्यकारी होगा क्योंकि यह एक केंद्रीय विधि से संबंधित है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.17 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 16-21): Read the following hypothetical fact situation and answer the questions that follow.

In Saroj Rani v. Sudharshan Kumar Chadha (1984 INSC 134), the Supreme Court rejected a constitutional challenge to Section 9 of the Hindu Marriage Act, 1955 and held: "we are therefore unable to accept the position that Section 9 of the said Act is violative of Article 14 or Article 21 of the Constitution." In light of this decision, which of the following statements concerning Archana's challenge to Section 9 of the Hindu Marriage Act, 1955 is correct?

निर्देश (प्रश्न 16-21): निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

Saroj Rani v. Sudharshan Kumar Chadha (1984 INSC 134) में, उच्चतम न्यायालय ने हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 को दी गई संवैधानिक चुनौती को अस्वीकार कर दिया और यह अभिनिर्धारित किया: "अतः हम इस स्थिति को स्वीकार करने में असमर्थ हैं कि उक्त अधिनियम की धारा 9 संविधान के अनुच्छेद 14 या अनुच्छेद 21 का उल्लंघन करती है।" इस निर्णय के आलोक में, हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 को दी गई अर्चना की चुनौती के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) Archana's writ petition is not maintainable because it challenges a Central law. / अर्चना की रिट याचिका पोषणीय नहीं है क्योंकि यह एक केंद्रीय विधि को चुनौती देती है।

(2) Archana's writ petition is not maintainable because the Supreme Court has already rejected a challenge to the provision and the issue of law is no longer res integra. / अर्चना की रिट याचिका पोषणीय नहीं है क्योंकि उच्चतम न्यायालय उस उपबंध को दी गई चुनौती को पहले ही अस्वीकार कर चुका है और विधि का प्रश्न अब अनिर्णीत (res integra) नहीं रहा।

(3) Archana's writ petition is maintainable but on the merits of the case, High Court of Madras must either follow or distinguish the decision of the Supreme Court in Saroj Rani v. Sudharshan Kumar Chadha. / अर्चना की रिट याचिका पोषणीय है किंतु मामले के गुणागुण पर, मद्रास उच्च न्यायालय को Saroj Rani v. Sudharshan Kumar Chadha में उच्चतम न्यायालय के निर्णय का या तो अनुसरण करना होगा या उसे विभेदित करना होगा। ✔

(4) Archana's writ petition is maintainable and on the merits of the case, the High Court of Madras can disregard the decision in Saroj Rani v. Sudharshan Kumar Chadha because of the passage of time. / अर्चना की रिट याचिका पोषणीय है और मामले के गुणागुण पर, मद्रास उच्च न्यायालय समय बीत जाने के कारण Saroj Rani v. Sudharshan Kumar Chadha के निर्णय की उपेक्षा कर सकता है।

Q.18 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 16-21): Read the following hypothetical fact situation and answer the questions that follow.

The Union of India files an application in the Supreme Court of India seeking the transfer of all constitutional challenges concerning the Hindu Marriage Act, 1955 and the Prohibition of Fake News Act to the Supreme Court. Can the Supreme Court transfer these cases to itself?

निर्देश (प्रश्न 16-21): निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

भारत संघ, भारत के उच्चतम न्यायालय में एक आवेदन दायर करता है, जिसमें हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 और फर्जी समाचार प्रतिषेध अधिनियम से संबंधित सभी संवैधानिक चुनौतियों को उच्चतम न्यायालय में अंतरित करने की माँग की गई है। क्या उच्चतम न्यायालय इन मामलों को अपने पास अंतरित कर सकता है?

(1) Yes, under Article 142 of the Constitution. / हाँ, संविधान के अनुच्छेद 142 के अंतर्गत।

(2) Yes, under Article 139-A of the Constitution. / हाँ, संविधान के अनुच्छेद 139-A के अंतर्गत। ✔

(3) Yes, under Article 136 of the Constitution. / हाँ, संविधान के अनुच्छेद 136 के अंतर्गत।

(4) Yes, because the issues concern a substantial question of law concerning the interpretation of the Constitution. / हाँ, क्योंकि इन मुद्दों में संविधान के निर्वचन से संबंधित विधि का सारवान प्रश्न अंतर्ग्रस्त है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.19 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 16-21): Read the following hypothetical fact situation and answer the questions that follow.

The Supreme Court transfers Archana's challenges to itself. While the case is pending, Archana and Meghnad decide that they both want a divorce. As the Supreme Court is already seized of Archana's case, they file an application asking the Supreme Court asking the Court to grant divorce under Article 142 of the Constitution. Can the Court do so?

निर्देश (प्रश्न 16-21): निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

उच्चतम न्यायालय अर्चना की चुनौतियों को अपने पास अंतरित कर लेता है। मामला लंबित रहने के दौरान, अर्चना और मेघनाद निर्णय लेते हैं कि वे दोनों विवाह-विच्छेद चाहते हैं। चूँकि उच्चतम न्यायालय अर्चना के मामले पर पहले से ही विचार कर रहा है, वे उच्चतम न्यायालय में एक आवेदन दायर करते हैं जिसमें न्यायालय से संविधान के अनुच्छेद 142 के अंतर्गत विवाह-विच्छेद प्रदान करने का अनुरोध किया गया है। क्या न्यायालय ऐसा कर सकता है?

(1) Yes, because in Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan the Supreme Court held that the Supreme Court can grant divorce under Article 142. / हाँ, क्योंकि Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि उच्चतम न्यायालय अनुच्छेद 142 के अंतर्गत विवाह-विच्छेद प्रदान कर सकता है।

(2) No, because in this case no divorce proceedings have been filed and Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan held that the Supreme Court cannot be approached directly for a divorce. / नहीं, क्योंकि इस मामले में कोई विवाह-विच्छेद कार्यवाही दायर नहीं की गई है और Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan में यह अभिनिर्धारित किया गया कि विवाह-विच्छेद के लिए सीधे उच्चतम न्यायालय से संपर्क नहीं किया जा सकता। ✓

(3) No, because in Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan the Supreme Court held that the Supreme Court cannot grant divorce under Article 142. / नहीं, क्योंकि Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि उच्चतम न्यायालय अनुच्छेद 142 के अंतर्गत विवाह-विच्छेद प्रदान नहीं कर सकता।

(4) Yes, because in Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan the Supreme Court held that parties can directly approach the Supreme Court in extraordinary circumstances to avoid the long delays faced by couples in securing the divorce. / हाँ, क्योंकि Shilpa Sailesh v. Varun Sreenivasan में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि विवाह-विच्छेद प्राप्त करने में दंपतियों को होने वाले लंबे विलंब से बचने के लिए पक्षकार असाधारण परिस्थितियों में सीधे उच्चतम न्यायालय से संपर्क कर सकते हैं।

Q.20 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 16-21): Read the following hypothetical fact situation and answer the questions that follow.

In her writ petition, Archana argues that "intentionally false and misleading speech" cannot be restricted under Article 19(2) of the Constitution of India. Which of the following only includes valid grounds to reasonably restrict the freedom of expression under Article 19(2) of the Constitution?

निर्देश (प्रश्न 16-21): निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

अपनी रिट याचिका में, अर्चना तर्क देती है कि "साशय मिथ्या और भ्रामक वाक्" को भारत के संविधान के अनुच्छेद 19(2) के अंतर्गत निर्बंधित नहीं किया जा सकता। निम्नलिखित में से किसमें केवल वे आधार सम्मिलित हैं जो संविधान के अनुच्छेद 19(2) के अंतर्गत अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता पर युक्तियुक्त निर्बंधन लगाने के वैध आधार हैं?

(1) Law and order, misleading, decency or morality, and the security of the State. / विधि और व्यवस्था, भ्रामक, शिष्टाचार या सदाचार, और राज्य की सुरक्षा।

(2) Incitement to an offence, public interest, and decency or morality. / अपराध के लिए उद्दीपन, लोकहित, और शिष्टाचार या सदाचार।

(3) Decency or morality, incitement to an offence, and public order. / शिष्टाचार या सदाचार, अपराध के लिए उद्दीपन, और लोक व्यवस्था। ✓

(4) Public order, misleading, the defence of India, and decency or morality. / लोक व्यवस्था, भ्रामक, भारत की प्रतिरक्षा, और शिष्टाचार या सदाचार।

Q.21 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*

Directions (Questions 16-21): Read the following hypothetical fact situation and answer the questions that follow.

In her writ petition, Archana alleges that both Section 3 of the Prohibition of Fake News Act and Section 9 of the Hindu Marriage Act, 1955 violate the test of proportionality laid down by precedents of the Supreme Court. Which one of the following statements correctly sets out the test of proportionality.

निर्देश (प्रश्न 16-21): निम्नलिखित काल्पनिक तथ्य स्थिति को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

अपनी रिट याचिका में, अर्चना अभिकथन करती है कि फर्जी समाचार प्रतिषेध अधिनियम की धारा 3 और हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 दोनों उच्चतम न्यायालय के पूर्व-निर्णयों द्वारा प्रतिपादित आनुपातिकता के परीक्षण का उल्लंघन करती हैं। निम्नलिखित में से कौन-सा एक कथन आनुपातिकता के परीक्षण को सही रूप में प्रस्तुत करता है।

(1) The law must: (i) pursue a legitimate aim; (ii) advance the legitimate aim; (iii) not be manifestly invasive; and (iv) be in the public interest. / विधि को: (i) एक वैध उद्देश्य का अनुसरण करना चाहिए; (ii) वैध उद्देश्य को अग्रसर करना चाहिए; (iii) प्रकट रूप से आक्रामक (manifestly invasive) नहीं होना चाहिए; और (iv) लोकहित में होना चाहिए।

(2) The law must: (i) pursue a legitimate aim; (ii) advance the legitimate aim; (iii) be necessary; and (iv) balance the legitimate aim against the infringement of the right. / विधि को: (i) एक वैध उद्देश्य का अनुसरण करना चाहिए; (ii) वैध उद्देश्य को अग्रसर करना चाहिए; (iii) आवश्यक होना चाहिए; और (iv) वैध उद्देश्य और अधिकार के अतिलंघन के बीच संतुलन स्थापित करना चाहिए। ✔

(3) The law must: (i) pursue a legitimate aim; (ii); not be manifestly arbitrary; (iii) be reasonable; and (iv) balance the legitimate aim against the infringement of the right. / विधि को: (i) एक वैध उद्देश्य का अनुसरण करना चाहिए; (ii); प्रकट रूप से मनमाना नहीं होना चाहिए; (iii) युक्तियुक्त होना चाहिए; और (iv) वैध उद्देश्य और अधिकार के अतिलंघन के बीच संतुलन स्थापित करना चाहिए।

(4) The law must: (i) pursue a legitimate aim; (ii) not be manifestly arbitrary; (iii) be necessary; and (iv) be in the public interest. / विधि को: (i) एक वैध उद्देश्य का अनुसरण करना चाहिए; (ii) प्रकट रूप से मनमाना नहीं होना चाहिए; (iii) आवश्यक होना चाहिए; और (iv) लोकहित में होना चाहिए।

Q.22

157. The second facet on the scope of fundamental rights is now cemented in Indian constitutional jurisprudence. Fundamental rights consist of both negative and positive postulates preventing the State from interfering with the rights of the citizens and creating conditions for the exercise of such rights respectively. This understanding of fundamental rights is unique to Indian constitutional jurisprudence. Fundamental rights have been construed in this wide manner by Indian Courts because of the constitutional conception of the role of the State. Viewing fundamental rights purely as negative rights runs the risk of undermining the role of the State.

158. Fundamental rights are not merely a restraint on the power of the State but provisions which promote and safeguard the interests of the citizens. They require the State to restrain its exercise of power and create conducive conditions for the exercise of rights. If such a positive obligation is not read into the State's power, then the rights which are guaranteed by the Constitution would become a dead letter. This is because the question of whether the State is curtailing the rights of citizens would only arise if the citizens have the capacity and capability to exercise such rights in the first place.

159. Thus, if the Constitution guarantees a fundamental right to marry then a corresponding positive obligation is placed on the State to establish the institution of marriage if the legal regime does not provide for it. This warrants us to inquire if the institution of marriage is in itself so crucial that it must be elevated to the status of a fundamental right. As elucidated in the previous section of this judgment, marriage as an institution has attained social and legal significance because of its expressive and material benefits. This Court while determining if the Constitution guarantees the right to marry must account for these considerations as well.

(Extract from Supriyo v. Union of India 2023 INSC 920, Chandrachud J.)

157. मौलिक अधिकारों के विस्तार से संबंधित दूसरा पहलू अब भारतीय संवैधानिक विधिशास्त्र में दृढ़ता से स्थापित हो चुका है। मौलिक अधिकारों में नकारात्मक और सकारात्मक दोनों अभिधारणाएँ (postulates) सम्मिलित हैं, जो क्रमशः राज्य को नागरिकों के अधिकारों में हस्तक्षेप करने से रोकती हैं और ऐसे अधिकारों के प्रयोग के लिए परिस्थितियाँ सृजित करती हैं। मौलिक अधिकारों की यह समझ भारतीय संवैधानिक विधिशास्त्र में अद्वितीय है। राज्य

की भूमिका की संवैधानिक संकल्पना के कारण भारतीय न्यायालयों द्वारा मौलिक अधिकारों का इस व्यापक रीति से अर्थान्वयन किया गया है। मौलिक अधिकारों को विशुद्ध रूप से नकारात्मक अधिकारों के रूप में देखने से राज्य की भूमिका के कमज़ोर होने का जोखिम रहता है।
158. मौलिक अधिकार केवल राज्य की शक्ति पर एक अवरोध नहीं हैं, बल्कि ऐसे उपबंध हैं जो नागरिकों के हितों को संवर्धित और संरक्षित करते हैं। वे राज्य से अपेक्षा करते हैं कि वह अपनी शक्ति के प्रयोग को संयमित रखे और अधिकारों के प्रयोग के लिए अनुकूल परिस्थितियाँ सृजित करे। यदि ऐसी सकारात्मक बाध्यता को राज्य की शक्ति में पढ़ा न जाए, तो संविधान द्वारा प्रत्याभूत अधिकार निष्प्रभावी (dead letter) हो जाएँगे। ऐसा इसलिए है क्योंकि राज्य नागरिकों के अधिकारों में कटौती कर रहा है या नहीं, यह प्रश्न तभी उठेगा जब नागरिकों में सर्वप्रथम ऐसे अधिकारों का प्रयोग करने की क्षमता और सामर्थ्य हो।
159. इस प्रकार, यदि संविधान विवाह करने के मौलिक अधिकार की प्रत्याभूति देता है, तो राज्य पर तत्संबंधी सकारात्मक बाध्यता अधिरोपित होती है कि यदि विधिक व्यवस्था में विवाह की संस्था का उपबंध नहीं है तो वह उसे स्थापित करे। इससे हमारे लिए यह जाँच करना आवश्यक हो जाता है कि क्या विवाह की संस्था स्वयं में इतनी महत्वपूर्ण है कि उसे मौलिक अधिकार की प्रास्थिति तक उन्नत किया जाना चाहिए। जैसा कि इस निर्णय के पूर्ववर्ती भाग में स्पष्ट किया गया है, एक संस्था के रूप में विवाह ने अपने अभिव्यंजक और भौतिक लाभों के कारण सामाजिक और विधिक महत्व प्राप्त किया है। यह निर्धारित करते समय कि क्या संविधान विवाह करने के अधिकार की प्रत्याभूति देता है, इस न्यायालय को इन विचारणों को भी ध्यान में रखना होगा।
(Supriyo v. Union of India 2023 INSC 920, न्यायमूर्ति चंद्रचूड़ से उद्धृत अंश)

Directions: Read the following passage and answer the questions that follow.
Which of the following would not constitute a "positive postulate" of the State as referred to in Para 157 of the above extract?
निर्देश: निम्नलिखित गद्यांश को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।
उपर्युक्त उद्धरण के पैरा 157 में निर्दिष्ट राज्य की "सकारात्मक अभिधारणा" में निम्नलिखित में से क्या सम्मिलित नहीं होगा?

(1) Setting up of schools for primary education. / प्राथमिक शिक्षा के लिए विद्यालयों की स्थापना।
(2) Providing access to public infrastructure for persons with disabilities. / दिव्यांगजनों के लिए सार्वजनिक अवसंरचना तक पहुँच उपलब्ध कराना।
(3) Providing safe drinking water in cities. / शहरों में सुरक्षित पेयजल उपलब्ध कराना।
(4) **Grant of land to places of religious worship. / धार्मिक उपासना स्थलों को भूमि का अनुदान। ✔**

Q.23 *[Refer to the passage above / ऊपर दिए गद्यांश को देखें]*
Directions: Read the following passage and answer the questions that follow.
The recognition of marriage by the process of legislation was at the heart of the judgement from which the extract is taken. The interpretation of which of the following statutes were sought to be expanded by the Petitioners.
निर्देश: निम्नलिखित गद्यांश को पढ़िए और उसके बाद आने वाले प्रश्नों के उत्तर दीजिए।
जिस निर्णय से यह उद्धरण लिया गया है, उसके केंद्र में विधायन की प्रक्रिया द्वारा विवाह को मान्यता देने का विषय था। याचिकाकर्ताओं द्वारा निम्नलिखित में से किन कानूनों के निर्वचन का विस्तार करने की माँग की गई थी।

(1) The Hindu Marriage Act, 1955. / हिंदू विवाह अधिनियम, 1955।
(2) The Special Marriage Act, 1954. / विशेष विवाह अधिनियम, 1954।
(3) The Foreign Marriage Act, 1969. / विदेशी विवाह अधिनियम, 1969।
(4) **All of the above. / उपर्युक्त सभी। ✔**

Q.24 Which three judgements are understood to have expanded the scope of fundamental rights, particularly with reference to Article 21?

किन तीन निर्णयों को मौलिक अधिकारों के विस्तार को, विशेष रूप से अनुच्छेद 21 के संदर्भ में, विस्तारित करने वाला माना जाता है?

(1) A.K. Gopalan v. State of Madras, State of West Bengal v. Anwar Ali Sarkar, and Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India. / A.K. Gopalan v. State of Madras, State of West Bengal v. Anwar Ali Sarkar, और Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India।

(2) R. C. Cooper v. Union of India, Maneka Gandhi v. Union of India, and Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India. / R. C. Cooper v. Union of India, Maneka Gandhi v. Union of India, और Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India। ✔

(3) E.P. Royappa v. State of Tamil Nadu, Indra Sawhney v. Union of India, and Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India. / E.P. Royappa v. State of Tamil Nadu, Indra Sawhney v. Union of India, और Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India।

(4) ADM Jabalpur v. Shivkant Shukla, Vasanth Kumar v. State of Karnataka, and Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India. / ADM Jabalpur v. Shivkant Shukla, Vasanth Kumar v. State of Karnataka, और Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India।

Q.25 The majority judgement in Supriyo v. Union of India (marriage equality) relied on the judgement in State of Gujarat v. Ambica Mills for which of the following propositions?

Supriyo v. Union of India (विवाह समानता) में बहुमत के निर्णय ने निम्नलिखित में से किस प्रतिपादना के लिए State of Gujarat v. Ambica Mills के निर्णय पर विश्वास किया?

(1) The limited obligation of the State under Part III of the Constitution. / संविधान के भाग III के अंतर्गत राज्य की सीमित बाध्यता।

(2) Impermissibility of judicial legislation. / न्यायिक विधायन की अननुज्ञेयता।

(3) Under-inclusive classification not being a violation of Article 14. / अल्प-समावेशी (under-inclusive) वर्गीकरण का अनुच्छेद 14 का उल्लंघन न होना। ✔

(4) Illegality of waiver of fundamental rights. / मौलिक अधिकारों के अधित्यजन की अवैधता।

Q.26 Which of the following was not a precedent that the petitioners in Supriyo v. Union of India (marriage equality) relied on in their attempts to persuade the Court to recognise the right of same sex couples to marry?

निम्नलिखित में से कौन-सा वह पूर्व-निर्णय नहीं था जिस पर Supriyo v. Union of India (विवाह समानता) में याचिकाकर्ताओं ने समलैंगिक दंपतियों के विवाह करने के अधिकार को मान्यता देने हेतु न्यायालय को राजी करने के अपने प्रयासों में विश्वास किया था?

(1) Kihoto Hollohan v. Zachillhu (1991). / Kihoto Hollohan v. Zachillhu (1991)। ✔

(2) Shafin Jahan v. Asokan K.M (2018). / Shafin Jahan v. Asokan K.M (2018)।

(3) National Legal Services Authority v. Union of India (2014). / National Legal Services Authority v. Union of India (2014)।

(4) Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India (2017). / Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India (2017)।

Q.27 The doctrine of repugnancy arises in which of the following situations:

प्रतिकूलता (repugnancy) का सिद्धांत निम्नलिखित में से किस स्थिति में उत्पन्न होता है:

(1) Conflicting laws enacted by the State Legislature under List 2 and Parliament under List 1 of Schedule 7 of the Constitution of India. / भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची 2 के अंतर्गत राज्य विधानमंडल द्वारा और सूची 1 के अंतर्गत संसद द्वारा अधिनियमित परस्पर विरोधी विधियाँ।

(2) Conflicting laws legislated by two different States under List 2 of Schedule 7 of the Constitution of India. / भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची 2 के अंतर्गत दो भिन्न राज्यों द्वारा विधायित परस्पर विरोधी विधियाँ।

(3) Conflicting laws legislated by the Union and the State under an Entry in List 3 of Schedule 7 of the Constitution of India. / भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची 3 की किसी प्रविष्टि के अंतर्गत संघ और राज्य द्वारा विधायित परस्पर विरोधी विधियाँ। ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.28 Of the options provided below please choose the incorrect option:

नीचे दिए गए विकल्पों में से कृपया गलत विकल्प चुनिए:

(1) A was tried for the murder of B. The Trial Court acquitted A. In appeal, the order of acquittal was reversed by the High Court, and A was sentenced to death. An appeal will lie to the Supreme Court from the judgment of the High Court. / A का B की हत्या के लिए विचारण किया गया। विचारण न्यायालय ने A को दोषमुक्त कर दिया। अपील में, उच्च न्यायालय द्वारा दोषमुक्ति के आदेश को उलट दिया गया, और A को मृत्युदंड से दंडादिष्ट किया गया। उच्च न्यायालय के निर्णय के विरुद्ध उच्चतम न्यायालय में अपील होगी।

(2) A is aggrieved by a judgment of the High Court. However, the High Court does not certify that the case involves a substantial question of law of general importance that needs to be decided by the Supreme Court. A can file a Special Leave Petition before the Supreme Court against the judgment. / A उच्च न्यायालय के एक निर्णय से व्यथित है। तथापि, उच्च न्यायालय यह प्रमाणित नहीं करता कि मामले में सामान्य महत्व का विधि का ऐसा सारवान प्रश्न अंतर्ग्रस्त है जिसका उच्चतम न्यायालय द्वारा विनिश्चय किया जाना आवश्यक है। A निर्णय के विरुद्ध उच्चतम न्यायालय के समक्ष विशेष अनुमति याचिका दायर कर सकता है।

(3) After the passing of a judgment by the High Court, even if no application for a certificate is received by the party aggrieved. In such a situation the High Court can determine on its own motion, if it deems fit, that a certificate for appeal to the Supreme Court may be given in the case. / उच्च न्यायालय द्वारा निर्णय पारित किए जाने के पश्चात्, भले ही व्यथित पक्षकार से प्रमाणपत्र के लिए कोई आवेदन प्राप्त न हुआ हो। ऐसी स्थिति में उच्च न्यायालय, यदि वह उचित समझे, स्वप्रेरणा से यह अवधारित कर सकता है कि मामले में उच्चतम न्यायालय में अपील के लिए प्रमाणपत्र दिया जा सकता है।

(4) A party cannot, in an appeal filed pursuant to a certificate given by the High Court under Article 134 A, urge that a substantial question of law as to the interpretation of the Constitution has been wrongly decided. / कोई पक्षकार, अनुच्छेद 134 A के अंतर्गत उच्च न्यायालय द्वारा दिए गए प्रमाणपत्र के अनुसरण में दायर अपील में, यह आग्रह नहीं कर सकता कि संविधान के निर्वचन से संबंधित विधि के किसी सारवान प्रश्न का गलत विनिश्चय किया गया है। ✔

Q.29 On 5 January 2024, the State Legislature of Rajasthan passes the 'Protection of Water Table Act, 2024'. Section 6 of the Act authorises the state police to "prohibit the drilling of borewells in areas to be designated by notifications under this Act". Section 8 of the Act empowers the State Government to make "rules notifying designated areas where drilling is prohibited and concerning the enforcement of Section 6." On 10 February 2024, the concerned government department issues the 'Protection of Water Table Rules, 2024'. Rule 3 identifies certain designated areas where drilling of borewells is prohibited. Rule 4 empowers the police to conduct routine inspections for borewells on properties in designated areas. Rule 5 empowers the police to impose a fine of ₹10,000 on any borewells that violate Section 6 of the Protection of Water Table Act, 2024. Rule 6 allows the fine to be reduced to ₹5,000 if the property owner can demonstrate that the borewell was drilled prior to 5 January 2024. Rule 7 states that the imposition of the fine may be appealed before the Secretary of the Department, but their decision shall be final. There are no other relevant provisions.

The Protection of Water Table Rules, 2024 is challenged in Court. Which of the following statements is most accurate?

5 जनवरी 2024 को, राजस्थान का राज्य विधानमंडल 'Protection of Water Table Act, 2024' (भू-जल स्तर संरक्षण अधिनियम, 2024) पारित करता है। अधिनियम की धारा 6 राज्य पुलिस को "इस अधिनियम के अंतर्गत अधिसूचनाओं द्वारा अभिहित किए जाने वाले क्षेत्रों में बोरवेल की खुदाई प्रतिषिद्ध करने" के लिए प्राधिकृत करती है। अधिनियम की धारा 8 राज्य सरकार को "उन अभिहित क्षेत्रों को अधिसूचित करने वाले नियम, जहाँ खुदाई प्रतिषिद्ध है, तथा धारा 6 के प्रवर्तन से संबंधित नियम" बनाने की शक्ति देती है। 10 फरवरी 2024 को, संबंधित सरकारी विभाग 'Protection of Water Table Rules, 2024' (भू-जल स्तर संरक्षण नियम, 2024) जारी करता है। नियम 3 कुछ ऐसे अभिहित क्षेत्रों की पहचान करता है जहाँ बोरवेल की खुदाई प्रतिषिद्ध है। नियम 4 पुलिस को अभिहित क्षेत्रों की संपत्तियों पर बोरवेल के लिए नियमित निरीक्षण करने की शक्ति देता है। नियम 5 पुलिस को भू-जल स्तर संरक्षण अधिनियम, 2024 की धारा 6 का उल्लंघन करने वाले किसी भी बोरवेल पर ₹10,000 का जुर्माना अधिरोपित करने की शक्ति देता है। नियम 6 यह अनुमति देता है कि यदि संपत्ति स्वामी यह प्रदर्शित कर सके कि बोरवेल की खुदाई 5 जनवरी 2024 से पूर्व की गई थी, तो जुर्माना घटाकर ₹5,000 किया जा सकता है। नियम 7 कहता है कि जुर्माने के अधिरोपण के विरुद्ध विभाग के सचिव के समक्ष अपील की जा सकती है, किंतु उनका विनिश्चय अंतिम होगा। कोई अन्य सुसंगत उपबंध नहीं हैं।

भू-जल स्तर संरक्षण नियम, 2024 को न्यायालय में चुनौती दी जाती है। निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सर्वाधिक सटीक है?

(1) Rule 4 is invalid because it exceeds the rule-making power set out under Section 8 of the Act. / नियम 4 अविधिमान्य है क्योंकि यह अधिनियम की धारा 8 के अंतर्गत निर्धारित नियम बनाने की शक्ति से परे है।

(2) Rule 6 is invalid because delegated legislation cannot have retrospective effect unless the statute expressly provides for this power. / नियम 6 अविधिमान्य है क्योंकि प्रत्यायोजित विधायन का भूतलक्षी प्रभाव नहीं हो सकता जब तक कि कानून स्पष्ट रूप से इस शक्ति का उपबंध न करे। ✔

(3) Rule 7 is invalid because it excludes the jurisdiction of courts. / नियम 7 अविधिमान्य है क्योंकि यह न्यायालयों की अधिकारिता को अपवर्जित करता है।

(4) All the Rules are valid. / सभी नियम विधिमान्य हैं।

Q.30 Both Houses of Parliament adopt by a 2/3rds majority, a constitutional amendment repealing Articles 15(4), 15(5), 16(4), and 16(4A). The constitutional amendment is challenged in the Supreme Court on the grounds of violating the basic structure doctrine. The petitioners contend that the 'eradication of historic inequalities' is part of the Constitution's basic structure. Which of the following statements are correct?

(i) The Court can examine the validity of the constitutional amendment with respect to all articles except Article 16(4) which is an original article of the Constitution.

(ii) The Court can examine the validity of the constitution amendment with respect to all articles.

(iii) The Court has already exhaustively laid out those features of the Constitution which constitute the basic structure and the 'eradication of historic inequalities' is not part of the basic structure.

(iv) The basic structure of the Constitution is determined on a case-by-case basis and therefore the Court must examine whether the 'eradication of historic inequalities' is part of the Constitution's basic structure.

संसद के दोनों सदन 2/3 बहुमत से एक संविधान संशोधन अंगीकृत करते हैं, जो अनुच्छेद 15(4), 15(5), 16(4) और 16(4A) का निरसन करता है। उस संविधान संशोधन को आधारभूत ढाँचे के सिद्धांत का उल्लंघन करने के आधार पर उच्चतम न्यायालय में चुनौती दी जाती है। याचिकाकर्ता तर्क देते हैं कि 'ऐतिहासिक असमानताओं का उन्मूलन' संविधान के आधारभूत ढाँचे का भाग है। निम्नलिखित में से कौन-से कथन सही हैं?

(i) न्यायालय अनुच्छेद 16(4), जो संविधान का एक मूल अनुच्छेद है, को छोड़कर अन्य सभी अनुच्छेदों के संबंध में संविधान संशोधन की विधिमान्यता की जाँच कर सकता है।

(ii) न्यायालय सभी अनुच्छेदों के संबंध में संविधान संशोधन की विधिमान्यता की जाँच कर सकता है।

(iii) न्यायालय संविधान की उन विशेषताओं को, जो आधारभूत ढाँचे का गठन करती हैं, पहले ही संपूर्ण रूप से निर्धारित कर चुका है और 'ऐतिहासिक असमानताओं का उन्मूलन' आधारभूत ढाँचे का भाग नहीं है।

(iv) संविधान के आधारभूत ढाँचे का अवधारण प्रत्येक मामले के आधार पर किया जाता है और इसलिए न्यायालय को यह जाँच करनी चाहिए कि क्या 'ऐतिहासिक असमानताओं का उन्मूलन' संविधान के आधारभूत ढाँचे का भाग है।

(1) (ii) and (iii). / (ii) और (iii)।

(2) (i) and (iii). / (i) और (iii)।

(3) (ii) and (iv). / (ii) और (iv)। ✔

(4) (i) and (iv). / (i) और (iv)।

Q.31 Under Article 360 of the Constitution, the President is empowered to make a proclamation of financial emergency. The President can do so after being satisfied "that a situation has arisen whereby the financial stability or credit of India or of any part of the territory thereof is threatened". Which of the following is the most accurate statement regarding proclamation of financial emergency:

संविधान के अनुच्छेद 360 के अंतर्गत, राष्ट्रपति वित्तीय आपात की उद्घोषणा करने के लिए सशक्त है। राष्ट्रपति ऐसा तब कर सकता है जब उसका यह समाधान हो जाए "कि ऐसी स्थिति उत्पन्न हो गई है जिससे भारत या उसके राज्यक्षेत्र के किसी भाग का वित्तीय स्थायित्व या प्रत्यय संकट में है"। वित्तीय आपात की उद्घोषणा के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सर्वाधिक सटीक है:

(1) During the operation of the financial emergency, the Union Government becomes competent to give any directions to any State to observe such canons of financial propriety as specified in the direction. / वित्तीय आपात के प्रवर्तन के दौरान, संघ सरकार किसी भी राज्य को वित्तीय औचित्य संबंधी ऐसे सिद्धांतों का पालन करने के लिए, जो निदेश में विनिर्दिष्ट किए जाएँ, कोई भी निदेश देने के लिए सक्षम हो जाती है। ✔

(2) The proclamation of financial emergency is required to be laid only before the Lok Sabha and remains in force for a period of three months unless revoked earlier. / वित्तीय आपात की उद्घोषणा को केवल लोक सभा के समक्ष रखा जाना अपेक्षित है और यह, यदि पहले वापस न ले ली जाए, तीन मास की अवधि तक प्रवृत्त रहती है।

(3) In case the Lok Sabha is under dissolution at the time of the proclamation or it is dissolved during the period of the operation of the proclamation of financial emergency without having ratified the proclamation, the proclamation shall not cease to operate if the Rajya Sabha has approved it within the required period with a three-fourth majority. / यदि उद्घोषणा के समय लोक सभा का विघटन हो गया हो या वित्तीय आपात की उद्घोषणा के प्रवर्तन की अवधि के दौरान उद्घोषणा का अनुसमर्थन किए बिना उसका विघटन हो जाए, तो उद्घोषणा प्रवर्तन में रहना समाप्त नहीं होगी यदि राज्य सभा ने अपेक्षित अवधि के भीतर तीन-चौथाई बहुमत से उसका अनुमोदन कर दिया हो।

(4) Proclamation of financial emergency shall not entail reduction of the salary or allowances of the judges of the Supreme Court or the High Courts. / वित्तीय आपात की उद्घोषणा से उच्चतम न्यायालय या उच्च न्यायालयों के न्यायाधीशों के वेतन या भत्तों में कमी नहीं होगी।

Q.32 Based on the following assertion and reason, choose the correct option.

Assertion (A): The Supreme Court sometimes makes observations in judgements which, strictly speaking, were not necessary for the decision in the case.

Assertion (B): Even the obiter dicta of the Supreme Court is binding on the High Courts.

निम्नलिखित अभिकथन और कारण के आधार पर, सही विकल्प चुनिए।

अभिकथन (A): उच्चतम न्यायालय कभी-कभी निर्णयों में ऐसी टिप्पणियाँ करता है जो, कड़ाई से कहें तो, मामले के विनिश्चय के लिए आवश्यक नहीं थीं।

अभिकथन (B): उच्चतम न्यायालय की इतरोक्ति (obiter dicta) भी उच्च न्यायालयों पर बाध्यकारी होती है।

(1) Both (A) and (B) are true. (B) is the reason for (A). / (A) और (B) दोनों सत्य हैं। (B), (A) का कारण है।

(2) Both (A) and (B) are true. (B) is not the only reason for (A). / (A) और (B) दोनों सत्य हैं। (B), (A) का एकमात्र कारण नहीं है। ✔

(3) (A) is true and (B) is false. / (A) सत्य है और (B) असत्य है।

(4) (A) is false and (B) is true. / (A) असत्य है और (B) सत्य है।

Q.33 Based on the following assertion and reason, choose the correct option:
Assertion (A): If the State law is later in time and had been reserved for Presidential consideration and has received President's assent, the State law in that State will prevail over the Union law.
Reason (R): This allows room for flexibility, experimentation and mutual cooperation between the Union and the States.

निम्नलिखित अभिकथन और कारण के आधार पर, सही विकल्प चुनिए:
अभिकथन (A): यदि राज्य विधि समय में पश्चात्वर्ती है और उसे राष्ट्रपति के विचार के लिए आरक्षित रखा गया था और उसे राष्ट्रपति की अनुमति प्राप्त हो गई है, तो उस राज्य में राज्य विधि, संघ विधि पर अभिभावी होगी।
कारण (R): यह संघ और राज्यों के बीच लचीलेपन, प्रयोग और पारस्परिक सहयोग के लिए अवसर प्रदान करता है।

(1) Both (A) and (R) are true. (R) is the correct reason for (A). / (A) और (R) दोनों सत्य हैं। (R), (A) का सही कारण है। ✔

(2) Both (A) and (R) are true. (R) is not the correct reason for (A). / (A) और (R) दोनों सत्य हैं। (R), (A) का सही कारण नहीं है।

(3) (A) is true and (R) is false. / (A) सत्य है और (R) असत्य है।

(4) (A) is false and (R) is true. / (A) असत्य है और (R) सत्य है।

Code of Civil Procedure

Q.34 Which of the statements provided below is incorrect?
नीचे दिए गए कथनों में से कौन-सा गलत है?

(1) Pleadings should contain only a statement, in a concise form of the material facts on which a party relies, but not the evidence by which the facts are to be proved. / अभिवचनों में केवल उन तात्त्विक तथ्यों का संक्षिप्त रूप में कथन होना चाहिए जिन पर पक्षकार निर्भर करता है, किंतु वह साक्ष्य नहीं जिसके द्वारा उन तथ्यों को साबित किया जाना है।

(2) When alleging malice, it will be sufficient to allege it without setting out the circumstances from which it is to be inferred. / विद्वेष का अभिकथन करते समय, उन परिस्थितियों का उल्लेख किए बिना, जिनसे उसका अनुमान लगाया जाना है, उसका अभिकथन करना पर्याप्त होगा।

(3) When the contents of any documents are material, the entire document or the relevant part thereof is required to be extracted in the pleadings. / जब किसी दस्तावेज़ की अंतर्वस्तु तात्त्विक हो, तो संपूर्ण दस्तावेज़ या उसके सुसंगत भाग को अभिवचनों में उद्धृत किया जाना अपेक्षित है। ✔

(4) A party need not allege any matter of fact that the law presumes in his favor, unless it has first been specifically denied. / किसी पक्षकार के लिए ऐसे किसी तथ्य-विषय का अभिकथन करना आवश्यक नहीं है जिसकी विधि उसके पक्ष में उपधारणा करती है, जब तक कि उसका पहले विनिर्दिष्ट रूप से प्रत्याख्यान न किया गया हो।

Q.35 Of the options provided below, choose the statement which is inaccurate with respect to the rejection of plaints under Order 7, Rule 11.
नीचे दिए गए विकल्पों में से, आदेश 7, नियम 11 के अंतर्गत वादपत्रों की अस्वीकृति के संबंध में वह कथन चुनिए जो असटीक है।

(1) A plaint shall be rejected if the relief claimed is undervalued and the plaintiff fails to correct the valuation within the time fixed by the court. / वादपत्र अस्वीकृत कर दिया जाएगा यदि दावा किए गए अनुतोष का मूल्यांकन कम किया गया है और वादी न्यायालय द्वारा नियत समय के भीतर मूल्यांकन को ठीक करने में विफल रहता है।

(2) A plaint shall be rejected if, from the statement in the plaint, the suit appears to be barred by any law. / वादपत्र अस्वीकृत कर दिया जाएगा यदि वादपत्र के कथन से यह प्रतीत होता है कि वाद किसी विधि द्वारा वर्जित है।

(3) The time fixed by the Court for correction of the valuation of the suit can be extended from time to time, but not more that 60 days at a time. / वाद के मूल्यांकन को ठीक करने के लिए न्यायालय द्वारा नियत समय को समय-समय पर बढ़ाया जा सकता है, किंतु एक बार में 60 दिनों से अधिक नहीं। ✔

(4) A plaint shall be rejected if it fails to disclose a cause of action. / वादपत्र अस्वीकृत कर दिया जाएगा यदि वह वाद-हेतुक प्रकट करने में विफल रहता है।

Q.36 An application for rejection of a plaint under Order 7 Rule 11 has to be decided:

आदेश 7 नियम 11 के अंतर्गत वादपत्र की अस्वीकृति के लिए आवेदन का विनिश्चय किया जाना होता है:

(1) Prior to registering the suit. / वाद को पंजीकृत करने से पूर्व।

(2) Prior to issuing notice on the suit. / वाद पर नोटिस जारी करने से पूर्व।

(3) Prior to framing issues. / विवाद्यक विरचित करने से पूर्व।

(4) At any stage of the suit before completion of Trial. / विचारण पूर्ण होने से पूर्व वाद के किसी भी प्रक्रम पर। ✔

Q.37 C files a partition suit against G, H, I, and J. All respondents other than J appear and contest the suit. The Court passes a preliminary decree in favour of C against G. Subsequently, C and J settle their differences and the Court passes a second preliminary decree based on the consent of C and J. The Court then passes a final decree in favour of C against G, H, and I. After the final decree, J decides that he is unhappy with the settlement and wishes to contest the second preliminary decree. Which of the following respondents can appeal under the Code of Civil Procedure, 1908?

C, G, H, I और J के विरुद्ध एक विभाजन वाद दायर करता है। J के अतिरिक्त सभी प्रत्यर्थी उपसंजात होते हैं और वाद का प्रतिवाद करते हैं। न्यायालय C के पक्ष में G के विरुद्ध एक प्रारंभिक डिक्री पारित करता है। तत्पश्चात्, C और J अपने मतभेदों का निपटारा कर लेते हैं और न्यायालय C और J की सहमति के आधार पर दूसरी प्रारंभिक डिक्री पारित करता है। फिर न्यायालय C के पक्ष में G, H और I के विरुद्ध अंतिम डिक्री पारित करता है। अंतिम डिक्री के पश्चात्, J निर्णय लेता है कि वह समझौते से असंतुष्ट है और दूसरी प्रारंभिक डिक्री का प्रतिवाद करना चाहता है। सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के अंतर्गत निम्नलिखित में से कौन-से प्रत्यर्थी अपील कर सकते हैं?

(1) G, H, and I can appeal against the final decree, but G cannot contest the correctness of the preliminary decree. / G, H और I अंतिम डिक्री के विरुद्ध अपील कर सकते हैं, किंतु G प्रारंभिक डिक्री की शुद्धता का प्रतिवाद नहीं कर सकता। ✔

(2) G, H, and I can appeal against the final decree, and G can contest the correctness of the preliminary decree. / G, H और I अंतिम डिक्री के विरुद्ध अपील कर सकते हैं, और G प्रारंभिक डिक्री की शुद्धता का प्रतिवाद कर सकता है।

(3) G, H, I, and J can appeal against the final decree, but G cannot contest the correctness of the preliminary decree and J can only contest the correctness of the second preliminary decree. / G, H, I और J अंतिम डिक्री के विरुद्ध अपील कर सकते हैं, किंतु G प्रारंभिक डिक्री की शुद्धता का प्रतिवाद नहीं कर सकता और J केवल दूसरी प्रारंभिक डिक्री की शुद्धता का प्रतिवाद कर सकता है।

(4) G, H, I, and J can appeal against the final decree. G can contest the correctness of the preliminary decree but J can only contest the correctness of the second preliminary decree. / G, H, I और J अंतिम डिक्री के विरुद्ध अपील कर सकते हैं। G प्रारंभिक डिक्री की शुद्धता का प्रतिवाद कर सकता है किंतु J केवल दूसरी प्रारंभिक डिक्री की शुद्धता का प्रतिवाद कर सकता है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.38 Monty wishes to sue as an indigent person. In which scenario will Monty's application to sue as an indigent person not be rejected?

मोंटी निर्धन व्यक्ति के रूप में वाद लाना चाहता है। किस परिदृश्य में मोंटी का निर्धन व्यक्ति के रूप में वाद लाने का आवेदन अस्वीकृत नहीं किया जाएगा?

(1) Monty's cousin Richie has entered into an agreement with Monty in order to finance the litigation. / मोंटी के चचेरे भाई रिची ने मुकदमेबाज़ी का वित्तपोषण करने के लिए मोंटी के साथ एक करार किया है।

(2) Nine months before the presentation of his application to sue as an indigent person, he has disposed of some property, which if it were taken into account would disentitle him to sue as an indigent person. / निर्धन व्यक्ति के रूप में वाद लाने का अपना आवेदन प्रस्तुत करने से नौ मास पूर्व, उसने कुछ संपत्ति का व्ययन कर दिया है, जिसे यदि गणना में लिया जाए तो वह निर्धन व्यक्ति के रूप में वाद लाने का हकदार नहीं रहेगा। ✔

(3) Looking at the allegations made by Monty in his application, it would appear that the suit is barred by any law for the time being in force. / मोंटी द्वारा अपने आवेदन में किए गए अभिकथनों को देखने से यह प्रतीत होता है कि वाद तत्समय प्रवृत्त किसी विधि द्वारा वर्जित है।

(4) Monty has entered into an agreement with his cousin Riche, under which Richie has obtained an interest in the subject matter of the suit. / मोंटी ने अपने चचेरे भाई रिची के साथ एक करार किया है, जिसके अंतर्गत रिची ने वाद की विषय-वस्तु में एक हित प्राप्त कर लिया है।

Q.39 A housing board simultaneously issues individual notices to thirty tenants informing them of a 30% increase in the rent. None of the tenants paid the increased rent and the housing board began eviction proceedings. One tenant seeks to represent all thirty tenants. Can one tenant represent all thirty tenants under the Code of Civil Procedure, 1908?

एक आवास बोर्ड एक साथ तीस किरायेदारों को अलग-अलग नोटिस जारी करके उन्हें किराए में 30% वृद्धि की सूचना देता है। किसी भी किरायेदार ने बढ़ा हुआ किराया नहीं दिया और आवास बोर्ड ने बेदखली की कार्यवाही आरंभ कर दी। एक किरायेदार सभी तीस किरायेदारों का प्रतिनिधित्व करना चाहता है। क्या सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के अंतर्गत एक किरायेदार सभी तीस किरायेदारों का प्रतिनिधित्व कर सकता है?

(1) No, because Order 1, Rule 8 only permits a person to sue on behalf of others, but not defend a suit on behalf of others. / नहीं, क्योंकि आदेश 1, नियम 8 किसी व्यक्ति को केवल दूसरों की ओर से वाद लाने की अनुमति देता है, किंतु दूसरों की ओर से वाद में प्रतिरक्षा करने की नहीं।

(2) Yes, but only with the permission of the Court under Order 1, Rule 8. / हाँ, किंतु केवल आदेश 1, नियम 8 के अंतर्गत न्यायालय की अनुज्ञा से। ✔

(3) No, because there is no commonality of interest under Order 1, Rule 8 as each tenant is only concerned with their own eviction. / नहीं, क्योंकि आदेश 1, नियम 8 के अंतर्गत हित की समानता नहीं है, क्योंकि प्रत्येक किरायेदार केवल अपनी स्वयं की बेदखली से संबंधित है।

(4) Yes, as long as all thirty tenants agree in writing to be represented by the one tenant. / हाँ, बशर्ते सभी तीस किरायेदार उस एक किरायेदार द्वारा प्रतिनिधित्व किए जाने के लिए लिखित में सहमति दें।

Q.40 In M Nagabhushana v. State of Karnataka, the Supreme Court held as follows:

"12. The principles of res judicata are of universal application as they are based on two age-old principles, namely, interest reipublicae ut sit finis litium which means that it is in the interest of the State that there should be an end to litigation and the other principle is nemo debet bis vexari, si constat curiae quod sit pro una et eademn causa meaning thereby that no one ought to be vexed twice in a litigation if it appears to the court that it is for one and the same cause. This doctrine of res judicata is common to all civilised system of jurisprudence to the extent that a judgment after a proper trial by a court of competent jurisdiction should be regarded as final and conclusive determination of the questions litigated and should for ever set the controversy at rest.

13. That principle of finality of litigation is based on high principle of public policy. In the absence of such a principle great oppression might result under the colour and pretence of law inasmuch as there will be no end of litigation and a rich and malicious litigant will succeed in infinitely vexing his opponent by repetitive suits and actions. This may compel the weaker party to relinquish his right. The doctrine of res judicata has

been evolved to prevent such an anarchy. That is why it is perceived that the plea of res judicata is not a technical doctrine but a fundamental principle which sustains the rule of law in ensuring finality in litigation. This principle seeks to promote honesty and a fair administration of justice and to prevent abuse in the matter of accessing court for agitating on issues which have become final between the parties."
On a reading of the above extract, which of the following statements are true?
(i) Res Judicata can be invoked where it is specifically provided for in a statute.
(ii) Res Judicata can be invoked if the lis is between the same parties and same cause of action even if the statute does not provide for application of principles of res judicata.
(iii) Res Judicata can be invoked even where an issue hasn't been decided but could have been raised in an earlier proceeding between the same parties.

M Nagabhushana v. State of Karnataka में, उच्चतम न्यायालय ने निम्नानुसार अभिनिर्धारित किया:
"12. पूर्व-न्याय (res judicata) के सिद्धांत सार्वभौमिक रूप से लागू होते हैं क्योंकि वे दो प्राचीन सिद्धांतों पर आधारित हैं, अर्थात्, interest reipublicae ut sit finis litium जिसका अर्थ है कि राज्य के हित में है कि मुकदमेबाज़ी का अंत होना चाहिए और दूसरा सिद्धांत है nemo debet bis vexari, si constat curiae quod sit pro una et eademn causa जिसका अर्थ है कि यदि न्यायालय को यह प्रतीत होता है कि मुकदमेबाज़ी एक ही वाद-हेतुक के लिए है तो किसी को भी दो बार परेशान नहीं किया जाना चाहिए। पूर्व-न्याय का यह सिद्धांत सभी सभ्य विधिशास्त्रीय व्यवस्थाओं में इस सीमा तक सामान्य है कि सक्षम अधिकारिता वाले न्यायालय द्वारा उचित विचारण के पश्चात् दिए गए निर्णय को वादग्रस्त प्रश्नों का अंतिम और निश्चायक अवधारण माना जाना चाहिए और उसे विवाद को सदा के लिए शांत कर देना चाहिए।
13. मुकदमेबाज़ी की अंतिमता का वह सिद्धांत लोक नीति के उच्च सिद्धांत पर आधारित है। ऐसे सिद्धांत के अभाव में विधि के रंग और बहाने के अधीन घोर उत्पीड़न हो सकता है, क्योंकि मुकदमेबाज़ी का कोई अंत नहीं होगा और एक धनी और विद्वेषपूर्ण वादकारी बार-बार के वादों और कार्यवाहियों द्वारा अपने विरोधी को अनंत रूप से परेशान करने में सफल हो जाएगा। यह कमज़ोर पक्षकार को अपना अधिकार त्यागने के लिए विवश कर सकता है। ऐसी अराजकता को रोकने के लिए पूर्व-न्याय के सिद्धांत को विकसित किया गया है। इसीलिए यह माना जाता है कि पूर्व-न्याय का अभिवाक् कोई तकनीकी सिद्धांत नहीं है, बल्कि एक मौलिक सिद्धांत है जो मुकदमेबाज़ी में अंतिमता सुनिश्चित करके विधि के शासन को बनाए रखता है। यह सिद्धांत ईमानदारी और न्याय के निष्पक्ष प्रशासन को बढ़ावा देने और उन मुद्दों को उठाने के लिए न्यायालय तक पहुँचने के मामले में दुरुपयोग को रोकने का प्रयास करता है जो पक्षकारों के बीच अंतिम हो चुके हैं।"
उपर्युक्त उद्धरण को पढ़ने के आधार पर, निम्नलिखित में से कौन-से कथन सत्य हैं?
(i) पूर्व-न्याय का अवलंब वहाँ लिया जा सकता है जहाँ किसी कानून में इसका विनिर्दिष्ट रूप से उपबंध किया गया हो।
(ii) यदि वाद (lis) उन्हीं पक्षकारों के बीच और उसी वाद-हेतुक पर है, तो पूर्व-न्याय का अवलंब लिया जा सकता है, भले ही कानून पूर्व-न्याय के सिद्धांतों के लागू होने का उपबंध न करता हो।
(iii) पूर्व-न्याय का अवलंब वहाँ भी लिया जा सकता है जहाँ किसी विवाद्यक का विनिश्चय नहीं किया गया है किंतु उसे उन्हीं पक्षकारों के बीच किसी पूर्ववर्ती कार्यवाही में उठाया जा सकता था।

(1) Only (i). / केवल (i)।
(2) (i) and (ii). / (i) और (ii)। ✔
(3) (i) and (iii). / (i) और (iii)।
(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी।

Q.41 Company A is based in Mumbai, Maharashtra and is transporting goods from Pune, Maharashtra to Chennai, Tamil Nadu to be received by Company B. Company B's registered office is in Bangalore, Karnataka. Company A and B have entered into a contract which states that "Any legal actions arising from this contract shall be only be instituted before the courts in Chennai, Tamil Nadu." A dispute arises between the two companies concerning broken goods at the time of delivery and Company A wants to file suit. Which of the following options is true concerning the quoted clause in the contract?

कंपनी A मुंबई, महाराष्ट्र में स्थित है और पुणे, महाराष्ट्र से चेन्नई, तमिलनाडु तक माल का परिवहन कर रही है, जिसे कंपनी B द्वारा प्राप्त किया जाना है। कंपनी B का पंजीकृत कार्यालय बेंगलुरु, कर्नाटक में है। कंपनी A और B ने एक संविदा की है जिसमें कहा गया है कि "इस संविदा से उत्पन्न होने वाली कोई भी विधिक कार्यवाही केवल चेन्नई, तमिलनाडु के न्यायालयों के समक्ष ही संस्थित की जाएगी।" परिदान के समय टूटे हुए माल के संबंध में दोनों कंपनियों के बीच विवाद उत्पन्न होता है और कंपनी A वाद दायर करना चाहती है। संविदा के उद्धृत खंड के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा विकल्प सत्य है?

(1) The clause is void because parties cannot oust the jurisdiction of all other civil courts that may have jurisdiction by conferring exclusive jurisdiction on a single court. / खंड शून्य है क्योंकि पक्षकार किसी एक न्यायालय को अनन्य अधिकारिता प्रदान करके उन सभी अन्य सिविल न्यायालयों की अधिकारिता का अपवर्जन नहीं कर सकते जिन्हें अधिकारिता प्राप्त हो सकती है।

(2) The clause is valid because parties are free to confer exclusive jurisdiction on any court. / खंड विधिमान्य है क्योंकि पक्षकार किसी भी न्यायालय को अनन्य अधिकारिता प्रदान करने के लिए स्वतंत्र हैं।

(3) The clause is void because parties can only confer exclusive jurisdiction on a court that already has jurisdiction and the courts in Chennai have no jurisdiction in this case. / खंड शून्य है क्योंकि पक्षकार केवल उसी न्यायालय को अनन्य अधिकारिता प्रदान कर सकते हैं जिसे पहले से अधिकारिता प्राप्त है और इस मामले में चेन्नई के न्यायालयों को कोई अधिकारिता प्राप्त नहीं है।

(4) The clause is valid because even though parties can only confer exclusive jurisdiction on a court that already has jurisdiction, the courts in Chennai have jurisdiction in this case. / खंड विधिमान्य है क्योंकि यद्यपि पक्षकार केवल उसी न्यायालय को अनन्य अधिकारिता प्रदान कर सकते हैं जिसे पहले से अधिकारिता प्राप्त है, तथापि इस मामले में चेन्नई के न्यायालयों को अधिकारिता प्राप्त है। ✔

Q.42 Which of the following is an incorrect statement about supplemental proceedings under Section 94 of the Code of Civil Procedure, 1908?

सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 की धारा 94 के अंतर्गत अनुपूरक कार्यवाहियों के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन गलत है?

(1) A supplemental proceeding is initiated with a view to prevent the ends of justice from being defeated. / अनुपूरक कार्यवाही न्याय के उद्देश्यों को विफल होने से रोकने की दृष्टि से आरंभ की जाती है।

(2) The supplemental proceedings may not be taken recourse to in a routine manner. / अनुपूरक कार्यवाहियों का अवलंब नेमी (routine) रीति से नहीं लिया जा सकता।

(3) So far as the supplemental proceedings are concerned, the court shall not pass a fresh order. / जहाँ तक अनुपूरक कार्यवाहियों का संबंध है, न्यायालय कोई नया आदेश पारित नहीं करेगा। ✔

(4) The supplemental proceedings are taken recourse to in aid of the ultimate decision of the suit. / अनुपूरक कार्यवाहियों का अवलंब वाद के अंतिम विनिश्चय की सहायता में लिया जाता है।

Q.43 P successfully sues S for civil defamation over S's article alleging that P committed massive tax fraud. The Civil Judge renders their decision on 23.10.2023. S appeals against the decision. After S has filed their appeal, a leak of internal documents from an accounting firm reveals that P was committing tax fraud. S wants to apply for a review of the decision dated 23.10.2023 under Order 47 of the Code of Civil Procedure, 1908. Which one of the following options correctly reflects S's situation.

P, S के उस लेख पर, जिसमें यह अभिकथन किया गया था कि P ने बड़े पैमाने पर कर धोखाधड़ी की है, S के विरुद्ध सिविल मानहानि का वाद सफलतापूर्वक लाता है। सिविल न्यायाधीश 23.10.2023 को अपना विनिश्चय देते हैं। S उस विनिश्चय के विरुद्ध अपील करता है। S द्वारा अपनी अपील दायर करने के पश्चात्, एक लेखा फर्म के आंतरिक दस्तावेज़ों के लीक होने से यह प्रकट होता है कि P कर धोखाधड़ी कर रहा था। S, सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश 47 के अंतर्गत दिनांक 23.10.2023 के विनिश्चय के पुनर्विलोकन के लिए आवेदन करना चाहता है। निम्नलिखित में से कौन-सा एक विकल्प S की स्थिति को सही रूप में दर्शाता है।

(1) S can apply for a review of the decision under Order 47 because new evidence has been discovered that could not have been discovered with due diligence at the time of the original decision. / S आदेश 47 के अंतर्गत विनिश्चय के पुनर्विलोकन के लिए आवेदन कर सकता है क्योंकि नया साक्ष्य खोजा गया है जो मूल विनिश्चय के समय सम्यक् तत्परता से भी नहीं खोजा जा सकता था।

(2) S cannot apply for a review of the decision under Order 47 because S has already filed an appeal against the decision. / S आदेश 47 के अंतर्गत विनिश्चय के पुनर्विलोकन के लिए आवेदन नहीं कर सकता क्योंकि S पहले ही विनिश्चय के विरुद्ध अपील दायर कर चुका है। ✔

(3) S cannot apply for a review of the decision under Order 47 because a review is only permitted against an order from which no appeal is allowed. / S आदेश 47 के अंतर्गत विनिश्चय के पुनर्विलोकन के लिए आवेदन नहीं कर सकता क्योंकि पुनर्विलोकन केवल ऐसे आदेश के विरुद्ध अनुज्ञात है जिसकी कोई अपील अनुज्ञात नहीं है।

(4) S cannot apply for a review of the decision under Order 47 because the only ground to apply for a review is an error apparent on the face of the record, and the discovery of new evidence does not satisfy that threshold. / S आदेश 47 के अंतर्गत विनिश्चय के पुनर्विलोकन के लिए आवेदन नहीं कर सकता क्योंकि पुनर्विलोकन के लिए आवेदन करने का एकमात्र आधार अभिलेख पर प्रत्यक्ष त्रुटि है, और नए साक्ष्य की खोज उस कसौटी को संतुष्ट नहीं करती।

Q.44 X secures a decree for possession of a property against Y. X subsequently filed execution proceedings to secure possession against judgement-debtor Y. X secured warrants for the delivery of possession but when X and the police arrived at the property, they found that Y is in possession of half of the property and Z is in possession of the other half of the property. Both Y and Z resist the attempt to secure possession. Which one of the following represents the correct legal outcome?

X, Y के विरुद्ध एक संपत्ति के कब्ज़े के लिए डिक्री प्राप्त करता है। तत्पश्चात् X ने निर्णीत-ऋणी Y के विरुद्ध कब्ज़ा प्राप्त करने के लिए निष्पादन कार्यवाही दायर की। X ने कब्ज़े के परिदान के लिए वारंट प्राप्त किए, किंतु जब X और पुलिस संपत्ति पर पहुँचे, तो उन्होंने पाया कि Y संपत्ति के आधे भाग पर काबिज़ है और Z संपत्ति के शेष आधे भाग पर काबिज़ है। Y और Z दोनों कब्ज़ा प्राप्त करने के प्रयास का प्रतिरोध करते हैं। निम्नलिखित में से कौन-सा एक सही विधिक परिणाम को दर्शाता है?

(1) X can file an application for possession under Order 21, Rule 97 against Y but must file a fresh suit against Z because Z was not a party to the decree. / X, Y के विरुद्ध आदेश 21, नियम 97 के अंतर्गत कब्ज़े के लिए आवेदन दायर कर सकता है किंतु उसे Z के विरुद्ध नया वाद दायर करना होगा क्योंकि Z डिक्री का पक्षकार नहीं था।

(2) X and Z can both file applications and the court can decide the issue of Z's resistance under Order 21 , Rule 101 of the Code of Civil Procedure, 1908. / X और Z दोनों आवेदन दायर कर सकते हैं और न्यायालय सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश 21 , नियम 101 के अंतर्गत Z के प्रतिरोध के विवाद्यक का विनिश्चय कर सकता है। ✔

(3) X, Y, and Z can all file applications and the court can decide the issue of Y and Z's resistance under Order 21, Rule 101 of the Code of Civil Procedure, 1908. / X, Y और Z सभी आवेदन दायर कर सकते हैं और न्यायालय सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश 21, नियम 101 के अंतर्गत Y और Z के प्रतिरोध के विवाद्यक का विनिश्चय कर सकता है।

(4) X's only recourse is to file a contempt petition against both Y and Z. / X का एकमात्र उपचार Y और Z दोनों के विरुद्ध अवमान याचिका दायर करना है।

Contract Law

Q.45 Meghna enters into a Contract (which has standard clauses on dispute resolution, force majeure, liquidated damages etc.) with Prabha to supply furniture worth Rs. 20 lacs. Under the Contract Meghna was to deliver the furniture within 4 weeks of the Contract. In case of delay attributable to Meghna, she is to pay Prabha Rs. 5 lacs for each day of delay. While the goods were in transit, from Delhi to Bangalore by road, due to Cyclone Greta in Madhya Pradesh, the truck carrying the goods was delayed by one week and reached Bangalore 5 weeks after the date of the contract. Which of the following statements is incorrect?

मेघना, प्रभा के साथ ₹20 लाख मूल्य के फर्नीचर की आपूर्ति के लिए एक संविदा (जिसमें विवाद समाधान, अप्रत्याशित घटना (force majeure), परिनिर्धारित नुकसानी आदि से संबंधित मानक खंड हैं) करती है। संविदा के अंतर्गत मेघना को संविदा के 4 सप्ताह के भीतर फर्नीचर का परिदान करना था। मेघना के कारण होने वाले विलंब की स्थिति में, उसे विलंब के प्रत्येक दिन के लिए प्रभा को ₹5 लाख का भुगतान करना होगा। जब माल दिल्ली से बेंगलुरु सड़क मार्ग से परिवहन में था, तब मध्य प्रदेश में चक्रवात ग्रेटा के कारण माल ले जा रहे ट्रक में एक सप्ताह का विलंब हुआ और वह संविदा की तारीख से 5 सप्ताह पश्चात् बेंगलुरु पहुँचा। निम्नलिखित में से कौन-सा कथन गलत है?

(1) Prabha will be entitled to sue for damages for delay in delivery of the furniture. / प्रभा फर्नीचर के परिदान में विलंब के लिए नुकसानी हेतु वाद लाने की हकदार होगी।

(2) Prabha will be entitled to Rs. 5 lacs a day and will be awarded Rs. 35 lacs in all as damages. / प्रभा ₹5 लाख प्रतिदिन की हकदार होगी और उसे नुकसानी के रूप में कुल ₹35 लाख अधिनिर्णीत किए जाएँगे।

(3) Prabha can refuse to take delivery of the furniture and repudiate the contract due to delay. / प्रभा विलंब के कारण फर्नीचर का परिदान लेने से इनकार कर सकती है और संविदा का निराकरण कर सकती है।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी। ✔

Q.46 Which of the following agreements is void for uncertainty?

निम्नलिखित में से कौन-सा करार अनिश्चितता के कारण शून्य है?

(1) Parul, who makes pearl necklaces, agrees to deliver 10 necklaces to Reema for the price of ₹1,00,000/-. / पारुल, जो मोतियों के हार बनाती है, ₹1,00,000/- के मूल्य पर रीमा को 10 हार देने का करार करती है। ✔

(2) Farhan's establishment sells organic honey of a single variety. He agrees to deliver 10 bottles of honey to Ramesh for ₹2,000/-. / फरहान का प्रतिष्ठान एक ही किस्म का जैविक शहद बेचता है। वह ₹2,000/- में रमेश को शहद की 10 बोतलें देने का करार करता है।

(3) Aastha agrees to sell a silver brooch to Jocleyn which she expects to win in a lottery to be held in the following month. / आस्था, जोसलिन को एक चाँदी का ब्रोच बेचने का करार करती है, जिसे वह अगले महीने आयोजित होने वाली एक लॉटरी में जीतने की आशा करती है।

(4) Pankaj agrees to sell to Dhiraj, 100 kilos of cement of a particular variety, at a price that would be determined by Rakesh. / पंकज, धीरज को एक विशेष किस्म का 100 किलो सीमेंट ऐसे मूल्य पर बेचने का करार करता है जो राकेश द्वारा निर्धारित किया जाएगा।

Q.47 Which of the following statements is incorrect? Injunction against breach of a contract will not be granted if:

निम्नलिखित में से कौन-सा कथन गलत है? संविदा-भंग के विरुद्ध व्यादेश प्रदान नहीं किया जाएगा यदि:

(1) The contract is not specifically enforceable. / संविदा विनिर्दिष्टतः प्रवर्तनीय नहीं है।

(2) Where there will be no irreparable loss. / जहाँ कोई अपूरणीय हानि नहीं होगी।

(3) Where the contract doesn't specifically state that contract is specifically enforceable. / जहाँ संविदा में विनिर्दिष्ट रूप से यह नहीं कहा गया है कि संविदा विनिर्दिष्टतः प्रवर्तनीय है। ✔

(4) Where only damages is claimed in the main relief. / जहाँ मुख्य अनुतोष में केवल नुकसानी का दावा किया गया है।

Q.48 X sells his house to Y and clause 10 in the Sale Deed provides that, in case of any statutory dues is claimed against Y for the period prior to the sale, X will compensate for the same. This clause is:
X अपना मकान Y को बेचता है और विक्रय विलेख का खंड 10 यह उपबंध करता है कि यदि विक्रय से पूर्व की अवधि के लिए Y के विरुद्ध किसी कानूनी देय का दावा किया जाता है, तो X उसकी प्रतिपूर्ति करेगा। यह खंड है:

(1) An indemnity. / एक क्षतिपूर्ति। ✔

(2) A guarantee. / एक प्रत्याभूति।

(3) A surety. / एक प्रतिभू।

(4) A personal guarantee. / एक व्यक्तिगत प्रत्याभूति।

Q.49 Which of the following does not amount to fraud?
निम्नलिखित में से कौन-सा कपट की कोटि में नहीं आता?

(1) Amit sells a fridge to Pawan, knowing that its compressor is broken. Pawan says to Amit 'I assume the compressor is working fine. ' Amit remains silent. / अमित, यह जानते हुए कि उसका कंप्रेसर टूटा हुआ है, पवन को एक फ्रिज बेचता है। पवन अमित से कहता है 'मैं मान लेता हूँ कि कंप्रेसर ठीक काम कर रहा है। ' अमित मौन रहता है।

(2) Amit sells a second-hand car to Pawan, which Amit knows gives poor milage. Amit does not say anything to Pawan about the milage. / अमित पवन को एक पुरानी कार बेचता है, जिसके बारे में अमित जानता है कि वह कम माइलेज देती है। अमित माइलेज के बारे में पवन से कुछ नहीं कहता। ✔

(3) Amit sells a painting holding it out to be by a particular famous painter, knowing that it is, in fact, a fake and of little to no value. / अमित एक चित्र को किसी विशेष प्रसिद्ध चित्रकार का बताकर बेचता है, यह जानते हुए कि वह वास्तव में नकली है और उसका मूल्य बहुत कम या नगण्य है।

(4) Amit a storekeeper, when asked by Pawan, where the genuine leather bags in the store are kept, gestures at a particular aisle, despite knowing that there are no genuine leather bags sold in his store. Pawan is thereby induced to buy two bags. / अमित, एक दुकानदार, जब पवन द्वारा पूछा जाता है कि दुकान में असली चमड़े के बैग कहाँ रखे हैं, तो यह जानते हुए भी कि उसकी दुकान में असली चमड़े के कोई बैग नहीं बेचे जाते, एक विशेष गलियारे की ओर इशारा करता है। इससे उत्प्रेरित होकर पवन दो बैग खरीद लेता है।

Q.50 A public corporation floats a Tender for supply of Telecommunications Cable. In response to the same, Company R submits its Bid. The Bid will be:
एक लोक निगम दूरसंचार केबल की आपूर्ति के लिए एक निविदा जारी करता है। उसके प्रत्युत्तर में, कंपनी R अपनी बोली प्रस्तुत करती है। बोली होगी:

(1) An invitation to Offer. / प्रस्थापना के लिए आमंत्रण।

(2) An Offer. / एक प्रस्थापना। ✔

(3) An acceptance. / एक प्रतिग्रहण।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.51 Binita has taken a loan of ₹2,00,000 (rupees two lakh) from Chitra and Ananya is surety for the debt. Chitra demands payment from Ananya and on her refusal sues her for the amount. Ananya defends the suit, having reasonable grounds for doing so, but she is compelled to pay the amount of debt with costs. Ananya can recover from Binita:
बिनीता ने चित्रा से ₹2,00,000 (दो लाख रुपये) का ऋण लिया है और अनन्या उस ऋण के लिए प्रतिभू है। चित्रा अनन्या से भुगतान की माँग करती है और उसके इनकार करने पर उस राशि के लिए उस पर वाद लाती है। अनन्या, ऐसा करने के लिए युक्तियुक्त आधार होने पर, वाद में प्रतिरक्षा करती है, किंतु उसे खर्चों सहित ऋण की राशि का भुगतान करने के लिए विवश होना पड़ता है। अनन्या बिनीता से वसूल कर सकती है:

(1) The principal debt of ₹2,00,000 (rupees two lakh). / ₹2,00,000 (दो लाख रुपये) का मूल ऋण।

(2) The amount paid by her for costs. / उसके द्वारा खर्चों के लिए भुगतान की गई राशि।

(3) The amount paid by her for costs as well as the principal debt of ₹2,00,000 (rupees two lakh). / उसके द्वारा खर्चों के लिए भुगतान की गई राशि तथा ₹2,00,000 (दो लाख रुपये) का मूल ऋण भी। ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.52 Amina, an old lady, by a deed of gift, transferred certain immovable property to her daughter Samina with a direction that Samina should pay an annuity to Amina's brother Rauf. Samina promised to pay Rauf an annuity by entering into an agreement with Rauf. Samina, however, did not pay the annuity and Rauf sued her. In the light of the above facts, which of the following statements is correct?

अमीना, एक वृद्ध महिला, ने दान-विलेख द्वारा कुछ स्थावर संपत्ति अपनी पुत्री समीना को इस निदेश के साथ अंतरित की कि समीना, अमीना के भाई रऊफ को वार्षिकी का भुगतान करेगी। समीना ने रऊफ के साथ करार करके रऊफ को वार्षिकी का भुगतान करने का वचन दिया। तथापि, समीना ने वार्षिकी का भुगतान नहीं किया और रऊफ ने उस पर वाद लाया। उपर्युक्त तथ्यों के आलोक में, निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) Samina's promise to pay annuity to Rauf is without consideration and this agreement not supported by consideration is void. / रऊफ को वार्षिकी का भुगतान करने का समीना का वचन प्रतिफल रहित है और प्रतिफल द्वारा समर्थित न होने के कारण यह करार शून्य है।

(2) Consideration moved from Amina, the donor of the estate though not from Rauf and that was sufficient consideration. / प्रतिफल संपदा की दाता अमीना की ओर से दिया गया, यद्यपि रऊफ की ओर से नहीं, और वह पर्याप्त प्रतिफल था। ✔

(3) Samina's promise to pay annuity to Rauf is a gratuitous promise and therefore enforceable without consideration. / रऊफ को वार्षिकी का भुगतान करने का समीना का वचन एक आनुग्रहिक वचन है और इसलिए प्रतिफल के बिना प्रवर्तनीय है।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.53 Which of the following is not a contract?

निम्नलिखित में से कौन-सा संविदा नहीं है?

(1) Sumit promises to give Vimal, his nephew, a stipend of ₹5,000 a month for one year, out of natural love and affection. / सुमित अपने भतीजे विमल को नैसर्गिक प्रेम और स्नेह के कारण एक वर्ष तक ₹5,000 प्रतिमास की वृत्ति देने का वचन देता है। ✔

(2) Tina owes Mina a debt of ₹10,000 that is barred by limitation. She however promises in writing to pay the time barred debt. / टीना पर मीना का ₹10,000 का ऋण बकाया है जो परिसीमा द्वारा वर्जित है। तथापि वह कालवर्जित ऋण का भुगतान करने का लिखित वचन देती है।

(3) Ramesh finds and returns Piku's lost dog. Piku promises to pay him ₹5,000/-. / रमेश पीकू का खोया हुआ कुत्ता ढूँढकर लौटा देता है। पीकू उसे ₹5,000/- देने का वचन देता है।

(4) Arpan freely agrees to sell a gold necklace to Shreya for ₹1,000. / अर्पण स्वतंत्र रूप से श्रेया को ₹1,000 में एक सोने का हार बेचने का करार करता है।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.54 Aarti enters into an agreement with a well-known cosmetics brand to act as their brand ambassador and spokesperson for ₹25,00,000/- (Twenty-Five Lakh) per month for 3 years. The agreement details Aarti's duties, including number of appearances a month at various events. In which of the following scenarios would the agreement be void?
(i) If the agreement stipulates that during the term of the contract Aarti cannot get married.
(ii) That during and after the term of the contract, Aarti cannot ever take up any assignment with any other cosmetics brand, within India or abroad.
(iii) In the event of any disputes that arise between the cosmetic's brand and Aarti has to any terms of the contract, the brand's interpretation of the terms of the contract would be absolute, and not subject to any kind of litigation or arbitration.

आरती एक सुप्रसिद्ध सौंदर्य प्रसाधन ब्रांड के साथ 3 वर्षों के लिए ₹25,00,000/- (पच्चीस लाख) प्रतिमास पर उनकी ब्रांड एंबेसडर और प्रवक्ता के रूप में कार्य करने के लिए एक करार करती है। करार में आरती के कर्तव्यों का विवरण है, जिसमें विभिन्न कार्यक्रमों में प्रतिमास उपस्थिति की संख्या भी सम्मिलित है। निम्नलिखित में से किस परिदृश्य में करार शून्य होगा?
(i) यदि करार यह अनुबंधित करता है कि संविदा की अवधि के दौरान आरती विवाह नहीं कर सकती।
(ii) कि संविदा की अवधि के दौरान और उसके पश्चात्, आरती भारत में या विदेश में किसी अन्य सौंदर्य प्रसाधन ब्रांड के साथ कभी भी कोई कार्य नहीं ले सकती।
(iii) सौंदर्य प्रसाधन ब्रांड और आरती के बीच संविदा के किन्हीं निबंधनों को लेकर उत्पन्न होने वाले किसी भी विवाद की स्थिति में, संविदा के निबंधनों का ब्रांड द्वारा किया गया निर्वचन आत्यंतिक होगा, और किसी भी प्रकार की मुकदमेबाज़ी या माध्यस्थम् के अधीन नहीं होगा।

(1) The agreement would be void only in Scenario (i). / करार केवल परिदृश्य (i) में शून्य होगा।
(2) The agreement would be void only in Scenario (i) and (ii). / करार केवल परिदृश्य (i) और (ii) में शून्य होगा।
(3) The agreement would be void only in Scenario (ii) and (iii). / करार केवल परिदृश्य (ii) और (iii) में शून्य होगा।
(4) The agreement would be void in Scenario (i), (ii), and (iii). / करार परिदृश्य (i), (ii) और (iii) में शून्य होगा। ✔

Q.55 Which of the following statements is false?
निम्नलिखित में से कौन-सा कथन असत्य है?

(1) An agreement enforceable by law is a contract. / विधि द्वारा प्रवर्तनीय करार संविदा है।
(2) The communication of an acceptance is complete as against the acceptor, when it is put in a course of transmission so as to be out of the power of the acceptor. / प्रतिग्रहण की संसूचना, प्रतिग्रहीता के विरुद्ध तब पूर्ण हो जाती है जब वह उसके पास पारेषण के अनुक्रम में इस प्रकार कर दी जाती है कि वह प्रतिग्रहीता की शक्ति से बाहर हो जाए। ✔
(3) Every promise and every set of promises, forming the consideration for each other, is an agreement. / हर एक वचन और ऐसे वचनों का हर एक संवर्ग, जो एक-दूसरे के लिए प्रतिफल हो, करार है।
(4) Promises which form the consideration or part of the consideration for each other are called reciprocal promises. / वे वचन जो एक-दूसरे के लिए प्रतिफल या प्रतिफल का भाग हों, व्यतिकारी वचन कहलाते हैं।

Q.56 Based on the following assertion and reason, choose the correct option.
Assertion (A): Whenever the object of an agreement is opposed to public policy, it becomes a void agreement.
Reason (R): Public policy or the policy of the law is an elusive concept, it has been described as an 'untrustworthy guide' and an 'unruly horse'.
निम्नलिखित अभिकथन और कारण के आधार पर, सही विकल्प चुनिए।
अभिकथन (A): जब कभी किसी करार का उद्देश्य लोक नीति के विरुद्ध होता है, तो वह शून्य करार हो जाता है।
कारण (R): लोक नीति या विधि की नीति एक मायावी संकल्पना है, इसे एक 'अविश्वसनीय मार्गदर्शक' और एक 'अनियंत्रित घोड़ा' (unruly horse) कहा गया है।

(1) Both (A) and (R) are true. (R) is the correct reason for (A). / (A) और (R) दोनों सत्य हैं। (R), (A) का सही कारण है।
(2) Both (A) and (R) are true. (R) is not the correct reason for (A). / (A) और (R) दोनों सत्य हैं। (R), (A) का सही कारण नहीं है। ✔
(3) (A) is true and (R) is false. / (A) सत्य है और (R) असत्य है।
(4) (A) is false and (R) is true. / (A) असत्य है और (R) सत्य है।

Indian Penal Code

Q.57 Which of the following statements is the most inaccurate?
निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सर्वाधिक असटीक है?

(1) Shyamal is being chased by a mob that is threatening to murder him. Shyamal has a revolver, and can fire on the mob to disperse it, but runs the risk of shooting certain bystanders who have mingled with the mob. He will not have committed any offence in the event that he harms the bystanders. / श्यामल का पीछा एक भीड़ कर रही है जो उसकी हत्या करने की धमकी दे रही है। श्यामल के पास एक रिवॉल्वर है, और वह भीड़ को तितर-बितर करने के लिए उस पर गोली चला सकता है, किंतु इसमें भीड़ में मिले हुए कुछ राहगीरों को गोली लगने का जोखिम है। यदि वह राहगीरों को अपहानि पहुँचाता है तो उसने कोई अपराध नहीं किया होगा।
(2) Shyamal awakens to hear noises in the middle of the night and finds that an intruder has entered into his home to rob him. Shyamal fires a gun at the intruder and causes his death. Shyamal has not committed any offence. / श्यामल आधी रात को आवाज़ें सुनकर जागता है और पाता है कि एक अतिचारी उसे लूटने के लिए उसके घर में घुस आया है। श्यामल अतिचारी पर गोली चलाता है और उसकी मृत्यु कारित कर देता है। श्यामल ने कोई अपराध नहीं किया है।
(3) Shyamal meets his business partner, Partho, on the balcony of their office. Shyamal and Partho have recently decided to part ways in acrimonious circumstances. Partho brandishes a knife at Shyamal, but backs away when he hears Shyamal's fearful pleas. Shyamal still lunges forward and pushes Partho off the balcony. Shyamal has not committed any offence. / श्यामल अपने कार्यालय की बालकनी पर अपने व्यावसायिक भागीदार पार्थो से मिलता है। श्यामल और पार्थो ने हाल ही में कटुतापूर्ण परिस्थितियों में अलग होने का निर्णय लिया है। पार्थो श्यामल पर चाकू लहराता है, किंतु श्यामल की भयभीत विनतियाँ सुनकर पीछे हट जाता है। फिर भी श्यामल आगे झपटता है और पार्थो को बालकनी से धक्का दे देता है। श्यामल ने कोई अपराध नहीं किया है। ✔
(4) Shyamal hears noises in his house at noon and finds that a stranger has walked into his open door. Fearful and apprehending harm Shyamal shoots the stranger multiple times in the head, face and chest, with a gun he keeps at home. Shyamal's actions do not fall within the purview of lawful exercise of private defence. / श्यामल दोपहर में अपने घर में आवाज़ें सुनता है और पाता है कि एक अजनबी उसके खुले दरवाज़े से भीतर आ गया है। भयभीत होकर और अपहानि की आशंका से श्यामल घर में रखी एक बंदूक से अजनबी के सिर, चेहरे और छाती में कई बार गोली मार देता है। श्यामल के कृत्य प्राइवेट प्रतिरक्षा के विधिपूर्ण प्रयोग की परिधि में नहीं आते।

Q.58 Which of the following does not fall within one of the exceptions to criminal defamation?

निम्नलिखित में से कौन-सा आपराधिक मानहानि के अपवादों में से किसी के अंतर्गत नहीं आता?

(1) Y who works for a small firm, has felt very uncomfortable with her supervisor M making unwanted overtures at her in the past. When Z, a young woman, joins the firm at a junior position, Y cautions her by saying: 'Maintain your distance from M, he doesn't have a good character'. / Y, जो एक छोटी फर्म में काम करती है, अतीत में अपने पर्यवेक्षक M द्वारा उसके प्रति किए गए अवांछित प्रस्तावों से बहुत असहज रही है। जब Z, एक युवती, कनिष्ठ पद पर फर्म में सम्मिलित होती है, तो Y उसे यह कहकर सावधान करती है: 'M से दूरी बनाए रखना, उसका चरित्र अच्छा नहीं है'।

(2) X publishes a novel, that has been getting rave reviews. On being asked his opinion about it at a party Z says, 'I couldn't get past the first chapter. The author (X) seems obsessed with appearing clever.' / X एक उपन्यास प्रकाशित करता है, जिसकी बहुत प्रशंसात्मक समीक्षाएँ हो रही हैं। एक पार्टी में उसके बारे में अपनी राय पूछे जाने पर Z कहता है, 'मैं पहले अध्याय से आगे नहीं बढ़ सका। लेखक (X) चतुर दिखने के प्रति ग्रस्त प्रतीत होता है।'

(3) B a public servant has had a difficult past as far as his personal relationships are concerned. Z says in a editorial column about B, 'a person like this ... who doesn't have a stable relationship and has been married multiple times cannot be expected to maintain probity in the discharge of his public duties' / B, एक लोक सेवक, का अतीत उसके व्यक्तिगत संबंधों के मामले में कठिन रहा है। Z, B के बारे में एक संपादकीय स्तंभ में कहता है, 'ऐसे व्यक्ति से ... जिसका कोई स्थिर संबंध नहीं है और जिसने कई बार विवाह किया है, अपने लोक कर्तव्यों के निर्वहन में सत्यनिष्ठा बनाए रखने की अपेक्षा नहीं की जा सकती' ✔

(4) F a doctor at a well-known private clinic has been engaging in detecting the sex of the foetus and offering to inform prospective parents about the same for a consideration. Z, having learnt of it writes a letter to the Department of health, accusing F and asking that strictest action be taken against him. / F, एक सुप्रसिद्ध निजी क्लिनिक का चिकित्सक, भ्रूण के लिंग का पता लगाने और प्रतिफल के बदले भावी माता-पिता को उसके बारे में सूचित करने की पेशकश करने में लगा हुआ है। Z, इसकी जानकारी होने पर, स्वास्थ्य विभाग को एक पत्र लिखता है, जिसमें F पर आरोप लगाया गया है और उसके विरुद्ध कठोरतम कार्रवाई करने का अनुरोध किया गया है।

Q.59 In which of the following cases has an offence not been committed?

निम्नलिखित में से किस मामले में कोई अपराध कारित नहीं हुआ है?

(1) A and B were married in 1979. In 2009 B left home, never to return again. In 2013, B met C and fell in love. In 2014 they got married. / A और B का विवाह 1979 में हुआ था। 2009 में B घर छोड़कर चला गया और फिर कभी नहीं लौटा। 2013 में B, C से मिला और उन्हें प्रेम हो गया। 2014 में उन्होंने विवाह कर लिया।

(2) A and B were married in 1980. In 2009 B left home never to return. He did, however, periodically send postcards home, informing everyone that he was well, and where he was. In 2019 B met C and fell in love. In 2020 they were married. / A और B का विवाह 1980 में हुआ था। 2009 में B घर छोड़कर चला गया और फिर कभी नहीं लौटा। तथापि, वह समय-समय पर घर पोस्टकार्ड भेजता रहा, जिसमें वह सभी को सूचित करता था कि वह कुशल है और कहाँ है। 2019 में B, C से मिला और उन्हें प्रेम हो गया। 2020 में उनका विवाह हो गया।

(3) A and B were married in 1980. In 2009 B left home never to return, and was not heard from again. In 2019 B met C and fell in love. In 2020 they decided to get married. C asked B if they had been married before, to which C replied 'no, never'. / A और B का विवाह 1980 में हुआ था। 2009 में B घर छोड़कर चला गया और फिर कभी नहीं लौटा, और उसके बाद उसके बारे में कभी कुछ सुना नहीं गया। 2019 में B, C से मिला और उन्हें प्रेम हो गया। 2020 में उन्होंने विवाह करने का निर्णय लिया। C ने B से पूछा कि क्या उनका पहले कभी विवाह हुआ है, जिस पर C ने उत्तर दिया 'नहीं, कभी नहीं'।

(4) While on a holiday in Shimla in 2020, C has intercourse with B who he knows is the wife of A, without the knowledge or consent of A. / 2020 में शिमला में छुट्टियों के दौरान, C, B के साथ, जिसके बारे में वह जानता है कि वह A की पत्नी है, A की जानकारी या सहमति के बिना संभोग करता है। ✔

Q.60 In which of the following cases has an offence been committed?

निम्नलिखित में से किस मामले में अपराध कारित हुआ है?

(1) A learns that the children of B have been in an accident, and that B's daughter D has passed away and S his son is critical. A informs B about the same so B can make arrangements to go and meet his son. B on hearing the news has a heart attack and passes away. / A को पता चलता है कि B के बच्चों के साथ दुर्घटना हुई है, और B की पुत्री D की मृत्यु हो गई है तथा उसका पुत्र S गंभीर स्थिति में है। A इसकी सूचना B को देता है ताकि B अपने पुत्र से मिलने जाने की व्यवस्था कर सके। समाचार सुनकर B को दिल का दौरा पड़ता है और उसकी मृत्यु हो जाती है।

(2) Z is in a building that has caught fire. P a child is in the same building. In order to save the child, Z drops P from the balcony of the building on to a blanket held by onlookers. The child still falls and dies. / Z एक ऐसे भवन में है जिसमें आग लग गई है। P नामक एक बालक भी उसी भवन में है। बालक को बचाने के लिए Z, P को भवन की बालकनी से नीचे दर्शकों द्वारा पकड़े गए कंबल पर गिरा देता है। फिर भी बालक गिर जाता है और उसकी मृत्यु हो जाती है।

(3) B a doctor is called to attend to a child who has taken ill on an airplane. The child being under 12 is seriously ill, and B administers a medicine on him to stabilize his condition with his parents' consent. The medicine causes a rare allergic reaction and kills the child. / B, एक चिकित्सक, को एक बालक का उपचार करने के लिए बुलाया जाता है जो हवाई जहाज में बीमार पड़ गया है। 12 वर्ष से कम आयु का वह बालक गंभीर रूप से बीमार है, और B उसकी स्थिति स्थिर करने के लिए उसके माता-पिता की सहमति से उसे एक औषधि देता है। औषधि से एक दुर्लभ एलर्जिक प्रतिक्रिया होती है और बालक की मृत्यु हो जाती है।

(4) A, a public servant, is threatened by B that unless he allows a prisoner of war to escape by the following Sunday, his family will not be spared. As a result of this threat, A helps the PoW escape. / A, एक लोक सेवक, को B धमकी देता है कि यदि वह आगामी रविवार तक एक युद्धबंदी को निकल भागने नहीं देता है, तो उसके परिवार को नहीं छोड़ा जाएगा। इस धमकी के परिणामस्वरूप, A उस युद्धबंदी (PoW) को निकल भागने में सहायता करता है। ✔

Q.61 Of the following statements, please select the option that most accurately reflects the position contained in Chapter IV of the Indian Penal Code (General Exceptions):

निम्नलिखित कथनों में से, कृपया उस विकल्प का चयन करें जो भारतीय दंड संहिता के अध्याय IV (साधारण अपवाद) में निहित स्थिति को सबसे सटीक रूप से दर्शाता है:

(1) Nothing is an offence that is done by a child under twelve years of age. / कोई बात अपराध नहीं है, जो बारह वर्ष से कम आयु के शिशु द्वारा की जाती है।

(2) A child between seven to twelve years of age is presumed to have attained sufficient maturity of understanding to judge of the nature and consequences of his conduct in a particular occasion. / सात से बारह वर्ष की आयु के शिशु के बारे में यह उपधारणा की जाती है कि उसने किसी विशिष्ट अवसर पर अपने आचरण की प्रकृति और परिणामों का निर्णय करने के लिए पर्याप्त परिपक्व समझ प्राप्त कर ली है।

(3) Intoxication is not a valid defence, if the thing which intoxicated the offender was knowingly and willingly taken by him. / मत्तता एक मान्य बचाव नहीं है, यदि वह चीज़ जिससे अपराधी मत्त हुआ था, उसके द्वारा जानते हुए और स्वेच्छा से ली गई थी। ✔

(4) Nothing is an offence which is done by a person who is of unsound mind, irrespective of whether they were able to know the nature of the act or whether what they were doing is either wrong or contrary to law. / कोई बात अपराध नहीं है, जो ऐसे व्यक्ति द्वारा की जाती है जो विकृतचित्त है, चाहे वह कार्य की प्रकृति को जानने में समर्थ था या नहीं, अथवा यह जानने में समर्थ था या नहीं कि वह जो कर रहा है वह दोषपूर्ण या विधि के प्रतिकूल है।

Q.62 In which of the following circumstances has A committed an offence which is not punishable by death?
निम्नलिखित में से किस परिस्थिति में A ने ऐसा अपराध कारित किया है जो मृत्युदंड से दंडनीय नहीं है?

(1) A having previously been convicted for rape, under Section 376, is subsequently convicted for a separate offence of gang rape on a woman under sixteen years of age. / A, जो पहले धारा 376 के अधीन बलात्संग के लिए दोषसिद्ध हो चुका है, तत्पश्चात सोलह वर्ष से कम आयु की एक स्त्री पर सामूहिक बलात्संग के एक पृथक अपराध के लिए दोषसिद्ध होता है।

(2) A is convicted of abetment of suicide by B, who at the time of his death by suicide was 19 years of age and in a state of intoxication. / A को B द्वारा आत्महत्या के दुष्प्रेरण के लिए दोषसिद्ध किया जाता है, जो आत्महत्या द्वारा अपनी मृत्यु के समय 19 वर्ष का था और मत्तता की अवस्था में था।

(3) A is convicted of abducting B and threatening B in order to compel B's family to pay a ransom of ₹1 crore / A को B का अपहरण करने और B के परिवार को ₹1 करोड़ की फिरौती देने के लिए विवश करने हेतु B को धमकी देने के लिए दोषसिद्ध किया जाता है

(4) A is convicted of rape on B during the course of sectarian violence. / A को सांप्रदायिक हिंसा के दौरान B पर बलात्संग के लिए दोषसिद्ध किया जाता है। ✔

Q.63 Promila was married to Mohun, a practicing doctor, in 2020. Promila's family, despite being of modest means, had given dowry to Mohun's family. However, Mohun and his mother Komla continued to demand more from Promila's family. Mohun would often tell Promila that he needs money to refurbish and expand his clinic and she should ask her parents for that. Mohun and Komla would subject Promila to constant verbal abuse, physical torture, and emotional blackmail. Promila tried to endure the situation for the sake of her marriage and her family's reputation, but the harassment intensified over time. In 2022, Promila's mother gifted her a gold necklace and a pair of earrings on her birthday. Mohun and Komla immediately demanded that Promila hand over the jewellery to them which they planned to sell. Promila curtly refused to do so. Her refusal triggered a violent outburst from Mohun and Komla. They locked Promila in the kitchen and set her on fire. Promila died from her injuries in the hospital a few days later. Mohun and Komla shall be prosecuted for the offence under:

प्रमिला का विवाह 2020 में मोहन, एक प्रैक्टिस करने वाले चिकित्सक, से हुआ था। प्रमिला के परिवार ने, साधारण आर्थिक स्थिति होने के बावजूद, मोहन के परिवार को दहेज दिया था। तथापि, मोहन और उसकी माँ कोमला प्रमिला के परिवार से और अधिक की माँग करते रहे। मोहन अक्सर प्रमिला से कहता था कि उसे अपने क्लिनिक के नवीनीकरण और विस्तार के लिए धन की आवश्यकता है और उसे इसके लिए अपने माता-पिता से माँगना चाहिए। मोहन और कोमला प्रमिला को निरंतर मौखिक दुर्व्यवहार, शारीरिक यातना और भावनात्मक ब्लैकमेल का शिकार बनाते थे। प्रमिला ने अपने विवाह और अपने परिवार की प्रतिष्ठा के लिए इस स्थिति को सहने का प्रयास किया, किंतु समय के साथ उत्पीड़न बढ़ता गया। 2022 में, प्रमिला की माँ ने उसके जन्मदिन पर उसे एक सोने का हार और एक जोड़ी कान की बालियाँ उपहार में दीं। मोहन और कोमला ने तुरंत माँग की कि प्रमिला वे आभूषण उन्हें सौंप दे, जिन्हें वे बेचने की योजना बना रहे थे। प्रमिला ने ऐसा करने से रूखेपन से इनकार कर दिया। उसके इनकार से मोहन और कोमला का हिंसक आक्रोश भड़क उठा। उन्होंने प्रमिला को रसोई में बंद कर दिया और उसे आग लगा दी। कुछ दिनों बाद अस्पताल में चोटों के कारण प्रमिला की मृत्यु हो गई। मोहन और कोमला पर निम्नलिखित के अधीन अपराध के लिए अभियोजन चलाया जाएगा:

(1) Section 304B, IPC; Section 302, IPC, and Section 498A, IPC as the essential ingredients of all these offences are present. / धारा 304B, भा.दं.सं.; धारा 302, भा.दं.सं., और धारा 498A, भा.दं.सं., क्योंकि इन सभी अपराधों के आवश्यक तत्व विद्यमान हैं। ✔

(2) Section 302, IPC and Section 498A, IPC, as demand for money for refurbishing and expanding the clinic is not a demand for dowry. / धारा 302, भा.दं.सं. और धारा 498A, भा.दं.सं., क्योंकि क्लिनिक के नवीनीकरण और विस्तार के लिए धन की माँग दहेज की माँग नहीं है।

(3) Section 304, IPC and Section 498A, IPC as the offence is not of murder but culpable homicide not amounting to murder. / धारा 304, भा.दं.सं. और धारा 498A, भा.दं.सं., क्योंकि अपराध हत्या का नहीं बल्कि हत्या की कोटि में न आने वाले आपराधिक मानव वध का है।

(4) Section 304B, IPC and Section 498A, IPC as the offence of dowry death includes all forms of culpable homicide. / धारा 304B, भा.दं.सं. और धारा 498A, भा.दं.सं., क्योंकि दहेज मृत्यु के अपराध में आपराधिक मानव वध के सभी रूप सम्मिलित हैं।

Q.64 Hem and his wife Tem entered into a sale agreement with Pem for selling their house, a joint property and received ₹50,000 as down payment. Subsequently, Hem told Tem that he has been approached by another buyer with a better price offer and they should return the amount of ₹50,000 to Pem and sell their house to the other buyer. Tem agreed to this and returned the amount to Pem who objected to the unlawful repudiation of the sale agreement. What offence, if any, has been committed by Hem and Tem?

हेम और उसकी पत्नी टेम ने अपने मकान, जो एक संयुक्त संपत्ति है, को बेचने के लिए पेम के साथ विक्रय करार किया और अग्रिम भुगतान के रूप में ₹50,000 प्राप्त किए। तत्पश्चात, हेम ने टेम से कहा कि एक अन्य क्रेता ने बेहतर मूल्य के प्रस्ताव के साथ उससे संपर्क किया है और उन्हें ₹50,000 की राशि पेम को लौटाकर अपना मकान उस अन्य क्रेता को बेच देना चाहिए। टेम इस पर सहमत हो गई और उसने राशि पेम को लौटा दी, जिसने विक्रय करार के विधिविरुद्ध निराकरण पर आपत्ति की। हेम और टेम द्वारा कौन-सा अपराध, यदि कोई हो, कारित किया गया है?

(1) Criminal conspiracy. / आपराधिक षड्यंत्र। ✔

(2) Criminal breach of trust. / आपराधिक न्यासभंग।

(3) Cheating. / छल।

(4) None of these. / इनमें से कोई नहीं।

Q.65 Gawri, 20, was in a romantic relationship with Binoy, 24, who came from a well-respected family from a different community. They had first met online but started dating soon thereafter. Gawri and Binoy would often discuss their future life together and also feared that their alliance would not be acceptable to their respective families. However, Binoy would often reiterate his commitment to marry Gawri, come what may. Gawri, deeply in love with Binoy, engaged in sexual relations with him on several occasions, believing that they were eventually going to get married. Few months into the relationship Binoy, under intense pressure from his family which disapproved of his relationship, suddenly disappeared from Gawri's life and few weeks after this, Gawri learnt that Binoy had married another girl chosen by his mother. Devastated and betrayed, Gawri submitted an application to the local police station alleging that Binoy had sexually assaulted her. The police registered an FIR against Binoy under Section 376 of IPC. In the light of the given factual matrix, choose the most accurate statement:

गौरी, 20 वर्ष, बिनॉय, 24 वर्ष, के साथ प्रेम संबंध में थी, जो एक भिन्न समुदाय के एक प्रतिष्ठित परिवार से था। वे पहली बार ऑनलाइन मिले थे किंतु उसके शीघ्र बाद ही डेटिंग करने लगे। गौरी और बिनॉय अक्सर अपने भावी जीवन के बारे में चर्चा करते थे और उन्हें यह भी आशंका थी कि उनका संबंध उनके संबंधित परिवारों को स्वीकार्य नहीं होगा। तथापि, बिनॉय अक्सर दोहराता था कि चाहे कुछ भी हो, वह गौरी से विवाह करने के लिए प्रतिबद्ध है। बिनॉय से गहरा प्रेम करने वाली गौरी ने यह विश्वास करते हुए कि अंततः उनका विवाह होने वाला है, कई अवसरों पर उसके साथ यौन संबंध बनाए। संबंध के कुछ महीनों बाद बिनॉय, अपने परिवार के तीव्र दबाव में, जो उसके संबंध को अस्वीकार करता था, अचानक गौरी के जीवन से गायब हो गया और इसके कुछ सप्ताह बाद, गौरी को पता चला कि बिनॉय ने अपनी माँ द्वारा चुनी गई एक अन्य लड़की से विवाह कर लिया है। व्यथित और छली गई गौरी ने स्थानीय पुलिस थाने में एक आवेदन प्रस्तुत किया जिसमें आरोप लगाया गया कि बिनॉय ने उसका यौन उत्पीड़न किया है। पुलिस ने बिनॉय के विरुद्ध भा.दं.सं. की धारा 376 के अधीन प्रथम सूचना रिपोर्ट (FIR) दर्ज की। दिए गए तथ्यात्मक परिदृश्य के आलोक में, सबसे सटीक कथन का चयन करें:

(1) As Binoy had made a promise of marriage to Gawri, which he eventually could not keep, her consent to sexual intercourse was vitiated and Binoy is guilty of rape. / चूँकि बिनॉय ने गौरी से विवाह का वचन दिया था, जिसे वह अंततः पूरा नहीं कर सका, अतः संभोग के लिए उसकी सहमति दूषित हो गई थी और बिनॉय बलात्संग का दोषी है।

(2) Binoy's inability to marry Gawri is a mere "breach of promise" and not a "false promise", therefore Binoy is not guilty of rape. / बिनॉय का गौरी से विवाह करने में असमर्थ होना मात्र "वचन भंग" है न कि "मिथ्या वचन", इसलिए बिनॉय बलात्संग का दोषी नहीं है। ✔

(3) Binoy made a "false promise" to marry Gawri and is hence guilty of rape. / बिनॉय ने गौरी से विवाह करने का "मिथ्या वचन" दिया था और इसलिए वह बलात्संग का दोषी है।

(4) Both (1) and (3). / (1) और (3) दोनों।

Q.66 Atil and Bitil were attacked by Citil outside of their house and having sustained minor injuries both of them ran towards their house and went inside. Citil made a retreat. After about an hour, Atil and Bitil came out of their house armed with dangerous weapons and searched for Citil. They found Citil standing at a nearby tea stall and Atil attacked him with a spear from behind, causing his death. In the light of the above facts, which of the following is a correct statement of law?

अतिल और बितिल पर उनके घर के बाहर सितिल ने हमला किया और मामूली चोटें लगने के बाद वे दोनों अपने घर की ओर भागे और अंदर चले गए। सितिल पीछे हट गया। लगभग एक घंटे बाद, अतिल और बितिल खतरनाक हथियारों से लैस होकर अपने घर से बाहर आए और सितिल को खोजने लगे। उन्होंने सितिल को पास की एक चाय की दुकान पर खड़ा पाया और अतिल ने पीछे से उस पर भाले से हमला किया, जिससे उसकी मृत्यु हो गई। उपर्युक्त तथ्यों के आलोक में, निम्नलिखित में से कौन-सा विधि का सही कथन है?

(1) Atil and Bitil acted in exercise of right of private defence. / अतिल और बितिल ने प्राइवेट प्रतिरक्षा के अधिकार के प्रयोग में कार्य किया।

(2) Atil and Bitil are guilty of murder. / अतिल और बितिल हत्या के दोषी हैं। ✔

(3) Atil and Bitil are guilty of culpable homicide not amounting to murder as they exceeded their right of private defence. / अतिल और बितिल हत्या की कोटि में न आने वाले आपराधिक मानव वध के दोषी हैं क्योंकि उन्होंने प्राइवेट प्रतिरक्षा के अपने अधिकार का अतिक्रमण किया।

(4) None of these. / इनमें से कोई नहीं।

Q.67 Rihul, a businessman, suspected one of his employees, Suan, of leaking confidential information to a competitor. In an attempt to investigate the matter privately, Rihul decided to confine Suan in a small room within the office premises against his will. Suan was not allowed to leave the room for several hours, during which he was questioned intensively about his alleged act of leaking the confidential information. Rihul is guilty of:

रिहुल, एक व्यवसायी, को अपने कर्मचारियों में से एक, सुआन, पर एक प्रतिस्पर्धी को गोपनीय जानकारी लीक करने का संदेह था। मामले की निजी तौर पर जाँच करने के प्रयास में, रिहुल ने सुआन को उसकी इच्छा के विरुद्ध कार्यालय परिसर के भीतर एक छोटे कमरे में परिरुद्ध करने का निर्णय लिया। सुआन को कई घंटों तक कमरे से बाहर जाने की अनुमति नहीं दी गई, जिसके दौरान गोपनीय जानकारी लीक करने के उसके कथित कृत्य के बारे में उससे गहन पूछताछ की गई। रिहुल दोषी है:

(1) Wrongful confinement. / सदोष परिरोध का। ✔

(2) Wrongful restraint. / सदोष अवरोध का।

(3) Abduction. / अपहरण का।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Law of Evidence

Q.68 In a civil suit between Anna and Babita, Mona has been called as a witness. Certain questions that are relevant to the suit are put to Mona. Answering these questions may have the effect of incriminating Mona in some other criminal proceedings. From the options provided below, and keeping in mind the principles in the Indian Evidence Act, please select the most accurate option.

अन्ना और बबीता के बीच एक सिविल वाद में, मोना को साक्षी के रूप में बुलाया गया है। मोना से कुछ ऐसे प्रश्न पूछे जाते हैं जो वाद से सुसंगत हैं। इन प्रश्नों का उत्तर देने का प्रभाव यह हो सकता है कि मोना किसी अन्य आपराधिक कार्यवाही में अपराध में फँस जाए। नीचे दिए गए विकल्पों में से, और भारतीय साक्ष्य अधिनियम के सिद्धांतों को ध्यान में रखते हुए, कृपया सबसे सटीक विकल्प का चयन करें।

(1) Mona must answer the questions and face all legal consequences arising therefrom whether civil or criminal. / मोना को प्रश्नों का उत्तर देना होगा और उससे उत्पन्न होने वाले सभी विधिक परिणामों का सामना करना होगा, चाहे वे सिविल हों या आपराधिक।

(2) Mona can refuse to answer the questions on the ground that these may incriminate her. / मोना इस आधार पर प्रश्नों का उत्तर देने से इनकार कर सकती है कि ये उसे अपराध में फँसा सकते हैं।

(3) Mona may be excused from answering the questions on the ground that these may incriminate her. / मोना को इस आधार पर प्रश्नों का उत्तर देने से छूट दी जा सकती है कि ये उसे अपराध में फँसा सकते हैं।

(4) No answer given by Mona under such compulsion can subject her to any arrest or prosecution except a prosecution for giving false evidence by such answer. / ऐसी विवशता के अधीन मोना द्वारा दिया गया कोई भी उत्तर उसे किसी गिरफ्तारी या अभियोजन के अधीन नहीं करेगा, सिवाय ऐसे उत्तर द्वारा मिथ्या साक्ष्य देने के लिए अभियोजन के। ✔

Q.69 Which of the following statements about leading questions is incorrect?

सूचक प्रश्नों के बारे में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन गलत है?

(1) Leading questions may be asked during cross examination. / प्रतिपरीक्षा के दौरान सूचक प्रश्न पूछे जा सकते हैं।

(2) The Court is not required to permit leading questions on matters that are undisputed. / न्यायालय के लिए यह आवश्यक नहीं है कि वह उन विषयों पर सूचक प्रश्नों की अनुमति दे जो विवादित नहीं हैं। ✔

(3) Leading questions may be asked in an examination-in-chief with the permission of the Court. / मुख्य परीक्षा में न्यायालय की अनुमति से सूचक प्रश्न पूछे जा सकते हैं।

(4) A leading question is a question suggesting the answer which the person putting it wishes or expects to receive. / सूचक प्रश्न ऐसा प्रश्न है जो उस उत्तर को सुझाता है जिसे पूछने वाला व्यक्ति प्राप्त करना चाहता है या प्राप्त करने की आशा करता है।

Q.70 Mandar and Zahira were married in 2010. Due to differences in outlook and temperament they separated in 2016, and their divorce was finalized in 2018. Zahira, who worked at a multi-national bank from 2011-2017 is being prosecuted for fraud and embezzlement. The prosecution wishes to call Mandar as a witness. Which of the following statements is correct in regard to communications between Mandar and Zahira during the subsistence of their marriage ('such communication/s')?

मंदार और ज़हीरा का विवाह 2010 में हुआ था। दृष्टिकोण और स्वभाव में मतभेदों के कारण वे 2016 में अलग हो गए, और 2018 में उनका विवाह-विच्छेद अंतिम हो गया। ज़हीरा, जिसने 2011-2017 तक एक बहुराष्ट्रीय बैंक में कार्य किया था, पर धोखाधड़ी और गबन के लिए अभियोजन चलाया जा रहा है। अभियोजन मंदार को साक्षी के रूप में बुलाना चाहता है। मंदार और ज़हीरा के बीच उनके विवाह के बने रहने के दौरान हुई संसूचनाओं ('ऐसी संसूचना/संसूचनाएँ') के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) Mandar cannot be compelled to testify against Zahira but can voluntarily disclose such communications. / मंदार को ज़हीरा के विरुद्ध साक्ष्य देने के लिए विवश नहीं किया जा सकता, किंतु वह स्वेच्छा से ऐसी संसूचनाओं को प्रकट कर सकता है।

(2) Mandar can voluntarily disclose such communication only with the consent of Zahira or her representative in interest. / मंदार ऐसी संसूचना को केवल ज़हीरा या उसके हित-प्रतिनिधि की सहमति से ही स्वेच्छा से प्रकट कर सकता है। ✔

(3) Upon the dissolution of their marriage, any spousal privilege with regard to such communication that subsisted between the parties also ends. / उनके विवाह के विघटन पर, ऐसी संसूचना के संबंध में पक्षकारों के बीच विद्यमान कोई भी दांपत्य विशेषाधिकार भी समाप्त हो जाता है।

(4) If Zahira has testified against Mandar in proceedings under Section 498A of the IPC in relation to cruelty committed by him against her, there is no bar on Mandar testifying against Zahira in the prosecution relating to allegations of fraud and embezzlement and disclosing such communications. / यदि ज़हीरा ने मंदार द्वारा उसके विरुद्ध की गई क्रूरता के संबंध में भा.दं.सं. की धारा 498A के अधीन कार्यवाही में मंदार के विरुद्ध साक्ष्य दिया है, तो धोखाधड़ी और गबन के आरोपों से संबंधित अभियोजन में मंदार के ज़हीरा के विरुद्ध साक्ष्य देने और ऐसी संसूचनाओं को प्रकट करने पर कोई रोक नहीं है।

Q.71 Dimir was found dead in mysterious circumstances in his home where he lived with his wife Keena and a younger cousin Patin. A neighbour informed the police about the occurrence and when the police arrived, Keena and Patin told the police that Dimir had committed suicide by hanging in their store room. However, the body was lying on the floor of the store room and had strangulation marks on the neck. Patin told the police that Dimir was taken off the hook as they believed him to be still alive. He also told the police that they had tried in vain to revive Dimir. The police thoroughly investigated the scene of occurrence and noticed the following:

(i) The store room has a hook in the ceiling but the hook was fully covered with cobweb around it.
(ii) A nylon rope was lying beside the dead body.
(iii) There were strangulation marks on Dimir's neck.
(iv) The storeroom is attached to the front bedroom which was exclusively used by Patin.
Upon further investigation, the police also found that:
(v) Keena and Patin were in a romantic relationship
The police has now charged Keena and Patin for Dimir's murder. During trial, which of the above facts would be relevant and admissible?

दिमिर अपने घर में रहस्यमय परिस्थितियों में मृत पाया गया, जहाँ वह अपनी पत्नी कीना और एक छोटे चचेरे भाई पतिन के साथ रहता था। एक पड़ोसी ने पुलिस को घटना की सूचना दी और जब पुलिस पहुँची, तो कीना और पतिन ने पुलिस को बताया कि दिमिर ने उनके भंडार कक्ष में फाँसी लगाकर आत्महत्या कर ली है। तथापि, शव भंडार कक्ष के फर्श पर पड़ा था और गर्दन पर गला घोंटने के निशान थे। पतिन ने पुलिस को बताया कि दिमिर को हुक से उतारा गया था क्योंकि उन्हें विश्वास था कि वह अभी जीवित है। उसने पुलिस को यह भी बताया कि उन्होंने दिमिर को होश में लाने का व्यर्थ प्रयास किया था। पुलिस ने घटनास्थल की गहन जाँच की और निम्नलिखित पाया:
(i) भंडार कक्ष की छत में एक हुक है किंतु हुक के चारों ओर पूरी तरह से मकड़ी का जाला लगा हुआ था।
(ii) शव के पास एक नायलॉन की रस्सी पड़ी थी।
(iii) दिमिर की गर्दन पर गला घोंटने के निशान थे।

(iv) भंडार कक्ष सामने वाले शयन कक्ष से जुड़ा हुआ है जिसका उपयोग अनन्य रूप से पतिन द्वारा किया जाता था।
आगे की जाँच करने पर, पुलिस ने यह भी पाया कि:
(v) कीना और पतिन प्रेम संबंध में थे
पुलिस ने अब कीना और पतिन पर दिमिर की हत्या का आरोप लगाया है। विचारण के दौरान, उपर्युक्त में से कौन-से तथ्य सुसंगत और ग्राह्य होंगे?

(1) (i), (ii), (iii), (iv), and (v). / (i), (ii), (iii), (iv), और (v)। ✔

(2) (i), (ii), (iii), and (v). / (i), (ii), (iii), और (v)।

(3) (i), (ii), (iii), and (iv). / (i), (ii), (iii), और (iv)।

(4) (i), (ii), and (iii). / (i), (ii), और (iii)।

Q.72 Peri was accused of sending threatening messages to Teri on social media using a fake account for which he is being prosecuted for the offence punishable under Section 507, IPC (Criminal intimidation by an anonymous communication). During trial, the prosecution seeks to produce the printout of the offensive message sent by Peri as evidence in support of its case. Choose the most accurate statement.
पेरी पर एक फर्जी खाते का उपयोग करके सोशल मीडिया पर टेरी को धमकी भरे संदेश भेजने का आरोप था, जिसके लिए उस पर भा.दं.सं. की धारा 507 (अनाम संसूचना द्वारा आपराधिक अभित्रास) के अधीन दंडनीय अपराध के लिए अभियोजन चलाया जा रहा है। विचारण के दौरान, अभियोजन अपने मामले के समर्थन में साक्ष्य के रूप में पेरी द्वारा भेजे गए आपत्तिजनक संदेश का प्रिंटआउट प्रस्तुत करना चाहता है। सबसे सटीक कथन का चयन करें।

(1) The printout shall be admissible in evidence only when it is accompanied by a certificate in accordance with Section 65B of the Indian Evidence Act, 1872 at the time of filing of the police report (chargesheet). / प्रिंटआउट साक्ष्य में केवल तभी ग्राह्य होगा जब पुलिस रिपोर्ट (आरोप-पत्र) दाखिल करने के समय वह भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 65B के अनुसार प्रमाणपत्र के साथ संलग्न हो।

(2) The printout shall be admissible in evidence even if it was unaccompanied by a certificate in accordance with Section 65B of the Indian Evidence Act, 1872 as it is only a procedural requirement. / प्रिंटआउट साक्ष्य में ग्राह्य होगा भले ही वह भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 65B के अनुसार प्रमाणपत्र के साथ संलग्न न हो, क्योंकि यह केवल एक प्रक्रियात्मक अपेक्षा है।

(3) The printout shall be admissible in evidence even if the certificate under Section 65B of the Indian Evidence Act, 1872 is produced at the time of consideration of admissibility of the evidence. / प्रिंटआउट साक्ष्य में ग्राह्य होगा भले ही भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 65B के अधीन प्रमाणपत्र साक्ष्य की ग्राह्यता पर विचार के समय प्रस्तुत किया जाए। ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.73 A judge presiding over a trial may ask a question on a fact:
विचारण की अध्यक्षता करने वाला न्यायाधीश किसी तथ्य पर प्रश्न पूछ सकता है:

(1) Only if the fact is relevant. / केवल तभी जब तथ्य सुसंगत हो।

(2) Only if the fact is admissible. / केवल तभी जब तथ्य ग्राह्य हो।

(3) Even if the fact is neither relevant nor admissible. / भले ही तथ्य न तो सुसंगत हो और न ही ग्राह्य हो। ✔

(4) Only if the fact is both relevant and admissible. / केवल तभी जब तथ्य सुसंगत और ग्राह्य दोनों हो।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Q.74 Choose the most accurate statement from the following:

निम्नलिखित में से सबसे सटीक कथन का चयन करें:

(1) A dying declaration is not a substantive piece of evidence and no conviction can be based solely on a dying declaration even if it is corroborated by other evidence. / मृत्युकालिक कथन साक्ष्य का सारवान अंश नहीं है और केवल मृत्युकालिक कथन के आधार पर कोई दोषसिद्धि नहीं की जा सकती, भले ही उसकी अन्य साक्ष्य द्वारा संपुष्टि की गई हो।

(2) There may be multiple dying declarations and the court may consider all of them vis-a-vis their relative weight and credibility, relying on just one of the many dying declarations and rejecting the others. / अनेक मृत्युकालिक कथन हो सकते हैं और न्यायालय उनके सापेक्ष महत्व और विश्वसनीयता के संदर्भ में उन सभी पर विचार कर सकता है, अनेक मृत्युकालिक कथनों में से केवल एक पर निर्भर रहते हुए और अन्य को अस्वीकार करते हुए। ✔

(3) A dying declaration must always be recorded in a question answer form. / मृत्युकालिक कथन सदैव प्रश्न-उत्तर के रूप में अभिलिखित किया जाना चाहिए।

(4) A dying declaration is a statement that is made in anticipation of imminent death. / मृत्युकालिक कथन ऐसा कथन है जो आसन्न मृत्यु की प्रत्याशा में किया जाता है।

Q.75 X, Y and Z are being jointly tried as accomplices to a bank robbery. In his testimony X says that while all of them were going to commit robbery from a certain place, they had taken a few drinks at a bar on their way and had a scuffle with the manager of the bar over excessive billing. Choose the most accurate statement from the following options.

X, Y और Z का एक बैंक डकैती में सह-अपराधियों के रूप में संयुक्त रूप से विचारण किया जा रहा है। अपने परिसाक्ष्य में X कहता है कि जब वे सभी एक निश्चित स्थान पर डकैती करने जा रहे थे, तो उन्होंने रास्ते में एक बार में कुछ पेय लिए थे और अत्यधिक बिल को लेकर बार के प्रबंधक के साथ उनकी हाथापाई हुई थी। निम्नलिखित विकल्पों में से सबसे सटीक कथन का चयन करें।

(1) The facts that X, Y, Z, had a few drinks at the bar and had a scuffle with its manager may be proved for corroboration of X's testimony. / ये तथ्य कि X, Y, Z ने बार में कुछ पेय लिए थे और उसके प्रबंधक के साथ हाथापाई की थी, X के परिसाक्ष्य की संपुष्टि के लिए साबित किए जा सकते हैं। ✔

(2) The fact that X, Y, Z had a few drinks before committing robbery cannot be proved as it is not connected with the fact in issue. / यह तथ्य कि X, Y, Z ने डकैती करने से पहले कुछ पेय लिए थे, साबित नहीं किया जा सकता क्योंकि यह विवाद्यक तथ्य से संबद्ध नहीं है।

(3) The fact that X, Y, Z had a few drinks before committing robbery may be proved but not that they had a scuffle with the manager of the bar. / यह तथ्य कि X, Y, Z ने डकैती करने से पहले कुछ पेय लिए थे, साबित किया जा सकता है किंतु यह नहीं कि उनकी बार के प्रबंधक के साथ हाथापाई हुई थी।

(4) None of these. / इनमें से कोई नहीं।

Q.76 Which of the following is not a public document under the Indian Evidence Act?

निम्नलिखित में से कौन-सा भारतीय साक्ष्य अधिनियम के अधीन लोक दस्तावेज़ नहीं है?

(1) Report of Parliament's Standing Committee which is put in public domain. / संसद की स्थायी समिति की रिपोर्ट जो सार्वजनिक क्षेत्र में रखी गई है।

(2) General Land Register maintained by the Cantonment Board under any law. / किसी विधि के अधीन छावनी बोर्ड द्वारा अनुरक्षित सामान्य भूमि रजिस्टर।

(3) Registered sale deed. / रजिस्ट्रीकृत विक्रय विलेख। ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Criminal Procedure

Q.77 Anit is being prosecuted before the Court of Session for attempting to murder a police officer whilst on his trial before Binit, a Sessions Judge. Select the correct option:

अनित पर सेशन न्यायालय के समक्ष एक पुलिस अधिकारी की हत्या का प्रयत्न करने के लिए अभियोजन चलाया जा रहा है, जब वह बिनित, एक सेशन न्यायाधीश, के समक्ष अपने विचारण पर था। सही विकल्प का चयन करें:

(1) Binit may be examined as to what occurred. / बिनित से इस बारे में परीक्षा की जा सकती है कि क्या घटित हुआ। ✔

(2) Binit cannot be examined except upon the special order of the High Court. / उच्च न्यायालय के विशेष आदेश के बिना बिनित की परीक्षा नहीं की जा सकती।

(3) Binit cannot be examined except upon the special order of the Supreme Court. / उच्चतम न्यायालय के विशेष आदेश के बिना बिनित की परीक्षा नहीं की जा सकती।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.78 Based on the following assertion and reason, choose the correct option.

Assertion (A): It is of fundamental importance that an innocent person should not be convicted of an offence which he has not committed.

Reason (R): For every innocent person convicted of an offence, a guilty person goes scot free and is likely to commit an offence again.

निम्नलिखित अभिकथन और कारण के आधार पर, सही विकल्प का चयन करें।

अभिकथन (A): यह मौलिक महत्व का है कि किसी निर्दोष व्यक्ति को ऐसे अपराध के लिए दोषसिद्ध नहीं किया जाना चाहिए जो उसने कारित नहीं किया है।

कारण (R): अपराध के लिए दोषसिद्ध किए गए प्रत्येक निर्दोष व्यक्ति के बदले, एक दोषी व्यक्ति बेदाग छूट जाता है और उसके द्वारा पुनः अपराध करने की संभावना रहती है।

(1) Both (A) and (R) are true. (R) is the only reason for (A). / (A) और (R) दोनों सत्य हैं। (R), (A) का एकमात्र कारण है।

(2) Both (A) and (R) are true. (R) is not the correct reason for (A). / (A) और (R) दोनों सत्य हैं। (R), (A) का सही कारण नहीं है।

(3) (A) is true and (R) is not always true. / (A) सत्य है और (R) सदैव सत्य नहीं है। ✔

(4) (A) is false and (R) is true. / (A) असत्य है और (R) सत्य है।

Q.79 Tilu is accused of defaming the Governor of the State of Bihar for assenting to a Bill passed by the Bihar legislature. Which of the following is the most accurate statement?

तिलु पर बिहार विधानमंडल द्वारा पारित एक विधेयक पर अनुमति देने के लिए बिहार राज्य के राज्यपाल की मानहानि करने का आरोप है। निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक कथन है?

(1) Cognisance shall be taken by a Judicial Magistrate upon a complaint setting forth the facts which constitute the offence alleged. / अभिकथित अपराध गठित करने वाले तथ्यों को उपवर्णित करने वाले परिवाद पर न्यायिक मजिस्ट्रेट द्वारा संज्ञान लिया जाएगा।

(2) Magistrate shall not take cognizance unless the complaint is made within one year from the date on which the offence of defamation is alleged to have been committed. / मजिस्ट्रेट तब तक संज्ञान नहीं लेगा जब तक कि परिवाद उस तारीख से, जिसको मानहानि का अपराध कारित किया जाना अभिकथित है, एक वर्ष के भीतर न किया जाए।

(3) Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1973, a Court of Session may take cognizance of the offence of defamation without the case being committed to it, upon a complaint in writing made by the Public Prosecutor. / दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 में किसी बात के होते हुए भी, सेशन न्यायालय, मामला उसे सुपुर्द किए बिना, लोक अभियोजक द्वारा किए गए लिखित परिवाद पर मानहानि के अपराध का संज्ञान ले सकता है। ✔

(4) No complaint shall be made by the Public Prosecutor except with the previous sanction of the Union Government. / संघ सरकार की पूर्व मंजूरी के बिना लोक अभियोजक द्वारा कोई परिवाद नहीं किया जाएगा।

Q.80 Gistra, a female aged 19 years is accused of a sexual offence against a child. Gistra is taken to a government hospital for her medical examination by the police. Which of the following statements is true?
गिस्त्रा, 19 वर्ष की एक स्त्री, पर एक बालक के विरुद्ध लैंगिक अपराध का आरोप है। पुलिस द्वारा गिस्त्रा को उसकी चिकित्सा परीक्षा के लिए एक सरकारी अस्पताल ले जाया जाता है। निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सत्य है?

(1) Gistra's medical examination shall be made by or under the supervision of a female registered medical practitioner. / गिस्त्रा की चिकित्सा परीक्षा किसी महिला रजिस्ट्रीकृत चिकित्सा-व्यवसायी द्वारा या उसके पर्यवेक्षण में की जाएगी। ✔

(2) Gistra's medical examination can be made only upon a written request of a police constable. / गिस्त्रा की चिकित्सा परीक्षा केवल एक पुलिस कांस्टेबल के लिखित अनुरोध पर ही की जा सकती है।

(3) Gistra's medical examination cannot be made without her consent. / गिस्त्रा की चिकित्सा परीक्षा उसकी सहमति के बिना नहीं की जा सकती।

(4) None of these. / इनमें से कोई नहीं।

Q.81 Krip is being tried for the offence of murder before a Court of Session. Which of the following statements is most accurate with respect to examination of Krip?
क्रिप का सेशन न्यायालय के समक्ष हत्या के अपराध के लिए विचारण किया जा रहा है। क्रिप की परीक्षा के संबंध में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सबसे सटीक है?

(1) The Court of Session shall, at any stage, without previously warning Krip, put such questions to him as the court considers necessary. / सेशन न्यायालय, किसी भी प्रक्रम में, क्रिप को पहले से चेतावनी दिए बिना, उससे ऐसे प्रश्न करेगा जो न्यायालय आवश्यक समझे।

(2) The Court of Session shall, after the witnesses of the prosecution are examined and Krip is called on for his defence, question him generally on the case. / सेशन न्यायालय, अभियोजन के साक्षियों की परीक्षा हो जाने के पश्चात और क्रिप से उसकी प्रतिरक्षा के लिए अपेक्षा किए जाने पर, उससे मामले के बारे में साधारणतया प्रश्न करेगा। ✔

(3) The Court of Session examining Krip accused shall administer oath to him. / अभियुक्त क्रिप की परीक्षा करने वाला सेशन न्यायालय उसे शपथ दिलाएगा।

(4) Both (1) and (2). / (1) और (2) दोनों।

Q.82 In which of the following cases, is the custody of the document proper?
निम्नलिखित में से किस मामले में दस्तावेज़ की अभिरक्षा उचित है?

(1) Anit has been in possession of land for a long time. He produces from his custody deeds relating to the land showing his title to it. / अनित लंबे समय से भूमि पर कब्ज़े में है। वह अपनी अभिरक्षा से भूमि से संबंधित विलेख प्रस्तुत करता है जो उस पर उसका हक दर्शाते हैं।

(2) Anit produces deeds relating to landed property of which he is the morgagee. The mortgagor is in possession. / अनित भू-संपत्ति से संबंधित विलेख प्रस्तुत करता है जिसका वह बंधकदार है। बंधककर्ता कब्ज़े में है।

(3) Sinit, a friend of Anit, produces deeds relating to land in Anit's possession, which were deposited with him by Anit for safe custody. / अनित का एक मित्र सिनित, अनित के कब्ज़े वाली भूमि से संबंधित विलेख प्रस्तुत करता है, जो अनित द्वारा सुरक्षित अभिरक्षा के लिए उसके पास जमा किए गए थे।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी। ✔

Q.83 Which of the following is the most accurate statement about Test Identification Parade (TIP)?
शिनाख्त परेड (TIP) के बारे में निम्नलिखित में से कौन-सा सबसे सटीक कथन है?

(1) Necessity of holding TIP arises only when the accused and victim/witness are not previously known to each other. / TIP आयोजित करने की आवश्यकता केवल तभी उत्पन्न होती है जब अभियुक्त और पीड़ित/साक्षी एक-दूसरे को पहले से नहीं जानते हों। ✔

(2) TIP is a substantive piece of evidence. / TIP साक्ष्य का सारवान अंश है।

(3) Non-conduct of TIP is always fatal to the prosecution case when the accused and victim/witness are not previously known to each other. / जब अभियुक्त और पीड़ित/साक्षी एक-दूसरे को पहले से नहीं जानते हों, तब TIP आयोजित न करना अभियोजन के मामले के लिए सदैव घातक होता है।

(4) Accused has a right to insist on a TIP. / अभियुक्त को TIP पर ज़ोर देने का अधिकार है।

Q.84 Triti, a contractor, complained to the Vigilance Department, Government of Uttar Pradesh that Yusi, an engineer in the Public Works Department of the State of Uttar Pradesh has demanded a bribe of ₹1,00,000 (rupees one lakh) for sanctioning his payments due on the Public Works Department. The Uttar Pradesh Police laid a trap and sent a police decoy as Triti's business partner to negotiate with Yusi. The conversation between Triti, Yusi and the police decoy was tape-recorded and is sought to be given in evidence during trial of Yusi. The defence objects to it on the ground that a statement to police cannot be proved. In the light of the given facts, choose the correct statement.
त्रिति, एक ठेकेदार, ने सतर्कता विभाग, उत्तर प्रदेश सरकार से शिकायत की कि उत्तर प्रदेश राज्य के लोक निर्माण विभाग के एक अभियंता यूसी ने लोक निर्माण विभाग पर देय उसके भुगतानों को स्वीकृत करने के लिए ₹1,00,000 (एक लाख रुपये) की रिश्वत की माँग की है। उत्तर प्रदेश पुलिस ने जाल बिछाया और यूसी से बातचीत करने के लिए एक पुलिस छद्म व्यक्ति (डिकॉय) को त्रिति के व्यावसायिक साझेदार के रूप में भेजा। त्रिति, यूसी और पुलिस छद्म व्यक्ति के बीच हुई बातचीत को टेप-रिकॉर्ड किया गया और यूसी के विचारण के दौरान उसे साक्ष्य में दिए जाने की माँग की गई है। प्रतिरक्षा पक्ष इस आधार पर इस पर आपत्ति करता है कि पुलिस को किया गया कथन साबित नहीं किया जा सकता। दिए गए तथ्यों के आलोक में, सही कथन का चयन करें।

(1) Yusi was not making a confessional statement to police as he was not aware that the person accompanying Triti was a police decoy. / यूसी पुलिस के समक्ष संस्वीकृति कथन नहीं कर रहा था क्योंकि उसे यह ज्ञात नहीं था कि त्रिति के साथ आया व्यक्ति एक पुलिस छद्म व्यक्ति था।

(2) The contemporaneous dialogue between the three formed part of the res gestae and is relevant and admissible. / तीनों के बीच हुआ समकालीन संवाद रेस जेस्टे (res gestae) का भाग था और सुसंगत तथा ग्राह्य है।

(3) A contemporaneous tape record of a relevant conversation is a relevant fact and is admissible like a photograph of a relevant incident. / किसी सुसंगत बातचीत का समकालीन टेप रिकॉर्ड एक सुसंगत तथ्य है और किसी सुसंगत घटना के फोटोग्राफ की भाँति ग्राह्य है।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी। ✔

Q.85 Under the Prevention of Money Laundering Act, 2002, the Enforcement Directorate took A, B and C into custody for interrogation and recorded confessional statements from them independently and almost simultaneously. In his confessional statement, B also said that he committed the offence jointly with A and C. During the joint trial of the accused persons, one of the confessing accused A was examined as a prosecution witness. B retracted his confession and died after the joint trial but before the delivery of judgment. Choose the correct statement.

धन-शोधन निवारण अधिनियम, 2002 के अधीन, प्रवर्तन निदेशालय ने A, B और C को पूछताछ के लिए अभिरक्षा में लिया और उनसे स्वतंत्र रूप से तथा लगभग एक साथ संस्वीकृति कथन अभिलिखित किए। अपने संस्वीकृति कथन में, B ने यह भी कहा कि उसने A और C के साथ संयुक्त रूप से अपराध कारित किया। अभियुक्त व्यक्तियों के संयुक्त विचारण के दौरान, संस्वीकृति करने वाले अभियुक्तों में से एक, A, की अभियोजन साक्षी के रूप में परीक्षा की गई। B ने अपनी संस्वीकृति वापस ले ली और संयुक्त विचारण के पश्चात किंतु निर्णय सुनाए जाने से पहले उसकी मृत्यु हो गई। सही कथन का चयन करें।

(1) The confession of B could be taken into consideration against the other co-accused tried jointly even though it was retracted. / B की संस्वीकृति को संयुक्त रूप से विचारित अन्य सह-अभियुक्तों के विरुद्ध विचार में लिया जा सकता था, भले ही वह वापस ले ली गई थी। ✔

(2) The confession of B could not be taken into consideration as he had retracted from it. / B की संस्वीकृति को विचार में नहीं लिया जा सकता था क्योंकि उसने उसे वापस ले लिया था।

(3) The confession of B could not be taken into consideration as he died before the delivery of the judgment. / B की संस्वीकृति को विचार में नहीं लिया जा सकता था क्योंकि निर्णय सुनाए जाने से पहले उसकी मृत्यु हो गई थी।

(4) As one of the accused persons A was examined as a prosecution witness, it renders the confessional statements of B and C inadmissible. / चूँकि अभियुक्त व्यक्तियों में से एक, A, की अभियोजन साक्षी के रूप में परीक्षा की गई थी, इसलिए यह B और C के संस्वीकृति कथनों को अग्राह्य बना देता है।

Latest Developments in Law

Q.86 The neutral citation system adopted by the Supreme Court of India for its judgements is in which of the following formats?

भारत के उच्चतम न्यायालय द्वारा अपने निर्णयों के लिए अपनाई गई तटस्थ उद्धरण (neutral citation) प्रणाली निम्नलिखित में से किस प्रारूप में है?

(1) IND 2024 SC 1.

(2) SC 2024 IND 1.

(3) SCIN (2024) 1.

(4) 2024 INSC 1. ✔

Q.87 The Supreme Court rejected the proposition that Section 41-A CrPC is applicable to the Prevention of Money Laundering Act, 2002 in this case:

उच्चतम न्यायालय ने इस प्रस्थापना को अस्वीकार कर दिया कि दं.प्र.सं. की धारा 41-A धन-शोधन निवारण अधिनियम, 2002 पर लागू होती है, इस मामले में:

(1) Arnesh Kumar v. State of Bihar.

(2) State of Telangana v. Y. Subhash Reddy.

(3) V Senthil Balaji v. State. ✔

(4) Enforcement Directorate v. Vijay Mallya.

Q.88 The judgement of the Supreme Court in "In Re Article 370" deals with the substitution of the phrase "Constituent Assembly of the State of Jammu & Kashmir" via Article 367 in the following manner:

उच्चतम न्यायालय का "In Re Article 370" में निर्णय अनुच्छेद 367 के माध्यम से "जम्मू-कश्मीर राज्य की संविधान सभा" पदबंध के प्रतिस्थापन पर निम्नलिखित रीति से विचार करता है:

(1) It disapproves of the improper use of Article 367. / यह अनुच्छेद 367 के अनुचित उपयोग को अननुमोदित करता है। ✔

(2) Sustains the interpretation afforded by Article 367. / अनुच्छेद 367 द्वारा प्रदत्त निर्वचन को बनाए रखता है।

(3) Makes no comment about the same. / इसके संबंध में कोई टिप्पणी नहीं करता है।

(4) Refers this particular issue to a larger bench for determination. / इस विशिष्ट मुद्दे को अवधारण के लिए एक वृहत्तर पीठ को निर्दिष्ट करता है।

Q.89 In Govt. of NCT of Delhi v. Union of India, which of the following propositions were laid down by the Constitution Bench?

Govt. of NCT of Delhi v. Union of India में, संविधान पीठ द्वारा निम्नलिखित में से कौन-सी प्रस्थापनाएँ प्रतिपादित की गईं?

(1) The Union Government's directions are binding on the Govt. of NCT of Delhi on all matters referred to it by the Lieutenant Governor. / उपराज्यपाल द्वारा निर्दिष्ट सभी विषयों पर संघ सरकार के निदेश राष्ट्रीय राजधानी राज्यक्षेत्र दिल्ली सरकार पर बाध्यकारी हैं।

(2) Civil servants are permitted to refuse to follow orders of Ministers touching on the exempted subjects in Article 239AA(3)(a). / सिविल सेवकों को अनुच्छेद 239AA(3)(a) में छूट-प्राप्त विषयों से संबंधित मंत्रियों के आदेशों का पालन करने से इनकार करने की अनुमति है।

(3) Decisions of Ministers acting in their permitted domains are binding on civil servants. / अपने अनुमत क्षेत्रों में कार्य करने वाले मंत्रियों के विनिश्चय सिविल सेवकों पर बाध्यकारी हैं। ✔

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.90 What is the power that the Supreme Court has declared is available to it under Article 142 of the Constitution in Shilpa Shailesh v. Varun Sreenivasan?

Shilpa Shailesh v. Varun Sreenivasan में उच्चतम न्यायालय ने संविधान के अनुच्छेद 142 के अधीन अपने को उपलब्ध किस शक्ति की घोषणा की है?

(1) To debar a lawyer from practicing before it for 3 months. / किसी अधिवक्ता को 3 माह के लिए अपने समक्ष प्रैक्टिस करने से विवर्जित करना।

(2) To summon the Managing Director of a company that is in contempt of court. / न्यायालय की अवमानना करने वाली किसी कंपनी के प्रबंध निदेशक को समन करना।

(3) To dissolve a marriage due to irretrievable breakdown. / विवाह के असुधार्य रूप से टूट जाने के कारण उसका विघटन करना। ✔

(4) To impose costs on frivolous or scandalous writ petitions filed. / तुच्छ या कलंकात्मक रिट याचिकाएँ दायर किए जाने पर खर्चा अधिरोपित करना।

Q.91 Two Constitution Bench judgements of 2023 saw sole dissents by Nagarathna. What were the issues being dealt with in these cases?

2023 के दो संविधान पीठ निर्णयों में नागरत्ना द्वारा एकमात्र असहमति व्यक्त की गई। इन मामलों में किन मुद्दों पर विचार किया जा रहा था?

(1) Article 370 and Same sex marriage. / अनुच्छेद 370 और समलैंगिक विवाह।

(2) Validity of unstamped arbitration agreements and demonetisation. / बिना स्टांप वाले माध्यस्थम् करारों की वैधता और विमुद्रीकरण।

(3) Demonetisation and statements by public functionaries. / विमुद्रीकरण और लोक पदधारियों द्वारा दिए गए कथन। ✔

(4) Appointment of Election Commissioners and Jallikattu. / निर्वाचन आयुक्तों की नियुक्ति और जल्लीकट्टू।

Q.92 While accepting the applicability of the Group of Companies doctrine in Cox & Kings v. SAP India, which of these submissions prevailed with the Constitution Bench?

Cox & Kings v. SAP India में ग्रुप ऑफ कंपनीज़ सिद्धांत (Group of Companies doctrine) की प्रयोज्यता को स्वीकार करते हुए, इनमें से कौन-से निवेदन संविधान पीठ के समक्ष अभिभावी रहे?

(1) The decision in Chloro Controls India v. Severn Trent Water Purification was overruled. / Chloro Controls India v. Severn Trent Water Purification में निर्णय को उलट दिया गया।

(2) The Group of Companies doctrine stands independent of Section 8 of the Arbitration & Conciliation Act, 1996. / ग्रुप ऑफ कंपनीज़ सिद्धांत माध्यस्थम् और सुलह अधिनियम, 1996 की धारा 8 से स्वतंत्र है। ✔

(3) A non-signatory party can apply for appropriate measures under Section 9 of the Arbitration & Conciliation Act, 1996. / कोई गैर-हस्ताक्षरकर्ता पक्षकार माध्यस्थम् और सुलह अधिनियम, 1996 की धारा 9 के अधीन समुचित उपायों के लिए आवेदन कर सकता है।

(4) All of the above. / उपर्युक्त सभी।

Q.93 Which point of distinction was central to the Supreme Court's rejection of the challenges to the constitutional validity of the IBC provisions dealing with personal guarantors in Dilip B Jiwrajka v. Union of India?

Dilip B Jiwrajka v. Union of India में वैयक्तिक प्रत्याभूतिदाताओं से संबंधित IBC के उपबंधों की सांविधानिक वैधता को दी गई चुनौतियों को उच्चतम न्यायालय द्वारा अस्वीकार किए जाने में भेद का कौन-सा बिंदु केंद्रीय था?

(1) The fact that individuals cannot be wound up unlike companies. / यह तथ्य कि कंपनियों के विपरीत व्यष्टियों का परिसमापन नहीं किया जा सकता।

(2) The difference in the role of the Resolution Professional under Part II and Part III. / भाग II और भाग III के अधीन समाधान वृत्तिक (Resolution Professional) की भूमिका में अंतर। ✔

(3) The magnitude and nature of assets of the respective debtors. / संबंधित ऋणियों की आस्तियों का परिमाण और प्रकृति।

(4) The concept of a 'fresh start' as distinct from a 'CIRP'. / 'CIRP' से भिन्न 'नई शुरुआत' (fresh start) की संकल्पना।

Q.94 In Karan @ Fateya v. State of M.P., 2023 INSC 197, a three Judge Bench of the Supreme Court held that:

Karan @ Fateya v. State of M.P., 2023 INSC 197 में, उच्चतम न्यायालय की तीन न्यायाधीशों की पीठ ने अभिनिर्धारित किया कि:

(1) Plea of juvenility can be raised at any stage including during the pendency of an appeal to the Supreme Court, even if the plea of juvenility was not raised before the trial court or the High Court. / किशोरता का अभिवाक् किसी भी प्रक्रम पर, जिसमें उच्चतम न्यायालय में अपील के लंबित रहने के दौरान भी सम्मिलित है, उठाया जा सकता है, भले ही किशोरता का अभिवाक् विचारण न्यायालय या उच्च न्यायालय के समक्ष न उठाया गया हो।

(2) Plea of juvenility can be raised only at the earliest opportunity during the trial for the offence committed by the accused. / किशोरता का अभिवाक् अभियुक्त द्वारा कारित अपराध के विचारण के दौरान केवल सबसे पहले अवसर पर ही उठाया जा सकता है।

(3) If the plea of juvenility is recognized at the stage of appeal to the Supreme Court, conviction shall be upheld and sentence shall be set aside. / यदि किशोरता के अभिवाक् को उच्चतम न्यायालय में अपील के प्रक्रम पर मान्यता दी जाती है, तो दोषसिद्धि को कायम रखा जाएगा और दंडादेश को अपास्त कर दिया जाएगा।

(4) Both (1) and (3). / (1) और (3) दोनों। ✔

Q.95 In Rajesh v. State of M.P., 2023 INSC 893, the Supreme Court has held that:

Rajesh v. State of M.P., 2023 INSC 893 में, उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया है कि:

(1) The purported discovery of the dead body, the murder weapon and the other material objects, even if it was at the behest of the appellant, cannot be proved against him, if the appellant was not 'accused of any offence' and was not in 'police custody' at the point of time he allegedly made the confessional statement leading to discovery of incriminating material. / शव, हत्या के हथियार और अन्य भौतिक वस्तुओं की तथाकथित खोज, भले ही वह अपीलार्थी के कहने पर हुई हो, उसके विरुद्ध साबित नहीं की जा सकती, यदि अपीलार्थी उस समय, जब उसने कथित रूप से अपराध में फँसाने वाली सामग्री की खोज की ओर ले जाने वाला संस्वीकृति कथन किया था, 'किसी अपराध का अभियुक्त' नहीं था और 'पुलिस अभिरक्षा' में नहीं था। ✔

(2) Court can rely on DNA evidence, as scientific evidence, even if its recovery is doubtful. / न्यायालय DNA साक्ष्य पर, वैज्ञानिक साक्ष्य के रूप में, निर्भर कर सकता है, भले ही उसकी बरामदगी संदिग्ध हो।

(3) The manner in which the police goes about drawing up the proceedings does not form an important issue in itself and it is not debilitative to the prosecution's case. / पुलिस जिस रीति से कार्यवाहियाँ तैयार करती है, वह अपने आप में कोई महत्वपूर्ण मुद्दा नहीं है और यह अभियोजन के मामले को दुर्बल नहीं करती।

(4) None of these. / इनमें से कोई नहीं।

Q.96 After the decision in In Re: Interplay between Arbitration Agreements under the Arbitration and Conciliation Act, 1996 and the Indian Stamp Act 1899, an arbitration agreement is:

In Re: Interplay between Arbitration Agreements under the Arbitration and Conciliation Act, 1996 and the Indian Stamp Act 1899 में विनिश्चय के पश्चात, एक माध्यस्थम् करार:

(1) Void if it is unstamped or inadequately stamped. / शून्य है यदि वह बिना स्टांप वाला है या अपर्याप्त रूप से स्टांपित है।

(2) Voidable if unstamped or inadequately stamped. / शून्यकरणीय है यदि वह बिना स्टांप वाला है या अपर्याप्त रूप से स्टांपित है।

(3) Valid even if unstamped or inadequately stamped. / विधिमान्य है भले ही वह बिना स्टांप वाला हो या अपर्याप्त रूप से स्टांपित हो। ✔

(4) Voidable if inadequately stamped but void if unstamped. / शून्यकरणीय है यदि अपर्याप्त रूप से स्टांपित है किंतु शून्य है यदि बिना स्टांप वाला है।

Q.97 In Mohd. Naushad v. State (NCT of Delhi), 2023 INSC 605, (Lajpat Nagar Bomb Blast case) reiterated that:

Mohd. Naushad v. State (NCT of Delhi), 2023 INSC 605, (लाजपत नगर बम विस्फोट मामला) में दोहराया गया कि:

(1) It is not enough for the High Court and the Supreme Court to take a different view of the evidence; there must also be substantial and compelling reasons for holding that the trial court was wrong in appreciating the evidence. / उच्च न्यायालय और उच्चतम न्यायालय के लिए साक्ष्य पर भिन्न दृष्टिकोण अपनाना पर्याप्त नहीं है; यह अभिनिर्धारित करने के लिए सारवान और बाध्यकारी कारण भी होने चाहिए कि विचारण न्यायालय ने साक्ष्य के मूल्यांकन में गलती की थी।

(2) In an appeal against acquittal by special leave under Article 136, the Supreme Court has undoubted power to interfere with the findings of fact. / अनुच्छेद 136 के अधीन विशेष इजाज़त द्वारा दोषमुक्ति के विरुद्ध अपील में, उच्चतम न्यायालय को तथ्य के निष्कर्षों में हस्तक्षेप करने की निःसंदेह शक्ति है।

(3) Both (1) and (2). / (1) और (2) दोनों। ✔

(4) None of these. / इनमें से कोई नहीं।

Q.98 Which of the following is a correct statement about the judgment of the Supreme Court in Lok Prahari v. Union of India, 2023 INSC 302?

Lok Prahari v. Union of India, 2023 INSC 302 में उच्चतम न्यायालय के निर्णय के बारे में निम्नलिखित में से कौन-सा कथन सही है?

(1) The Supreme Court shall not interfere in the realm of legislative policy. / उच्चतम न्यायालय विधायी नीति के क्षेत्र में हस्तक्षेप नहीं करेगा। ✔

(2) The Supreme Court can regulate the manner in which vote is cast in the election to Council of States. / उच्चतम न्यायालय राज्य सभा के निर्वाचन में मत डाले जाने की रीति को विनियमित कर सकता है।

(3) Both (1) and (2). / (1) और (2) दोनों।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.99 In the judgment in Raj Kumar v. State of U.P., 2023 INSC 718 the Supreme Court held that:

Raj Kumar v. State of U.P., 2023 INSC 718 के निर्णय में उच्चतम न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि:

(1) The State having formulated Rules and a Standing Policy for deciding cases of premature release, it is bound by its own formulations of law. / राज्य ने समयपूर्व रिहाई के मामलों का विनिश्चय करने के लिए नियम और एक स्थायी नीति बनाई है, अतः वह विधि के अपने स्वयं के निरूपणों से आबद्ध है। ✔

(2) Though there are legal provisions which hold the field, it is still open to the State to adopt a yardstick for picking up cases for premature release. / यद्यपि ऐसे विधिक उपबंध हैं जो क्षेत्र में प्रवृत्त हैं, फिर भी राज्य के लिए समयपूर्व रिहाई हेतु मामलों के चयन के लिए कोई मापदंड अपनाना खुला है।

(3) Each case for premature release has to be decided on the basis of the legal position as it stands on the date of the conviction and even a more beneficial regime provided in a subsequent policy determination may not be resorted to. / समयपूर्व रिहाई के प्रत्येक मामले का विनिश्चय दोषसिद्धि की तारीख को विद्यमान विधिक स्थिति के आधार पर किया जाना है और किसी पश्चात्वर्ती नीति निर्धारण में उपबंधित अधिक हितकर व्यवस्था का भी आश्रय नहीं लिया जा सकता।

(4) None of the above. / उपर्युक्त में से कोई नहीं।

Q.100 Which one of the following statements correctly reflects the decision of the Supreme Court in CBI v. RR Kishore (2023 INSC 817) concerning Section 6A of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946?

निम्नलिखित में से कौन-सा एक कथन दिल्ली विशेष पुलिस स्थापन अधिनियम, 1946 की धारा 6A से संबंधित CBI v. RR Kishore (2023 INSC 817) में उच्चतम न्यायालय के विनिश्चय को सही रूप से दर्शाता है?

(1) When a statutory provision is declared unconstitutional by a Court, such unconstitutionality only has prospective effect. / जब किसी न्यायालय द्वारा किसी कानूनी उपबंध को असंवैधानिक घोषित किया जाता है, तो ऐसी असंवैधानिकता का केवल भविष्यलक्षी प्रभाव होता है।

(2) When a statutory provision is declared unconstitutional by a Court, the declaration of unconstitutionality has retrospective effect. / जब किसी न्यायालय द्वारा किसी कानूनी उपबंध को असंवैधानिक घोषित किया जाता है, तो असंवैधानिकता की घोषणा का भूतलक्षी प्रभाव होता है। ✔

(3) When a statutory provision is declared unconstitutional by a Court, the declaration of unconstitutionality has effect from the date it was challenged in Court. / जब किसी न्यायालय द्वारा किसी कानूनी उपबंध को असंवैधानिक घोषित किया जाता है, तो असंवैधानिकता की घोषणा उस तारीख से प्रभावी होती है जिसको उसे न्यायालय में चुनौती दी गई थी।

(4) When a statutory provision is declared unconstitutional by a Court, the declaration of unconstitutionality has retrospective effect unless the unconstitutionality is with respect to article 20(1). / जब किसी न्यायालय द्वारा किसी कानूनी उपबंध को असंवैधानिक घोषित किया जाता है, तो असंवैधानिकता की घोषणा का भूतलक्षी प्रभाव होता है जब तक कि असंवैधानिकता अनुच्छेद 20(1) के संबंध में न हो।

QuickSarkari.com | WhatsApp Channel | Telegram: t.me/quick_sarkari

Answer Key / उत्तर कुंजी

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2
16	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**
3	3	2	2	3	2	4	4	2	3	1	3	4	2	3
31	**32**	**33**	**34**	**35**	**36**	**37**	**38**	**39**	**40**	**41**	**42**	**43**	**44**	**45**
1	2	1	3	3	4	1	2	2	2	4	3	2	2	4
46	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**54**	**55**	**56**	**57**	**58**	**59**	**60**
1	3	1	2	2	3	2	1	4	2	2	3	3	4	4
61	**62**	**63**	**64**	**65**	**66**	**67**	**68**	**69**	**70**	**71**	**72**	**73**	**74**	**75**
3	4	1	1	2	2	1	4	2	2	1	3	3	2	1
76	**77**	**78**	**79**	**80**	**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**	**88**	**89**	**90**
3	1	3	3	1	2	4	1	4	1	4	3	1	3	3
91	**92**	**93**	**94**	**95**	**96**	**97**	**98**	**99**	**100**					
3	2	2	4	1	3	3	1	1	2					

* = marks to all / सभी को अंक

Quick Sarkari

Quick Sarkari

Thank you for studying with QuickSarkari!

Get the latest Sarkari Naukri notifications, admit cards, results, answer keys and free previous-year papers first - follow us on WhatsApp and Telegram.

Visit www.quicksarkari.com

Join our WhatsApp Channel

https://whatsapp.com/channel/0029VaxxbrREquiPoXTWM229

Join our Telegram Channel

https://t.me/quick_sarkari

Share this PDF with your friends preparing for Supreme Court and other court exams.